

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы
в Северо-Западном административном округе города Москвы
В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)
26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 74/14ПС

о результатах публичных слушаний по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки проекта транспортно-пересадочного узла расположена в районе Митино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: Пятницким ш., Муравской ул. и Митинской ул.

Сроки разработки проекта: 2014 г.

Организация-заказчик: ОАО «Институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений» (ОАО «Мосинжпроект»), 101990, г. Москва, Сверчков пер., д. 4/1, тел.: (495)225-19-40, info@mosinzhpriekt.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский институт и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, Москва, 2-я Брестская, д. 2/14, тел.: 8(499)250-15-08; 8(499)251-90-75.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 17 ноября 2014 г., экспозиция – с 24 ноября по 1 декабря 2014 г., собрание участников – 8 декабря 2014 г.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 44/224 от 24 ноября 2014 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы: www.

szao.mos.ru, управы района Митино: www.mitino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Митино, органов местного самоуправления муниципального округа Митино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов; оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Скобинову В.П., депутатам муниципального Собрания муниципального округа Митино в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции: экспозиция по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории» проведена с 24 ноября по 1 декабря 2014 года по адресу: ул. Митинская, д. 35 (здание управы района Митино). Часы работы экспозиции: будние дни - с 12.00 до 20.00, выходные - с 10.00 до 15.00. Экспозицию посетил 151 участник публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 151 предложение и замечание по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 8 декабря 2014 года по адресу: Пятницкое ш., д. 42, корп. 2 (в помещении ГБОУ СОШ № 1191). Начало собрания – 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 466 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Митино – 428 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 13 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 18 человек, депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, – 7 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 381 предложение и замечание участников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 355 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 11 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории,

в границах которой проводятся публичные слушания, – 12 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания, – 3 человека.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 3853 замечания и предложения.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 4470 участников публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 26.12.2014 № 74/14 ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Поддерживают проект. Не возражают. Согласны с проектом. Замечаний не имеют.	214	Принять к сведению.
Мы, нижеподписавшиеся жители района Митино, ПОДДЕРЖИВАЕМ «Проект планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории». По данному проекту предложений, дополнений и замечаний не имеется.	2034	Принять к сведению.
Поддерживают. Пожелания: сделать зеленую зону отдыха с дорожками, озеленить; рассмотреть строительство Дома культуры в Митине; дорожный дублер вдоль Пятницкого ш., д. 36-42, не делать полноценной дорогой; вначале расширить Пятницкое ш. в область до города Зеленограда; строительство концертных залов и парков, а не увеличение транспортных потоков. Привлечь руководство кооперативов и при финансовой поддержке города реорганизовать ГСК в однообразные в архитектурном стиле парковочные пространства. Это позволит выделить жителям 12-го микрорайона достаточно парковочных мест и не допустить помех движению общественного транспорта; выплатить достойную компенсацию.	20	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Вынести за границы зоны размещения объектов участок, выделенный под строительство храма, по адресу: Пятницкое шоссе, вл. 47 (ГПЗУ 159000-006460), исключив из зоны планируемого размещения объектов строительства ТПУ.	81	Проект учитывает размещение храма и не влияет на его реализацию. В связи с тем, что на строительство храма выдан ГПЗУ, в проекте рекомендовать учесть как «существующий» объект.
Перехватывающая парковка на 114 машиномест - это очень мало, необходимо минимум 250. Многофункциональный центр – желательно рассмотреть возможность фитнес-центра с плавательным бассейном, торговых центров и так достаточно. Против сноса гаражей под ЛЭП № 24. Сделать проезд односторонним. Рядом с метро уже есть торговый центр со свободными площадями.	38	В проекте не предлагался торговый центр. Было предложено размещение многофункционального центра, в котором возможно разместить торговые помещения, спортивный комплекс, баню, фитнес-центр. При необходимости размещения всех указанных объектов потребуются увеличение площади многофункционального центра.
Жители Московской области, Солнечногорского р-на, деревня Брехново СПСМ, все 200 домов проживают в Москве. Проехать от гипермаркета «ОК» до старого поста ГАИ всегда стоит огромная пробка машин. Нужно определить движение по ул. Барышихе под стрелку. Нужно убрать стену старого рынка «Суперстрой» и установить светофор и стрелку на ул. Барышихе. Требую узаконить обочину дороги по Пятницкому ш. Будет 2 полосы с облати в Москву и под стрелку на ул. Барышихе, тем самым разгрузится автодвижение.	3	Рекомендовать рассмотреть.
Не поддерживаем проект. Возражаем. Не согласны с проектом. Категорически против.	61	Принято к сведению.
Планируемое строительство данного ТПУ в предполагаемом варианте наносит много неудобств жителям района Митино, живущим в зоне ТПУ. Снос электролинии автоматически приведет к сносу гаражей, и сотни автомобилей будут ночевать на улицах и во дворах, уже и так заставленных до предела. Предполагаю, что есть другие варианты, не предусматривающие снос ЛЭП. Например, организовать одностороннее движение вдоль ЛЭП, что вполне реалистично. И не требует столь больших капиталовложений.	10	Предложения по устройству улично-дорожной сети в районе существующих ЛЭП рекомендовать учесть при корректировке проекта.
Вернуться к первоначальному проекту строительства эстакады в районе 1-го Митинского переулка и Пятницкого шоссе. Основательно переработать нынешний проект с учетом высказываний и пожеланий жителей данного микрорайона. Необходимо расширить Пятницкое шоссе на выходе из Митина, так как оно там сужается до двух полос в одну сторону. Эстакаду первоначально планировали у радиорынка. Потеря стоимости жилья! Экология еще хуже. Переносите ТПУ дальше в сторону области! Против строения эстакады! Прошу вас объяснить: для чего нужна эстакада на Пятницком шоссе в районе ул. Митинской? Если на расстоянии ориентировочно 2000 м от пересечения (Пятницкое шоссе - ул. Митинская) до пересечения Пятницкое шоссе - ул. Барышиха, Пятницкое шоссе из 8-полосного становится 2-полосным. Пробки на Пятницком шоссе возникают из-за малой пропускной способности, Пятницкое шоссе (область – 2 полосы движения), район Юрлово - торговый центр «Трада»». Планируется строительство эстакады на пересечении Митинской улицы и Пятницкого шоссе, возведение торгового центра. Жители 12-го микрорайона Митина категорически против, в связи с возведением эстакады только увеличится нагрузка на Пятницкое шоссе, т.к. в области оно переходит в 2-полосное дорожное полотно.	46	Эстакада на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами не предполагает отмены эстакады в районе 1-го Митинского переулка и Пятницкого шоссе. Рекомендовать поддержать проект при: 1. Для обеспечения комплексного решения по обеспечению пропускной способности Пятницкого шоссе на расчетный срок требуется разработка проекта планировки линейного объекта – реконструкция Пятницкого шоссе на участке от Волоколамского шоссе до (определить участок а/м Р-111 как продолжение Пятницкого шоссе в Красногорском районе МО с учетом данных ГУП «НИИПИ Генплана г. Москвы» по согласованию с администрацией МО). 2. При разработке проекта планировки (п. 1) учесть предложения, внесенные в период проведения ГС: - эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка».
Категорически против!!! Против эстакады, против расширения дублера Пятницкого шоссе, против движения общественного транспорта по дублеру Пятницкого шоссе. Необходимо в эстакаде при существующем движении нет! Остановите варварскую застройку поймы реки Сходни, в области Пятницкого шоссе нельзя так уплотнять застройку! Возражаю против реализации проекта по реконструкции Пятницкого шоссе, строительства эстакады и расширения дублера Пятницкого шоссе за счет газонов и тротуаров, против направления общественного транспорта по дублеру, против ухудшения и без того сложной экологической обстановки в 12-м микрорайоне Митина. Жителям 12-го микрорайона приходится принимать на себя и огромную электромагнитную нагрузку, а в случаях задействования дублера автотранспортом возрастет загазованность. Категорически против сноса гаражей ГСК «Митино 24». Проект отклонить: 1) эстакада по прямому ходу не нужна, пробок там нет; 2) против приближения дублера к домам и расширения его – это нарушает право на благополучное проживание; 3) проект не продуман – парковка ничтожно мала для ТПУ; 4) переход для пассажиров - в первую очередь; 5) эстакаду перенести на пересечение к радиорынку. Судя по сказанному, дорогу можно расширить и без ликвидации гаражей. Я против сноса гаражей. Кроме того что говорили о компенсации – смешно. На многоэтажной стоянке машиноместо (не гараж, а машиноместо) стоит 400 т.р., а сумму компенсации называли от 150 т.р. Вряд ли и их выплатят. Об этом говорили уже те, кто лишился гаражей. Я против проекта в целом, так как его реализация ухудшит качество жизни жителей района. Предлагаю обсуждать этот проект после реконструкции Пятницкого шоссе в области. Иначе он, а тем более строительство эстакады, не имеет смысла. Прежде чем сносить ГСК 24, который находится под ЛЭП, власти теперешние должны предложить альтернативу, куда ставить машины, а не загонять во дворы и на газоны. В 1997-м одна власть разрешила, а другая запрещает. Этим нарушается Конституция РФ, ст. 3 п. 2, ст. 7 п. 1, ст. 52, ст. 53. Дали дорогу, которую хотя бы провести по проекту, не обязательно сносить ЛЭП и гаражи, она уже идет рядом, и ее можно расширить вправо от гаражей. Поэтому я предлагаю не сносить или создать условия жителям района, чтобы дворы были для детей, а не для машин. «Сколько вообще у нас членов гаражного кооператива и сколько людей в Митине живет? Сколько у нас гаражников? Человек? У нас - 11 тысяч машиномест. 183 тысячи. Вопрос такой: земля в собственности или нет? Получается, гаражники в подвешенном состоянии, то есть эта земля не их! А за что вы будете платить по 300 тысяч. Если у человека стоит дом, земля, там что-то снесли, что-то построили, я понимаю. А если земля не их, за что платить? Почему за мой счет должны платить кому-то деньги?»	43	Снос гаражей ГСК «Мигар» предложенной на публичных слушаниях транспортной схемой не предполагается. При учете предложения о переносе съездов/заездов с/на боковые проезды возможно частичное затрагивание гаражей ГСК «Мигар». Предложенная на публичных слушаниях транспортная схема предполагает частичное затрагивание гаражей ГСК «Эликон». При учете предложения о переносе съездов/заездов с/на боковые проезды возможно исключить необходимость сноса гаражей ГСК «Эликон». Также необходимо учитывать, что гаражи ГСК «Мигар» и ГСК «Эликон» располагаются в охранной зоне ЛЭП, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» (в ред. постановлений Правительства РФ от 05.06.2013 № 476, от 26.08.2013 № 736) и «Правил установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» согласно пункту 9: 6) «В охранных зонах, установленных для объектов электросетевого хозяйства напряжением свыше 1000 вольт... запрещается: размещать... гаражи и стоянки всех видов машин и механизмов...»

Решение по транспортной схеме в районе Пятницкого шоссе, в районе 36-42 дублер, Пятницкое шоссе, д. 37, не учитывает требования по СНиП САНПИН, потребность в парковочных местах для жителей микрорайона 12. Парковочных мест в районе категорически не хватает. Проект не принят. «Вопрос следующий. По дорогам, дублерам, проходящим вдоль 40-х домов, я так обозначу и 37-го дома. Согласно опубликованным материалам трафик по этому участку дороги в час пик составляет порядка 100 автомобилей в минуту. То есть посчитайте с учетом того, что дети постоянно переходят дорогу в детский сад, школу и так далее, какую-то проблему создают. Здесь уважаемый зам. префекта задал вопрос, для чего мы здесь рассматриваем проект планировки. Ответу на этот вопрос, потому что наше мнение, мнение жителей, учитывается единственный раз, на этапе проектной, предпроектной подготовки, это при согласовании этого проекта. Все остальное будет делаться без нас. Поэтому, уважаемые соседи, уважаемые жители, ваши предложения, если можно, на портал «Наш город», есть такой, и все там учитываются и контролируются, поверьте мне. А с учетом предыдущего выступления моего соседа из 36-го дома все-таки хотелось бы получить ответ по дороге-дублеру, потому что я здесь ответа по предпроектным решениям на самом деле не вижу. Предполагаемая эстакада, как ее можно расширять, как можно увеличивать трафик, при учете очень огромного дефицита парковочных мест. Сосед паркуется, сделал замечание, паркуется на газоне, он говорит «слушай, ну а что ты хочешь, я в час ночи приехал, я смог поставить только здесь», причем дом у них еще в метрах 100. А вот по расширению дороги-дублера, посмотрите, пожалуйста, господа специалисты, если мы расширяем, у нас получается 4-полосная дорога, 2-й категории... Члены гаражного кооператива провели собрание и на основании плана планировки данного пересадочного узла высказывались против. Почему? Первый вопрос хотел бы задать, что касается эстакады. Эстакада, конечно, нужна, но она не может работать без того, чтобы Пятницкое шоссе, которое идет в область, должна быть реконструирована, то есть отшиблена. Об этом, вы, к сожалению, ничего не сказали. И когда она будет расширена, в какие сроки? Потому что иначе весь транспорт, который встанет на эстакаде, он просто выхлопными газами, эти выхлопные газы будут идти в форточки жилых домов. Теперь, что касается плоскостных гаражей, которые находятся вдоль Пятницкого шоссе. Мы, кстати, гаражники кооператива «Митино-20», и хотелось бы узнать, какова будет судьба этих плоскостных гаражей, если смотреть с выхода Пятницкого шоссе, с правой стороны, Митино-4 и Митино-20. Это первый вопрос. И по Митину-24, там находится 2 гаражных кооператива, 400 машиномест в общей сложности. Планируется согласно плану планировки транспортно-пересадочного узла такие мероприятия, это перенос линий электропередач, демонтаж и в дальнейшем, поскольку новые объездные дороги и снос соответственно наших гаражей. В результате того, такой вопрос разрешите вам задать. Есть уже объездная дорога шириной девять метров. Ее при необходимости можно расширить в сторону водонапорного узла. И таким образом она может достигать и 12, и 15 метров, тем самым оставив линию электропередач, и сэкономить сотни миллионов рублей. Это первый момент. Второй момент. Если даже будет вывод гаражей плоскостных, то будет ли компенсация членам гаражных кооперативов и в каком размере. И в-третьих. В какие сроки, вы вот не назвали, все эти мероприятия будут проводиться? Спасибо. И мы все гаражники, соответственно высказались против данной планировки транспортно-пересадочного узла, на основании того, что касается объездной дороги, согласно этому плану не будет запущен не городской транспорт, не будут проходить маршрутные такси, 12 метров, неужели недостаточно, чтобы по ним ездили автомобили? И потом опять она не увязана, эта транспортно-пересадочная дорога с выездом в город, вернее в область, не увязана. Дорога в область не расширяется и опять начинаются пробки».	11	Рекомендовать разработчику учесть. Для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравской/Митинской, съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне).
Оборудовать мост и участки подъезда к мосту (Пятницкое шоссе) шумозащитными экранами. Перенести отвод с дублера на Пятницкое шоссе как можно ближе к ТЦ «Мандарин», подальше от д. 37 по Пятницкому шоссе.	1	Рекомендовать разработчику учесть. Для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравская/Митинская съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне).
Взял на себя такую смелость, к вам повернуться лицом. Я не только за 12-й проем, который будет страдать. Я за все Митино. Мне стыдно, стыдно то, что присутствующие здесь - наглым образом набранные штрихбрейхеры. Много здесь таких. Это из ГУ ИС ОДЕЗ и других служб, управы и т.д. Я очень уважаю вас, Герасимов, когда вы выпустили газету «Народный депутат», надо было написать «Справедливый депутат». Вот он, народ. Я за то, чтобы все обсуждалось, но когда конкретно. Это проблема развязки встала конкретно, надо было думать. У меня дача по Пятницкому шоссе, я пролетал 30 минут. Затем увидел, о том, что Московская область, это не только Крокус-Сити. Герою СССР было продано все, без учета нашего Митина, без учета и вот это горлышко, элементарное, Митино, в себя впикивает вот эту область. Я понимаю, что люди там приобрели квартиры, у кого-то есть дача. Ребята, но при чем здесь Митино, причем я здесь? Почему ребенок, которому 10 месяцев, ему здесь жить придется? Мне 53-й год, я думаю о детях, не только о своих, а и о ваших детях. Я что предлагаю - проект, этот проект, прошу прощения за это слово, не поддерживать. Я лично буду выступать 16-го числа за это и на комиссии буду с проектировщиком разговаривать. Я имею специальность ПГС. Я все понимаю, вы сделали то, что вам, прошу прощения, был заказ. Вы выполнили требования заказчика, но я вам еще раз объясняю, маленькую деталь. Что мы сейчас смотрим, я не хотел говорить, мы сейчас видим и смотрим на то, что у нас строится дублер Ленинградки. Я не родился в Санкт-Петербурге, но если бы я родился в Зеленограде, то почему бы не сделать дублер этого Пятницкого шоссе и никакого не будет, извините, прецедента, не надо выводить людей, не надо, чтобы они действительно переходили за какие-то грани. Я просто к чему призываю вас. 16-го числа, независимо наш город, вот этот портал. Поверьте, все, что имеют газеты, то имеет власть, кто пользуется, прошу прощения, прессой, они владеют. Вы, приходите 16-го, высказаться, найдите инициативную группу. Я сегодня подошел, к подъезду, вы представляете, я живу Барышихе, д. 6, ну никакого отношения к 40-50-м домам не имею, Барышиха, д. 6. Но у меня нет никакого объявления о том, что здесь будут слушания. Но кто-то ведь нашелся, кто-то перед подъездом 40-го дома повесил. Уважаемые жильцы, 8.12.14 года, в 18.00, в школе 1920, расположенной по адресу: Пятницкого шоссе, д. 42, корп. 2, пройдет обсуждение вопроса реконструкции Пятницкого шоссе и его дублера с обеих сторон. Предлагается, что Пятницкого шоссе, через Митинскую улицу пойдет по эстакаде. Дублер около домов 35, 36, 37, 42 будет расширен за счет тротуара и газона. Потом возле наших домов будет движение транспорта, в том числе общественного. Есть инициативная группа? Я ее поддерживаю, инициативную группу. Вы выходите на меня. Значит в любом случае, я еще раз повторяю, нельзя, да есть программы этих транспортных узлов, надо обязательно ее выполнить, вот обязательно надо ее выполнить, и все. Но деньги-то наши, почему не познакомиться? Я прошу прощения, был кандидатом в Московскую городскую Думу, я почему спросил, где Скобинов, значит, где он? Я занял второе место. Я не выступал ни от одной партии, ни от ЛДПР, ни от «Единой России». Я к чему веду, я за то, что, прошу прощения, данный проект, высказать свои мнения, которые конкретные. Все. У меня замечание. Не по поводу наших публичных слушаний, а замечания проектировщику. Даже я на сегодняшний момент, не обладая высшим профессиональным образованием в этой области, как и многие здесь присутствующие, абсолютное большинство, я в этом уверен, депутат Герасимов такой же. У меня вот к вам вопрос. Вы сейчас что обсуждаете? Проект планировки? Или вы обсуждаете конкретный проект, который будет непосредственно реализован. Это некий, на сегодняшний момент, господа жители, подумайте, это некие предпроектные предложения, это мысли, которые сегодня проектировщиками положены на чертежи, и конкретные проектируемые решения по проекту будут сделаны позже. Когда будет все это согласовано, утверждено и т.д. Вот то, что сейчас выступал коллега, совершенно справедливо, у меня вызывает вопрос какой. Даже мне не понятно, почему мы сейчас даем на это предложение конкретный ответ. Я понимаю, что вы в этом разобрались, но сейчас-то зачем на это отвечать? Сядьте за современные компьютеры и потом посмотрите, как это правильно сделать. Ну что сейчас вот людей вводить в то состояние. Коллеги, и еще, у меня к вам просьба, поймите следующее, значит, в принципе, вы можете ругаться, можете не ругаться, но объективно, жизнь идет, мы развиваемся. В Москве 250 транспортно-пересадочных узлов. Я вот слышал: сзади кричали. Вот это убожество, по поводу ТПУ «Планерная». Кто-нибудь спорит с этим? Это первый уродец, который был реализован, даже временно для программы. Ну у нас все бывает так. Первое что-то не получается. Люди страдают. Но сейчас, на сегодняшний момент накоплена шикарная практика по этим транспортно-пересадочным узлам и проблем, по ним сейчас уже не так много. А то, что мы должны двигаться с вами, в нормальных, комфортных условиях, чтобы людям было удобно, чтобы было мало автомобилей возле нашего дома, все, чтобы было нормально. Это программа должна быть. Следующий момент, когда мы с вами говорим о том, что происходит в Митине, не надо забывать, что у нас начата реконструкция Волоколамского шоссе, все, начата уже. Вы пока этого еще не видите, но она идет. В следующем году, в конце следующего года, планируется реконструкция транспортно-пересадочной развязки МКАД и Волоколамского шоссе. То есть постепенно все равно мы приходим к тому, что это будет нормальная вылетная магистраль. К тому, как это до конца дойдет, это все превратится в единую логику. То, что у вас образуется пробка, он про это правильно сказал. Надо делать и проектировать эстакаду, все это делается, поэтому у меня к вам просьба, дорогие друзья, мы с вами проводим собрание участников публичных слушаний, не только для того, чтобы кричать, скандировать, протестовать, но самое главное, для того чтобы сказать «Да, мы поддерживаем» или «Не поддерживаем это проект», «Да, у меня есть вопросы» или «Нет вопросов». И услышать друг друга, для того, чтобы они сел себе, записал все эти замечания и потом все эти замечания отработал. Проектировщик, конечно, прав. Подмосковье строится и строится масштабно. Все эти потоки пойдут сюда и с этим действительно нужно будет что-то делать. Во-первых, хорошо что сейчас уже, сразу же, своевременно, скажем так, когда проблема будет у наших дверей, будет уже поздно. Хорошо, что своевременно такие проекты появляются, но такое пожелание – чтобы этот проект никого не обидел, не обидел гаражников, которые действительно (это 2000 человек), которые живут в Митине, и их мнения, ну, просто нельзя не учитывать. И если грамотно подана просьба, да, если жители написали действительно оправданно, что где-то будут нарушаться их права, обязательно это должно быть учтено, без этого нельзя никак, и я думаю, что мы все вместе возьмем это на контроль. Я скажу про поворот Митинская и Пятницкое шоссе, поворот в сторону области, там действительно бывают пробки и действительно, когда светофоры всегда будут мешать движению, чем меньше будет светофоров, тем будет эффективнее движение, а это нам в принципе и нужно для движения общественного транспорта, автобусов, троллейбусов, да даже машин, даже личного транспорта. Так что, пожалуйста, учтите пожелания всех жителей».	3	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Предлагаю съезд с Пятницкого шоссе перенести ближе к началу эстакады таким образом, чтобы не затрагивать дублер, проходящий вдоль д. 36-42. Владельцам гаражей, которые придется снести, в качестве компенсации предоставить места, увеличив стоянки, находящиеся рядом (см. схему). Экономия средств на расширении дублера вдоль д. 36-42 позволит даже оплатить владельцам стоимость вновь возводимых металлических укрытий для а/м. При этом детям, проживающим в домах 36-42, не придется переходить оживленную трассу, а жители в дополнение к вредной ЛЭП не получат еще и оживленную магистраль под окнами, по которой будет ехать не только поток НОТ, движущийся в метро «Пятницкое шоссе», но и транзитный поток всех жителей Митина, которым нужно будет сворачивать на Митинскую улицу при движении из центра. Предлагать жителям сворачивать с Пятницкого ш. раньше – на улице Дубравную – крайнее безумие, поскольку на перекрестке возле м. «Митино» практически всегда затор (3 торговых центра на перекрестке!). Помимо данного предложения предлагаю: 1) эстакаду не строить на перекрестке Митинская – Муравская - Пятницкое шоссе, а перенести ее на перекресток возле радиорынка, где она уже сейчас крайне необходима, при том, что на перекрестке возле метро «Пятницкое шоссе» потребности в эстакаде нет вовсе. Строительство только одной эстакады со светофорным на перекрестке возле радиорынка – бессмысленно! 2) количество 114 м/м для перехватывающей парковки на конечной станции метро и вылетной магистрали – просто насмешка и недоумение. Парковку сделать многоярусной, быстровозводимой и желательной крытой, иначе проезды и дворы по-прежнему будут заставлены машинами (как, пример, паркинг, который возводит рядом «Пионер») перехватывающую парковку увеличить в 3 раза - минимум! 3) по дублеру вдоль нечетной стороны Пятницкого шоссе: половину существующего дорожного полотна (ту, что ближе к домам). Уклад преобразовать в газон с высадкой деревьев. Расширенный дублер сместить в сторону разделительного газона вдоль Пятницкого шоссе, максимально снизив зеленую изгородью деревьев между домами и дублером негативное влияние Пятницкого шоссе и дублера; 4) снос гаражей на проезде к бывшему рынку Суперстрою – нецелесообразен! Вместо дорожстоющей укладки ЛЭП в коллектор – расширить дорожное полотно (со стороны метро) Деревья, попавшие под уничтожение предложить собственникам гаражей как компенсацию за то, что они не будут сноситься; 5) в рамках проекта предусмотреть обустройство парковочных карманов вдоль дублера Пятницкого шоссе вдоль забора автостоянок, где в настоящее время машины паркуются на газоне. Все равно газона там нет, пусть уж тогда будут парковочные карманы и не разносится колесами грязь по дороге.	1	Рекомендовать поддержать «Проект планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории», при безусловном внесении следующих изменений и уточнений: 1) для обеспечения комплексного решения по обеспечению пропускной способности Пятницкого шоссе на расчетный срок требуется разработка проекта планировки линейного объекта – реконструкция Пятницкого шоссе на участке от Волоколамского шоссе до (определить участок а/м Р-111 как продолжения Пятницкого шоссе в Красногорском районе МО с учетом данных ГУП «НИИПИ Генплана г. Москвы» по согласованию с администрацией МО); 2) при разработке проекта планировки (п. 1) учесть предложения, внесенные в период проведения ПС: - эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка»; - для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравской/Митинской съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне); 3) минимизировать затраты на снос гаражей в зоне демонтажа ВЛЭП за счет расширения или смещения красных линий улично-дорожной сети объездной дороги от Пятницкого шоссе к проектируемому гостиничному комплексу (в границах административной черты г. Москвы).

Мы, жители района Митино СЗАО г. Москвы, в лице председателей гаражей: ГСК «Эликон», ГСК «Митино-4», ГСК «Митино-6», ГСК «Митино-20», ГСК «Митино-24», ЗАО «Стройсервис», ООО «ПТП Мигар» - общее число членов ГСК-2000 человек, обращаемся к Правительству Москвы, Департаменту градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы, Комиссии по вопросам градостроительства СЗАО, Мосинжпроекту, Префектуре СЗАО, и управе района Митино СЗАО г. Москвы и уведомляем, что с проектом планировки территории объектов транспортной инфраструктуры ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории, категорически не согласны. Мы, жители района Митино, считаем, что строительство эстакады на Пятницком шоссе для транзитного транспорта в первую очередь, а также для жителей Зеленограда и Московской области, ущемляет жизненно важные интересы жителей Митина, а расширение боковых проездов с 2-х сторон вдоль Пятницкого шоссе вообще недопустимо. Нельзя пускать движение общегородского и грузового транспорта в непосредственной близости от подъездов жилых домов. Руководство Мосинжпроекта не учло, что с расширением проездов вдоль Пятницкого шоссе ухудшится экологическая ситуация, увеличится загруженность автотранспорта во дворах домов (сейчас автомобили жителей стоят на автостоянках, которые впоследствии, вероятно, будут аннулированы), увеличится число несчастных случаев с участием автотранспорта, т.к. расширенные проезды будут находиться рядом с подъездами жилых домов. Вдоль Пятницкого шоссе района Митино продолжена ЛЭП, которая и так ухудшает экологию района. Строительство эстакады на Пятницком шоссе и расширение боковых проездов вдоль него приведет к увеличению шумового фона, увеличит загрязнение атмосферной среды вблизи жилых домов. В данном проекте фигурируют парковочные зоны, которые в ночное время, платно, будут предоставлены в пользование жителям Митина. В Митине уже есть 2 огромные платные перехватывающие парковки на 1400 мест, но их загруженность из-за цены составляет всего 5-10%. За ночные паркинги ежемесячно с жителей будет взиматься плата 4-5 тысяч рублей. Население района Митино – это люди среднего достатка, пенсионеры и инвалиды, многим из них данная форма парковки будет просто не по карману. Также возникает вопрос: «Куда будут ставить свои машины жители Митина днем?» Все придомовые территории возле подъездов домов уже перегружены в 2-3 раза. В 2010 году жители нашего района уже обращались к Московскому правительству, высказывали свое мнение по строительству пересадочного узла вблизи жилых домов у метро «Пятницкое шоссе». Созывались многотысячные митинги, привлекались каналы ТВ, пресса. Правительством Москвы мнение жителей района Митино было учтено, и перехватывающие парковки были построены в другом месте. За эту поддержку мы очень благодарны Правительству Москвы. Исполнение проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории приведет к транспортному, шумовому, экологическому, психологическому и социальному коллапсу в районе Митино. Надеемся, что руководители данного проекта учтут многотысячное мнение жителей Митина и в корне пересмотрят данный проект. Район Митино находится за МКАД, где достаточно свободных земель, по которым можно проложить дублер Пятницкого шоссе и объездные дороги для транспорта, не создавая загруженности спального района Митино. Любые строительные проекты должны защищать интересы жителей, не ущемлять их права и создавать условия для безопасного и комфортного проживания людей в экологически чистой зоне. В случае утверждения данного проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» жители района оставляют за собой право отстаивать свои жизненно важные интересы всеми доступными способами в законном порядке.	7	Эстакада на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами не предполагает отмены эстакады в районе 1-го Митинского переулка и Пятницкого шоссе. Реализация эстакады прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами планируется в комплексе с решениями транспортной схемы на перекрестке 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка». Для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравской/Митинской съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне). Предложения по устройству улично-дорожной сети в районе существующих ЛЭП рекомендовать учесть при корректировке проекта. Снос гаражей ГСК «Мигар» предложенной на публичных слушаниях транспортной схемой не предполагается. При учете предложения о переносе съездов/заездов с/на боковые проезды возможно частичное затрагивание гаражей ГСК «Мигар». Предложенная на публичных слушаниях транспортная схема предполагает частичное затрагивание гаражей ГСК «Эликон». При учете предложения о переносе съездов/заездов с/на боковые проезды возможно исключить необходимость сноса гаражей ГСК «Эликон». Также необходимо учитывать, что гаражи ГСК «Мигар» и ГСК «Эликон» располагаются в охранной зоне ЛЭП, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» (в ред. постановлений Правительства РФ от 05.06.2013 № 476, от 26.08.2013 № 736) и Правил установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон согласно пункту 9 б) «В охранных зонах, установленных для объектов электросетевого хозяйства напряжением свыше 1000 вольт ... запрещается: размещать ... гаражи и стоянки всех видов машин и механизмов...».
Мы, жители Митина, категорически возражаем против предложенного проекта и требуем отправить его на доработку. Возражаем против реконструкции (уширения) местного проезда вдоль домов № 36-42, предполагающей расширение проезда, приближение его к жилым домам и использования местного проезда для движения наземного общественного транспорта и транзита по дублеру транспорта, поворачивающего на ул. Митинскую и ул. Муравскую. Экологическое состояние вследствие наличия в непосредственной близости ЛЭП и так негативно сказывается на здоровье, а добавление под окна оживленного движения транспорта и приближения дороги к домам еще больше усугубят экологическую обстановку и скажутся на здоровье жителей, проживающих в домах: Пятницкое шоссе, 36-42. Детям, посещающим школы и кружки НЕ в 12 микрорайоне, будет проблематично переходить оживленную магистраль, в которую превратится дублер. Проект не продуман - количество а/м на перехватывающей парковке явно недостаточное для вылетной магистрали. Эстакада на перекрестке не нужна – там нет пробок. Эстакаду нужно делать возле Митинского радиорынка. Требуем: отправить проект на доработку, исключить из него реконструкцию дублера Пятницкого шоссе вдоль домов 36-42, увеличить размер перехватывающей парковки, мероприятия для удобного использования ТПУ (крытый переход и проч.) перенести в первую очередь строительства, исключить строительство эстакады прямым ходом по Пятницкому шоссе на перекрестке с Митинской/Муравской улицами.	457	Рекомендовать разработчику рассмотреть: - эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка»; - для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравская/Митинская съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне).
Мы, жители района Митино города Москвы, ПОДДЕРЖИВАЕМ «Проект планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории» при условии: выплаты компенсации владельцам выводимых гаражей, согласно Постановлению Правительства Москвы от 9.03.2011 № 63-ПП.	70	Принять к сведению.
После ознакомления с проектом планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом прилегающей к ТПУ территории, прошу учесть следующие замечания и предложения в выражением моего мнения: - против размещения останочных пунктов НГПТ на боковом проезде (дублере) Митинской улицы согласно странице 12 («Проектируемая транспортная схема») представленного проекта; - против движения НГПТ по боковому проезду (дублеру) Митинской улицы и Ангелову переулку согласно странице 12 («Проектируемая транспортная схема») представленного проекта; - против размещения соединительного съезда между Пятницким шоссе и боковым проездом (дублером) Пятницкого шоссе в районе дома номер 41 по Пятницкому шоссе согласно конфигурации, приведенной на странице 12 («Проектируемая транспортная схема»); - предлагаю переместить соединительный съезд между Пятницким шоссе и боковым проездом (дублером) Пятницкого шоссе в районе дома 41 по Пятницкому шоссе ближе к перекрестку с Митинской улицей в степени, достаточной для того, чтобы избежать движения транзитного транспорта перед подъездами дома 41 по Пятницкому шоссе.	8	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Категорически против строительства так называемого ТПУ у ст. м. «Пятницкое шоссе», строительства эстакады, расширения проезжей части Пятницкого шоссе, уничтожения бульварной зоны, вырубки деревьев и организации автобусного движения по дублерам шоссе, организации автобусной станции (конечной, разворотного круга) у вестибюля метро. По существу: 1) Мотивировка разработчиков проекта якобы работы Пятницкого шоссе на перекрестке с Митинской улицей «на пределе пропускной способности» - не выдерживает критики. Главная цель другая - отывание средств городского бюджета в интересах подрядчиков. 2) Расширение Пятницкого шоссе приведет к увеличению нагрузки на дорогу и привлечет дополнительных автолюбителей. В результате шоссе все равно встанет в мертвую пробку, учитывая, что «бутылочные горлышки» город не намерен ликвидировать, банально увеличивая проезжую часть под окна домов, сокращая зеленую зону и увеличивая выбросы выхлопных газов. 3) Пуск автобусов по дублерам - вредительство и геноцид жителей чистой воды. Вблизи жилых домов можно пускать только троллейбус, да и то в исключительных случаях. Но мэрия отказалась развивать в Митине этот экологически чистый и малозумный вид транспорта. Прошу также предусмотреть при возможной реконструкции Пятницкого шоссе установку опор, предусматривающую возможность подвески контактной сети. 4) Считаю, что деньги, предусмотренные на строительство развязки, надо направить на строительство троллейбусного парка и линий в Митине, Тушине, и Куркине, а также линии метрополитена, соединяющей участок «Пятницкое шоссе» - «Волоколамская» с ТКЛ метрополитена. 5) Прошу рассмотреть заявление по существу. Довожу также до вашего сведения, что в городе из-за неадекватной политики правительства С. Собянина нарастает социальное напряжение, что в условиях сложной экономической и политической ситуации в стране может привести к катастрофическим последствиям.	6	Эстакада на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами не предполагает отмены эстакады в районе 1-го Митинского переулка и Пятницкого шоссе. Рекомендовать разработчику учесть: - эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка»; - для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравская/Митинская съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне).
Мы, жители района Митино г. Москвы, – категорически не согласны с проектом планировки территории объектов транспортной инфраструктуры ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к нему территории. 08.12.2014 г. проходило обсуждение данного проекта, на котором жители района Митино выразили свое мнение против реализации проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей территории. На обсуждение данного проекта пришло очень много жителей района Митино. Активный зал, где проходило обсуждение данного проекта, не вместил всех желающих и люди стояли в коридоре около зала. Жителей Митина очень возмутил факт, что в буклетах, выпущенных АО «Мосинжпроект», еще до обсуждения проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» было опубликовано, что 55% жителей Митина поддерживают данный проект – это дезинформация и искажение настоящих данных. Руководство АО «Мосинжпроект» не учло, что с расширением проездов вдоль Пятницкого шоссе со стороны 3-12 мкр Митина ухудшится экологическая ситуация для жителей данных районов. Вдоль Пятницкого шоссе проложена ЛЭП, которая и так ухудшает экологию района. С расширением проездов, дублирующих Пятницкое шоссе, увеличится число несчастных случаев с участием автотранспорта, т.к. расширенные проезды будут находиться рядом с подъездами жилых домов. Эстакада на Пятницком шоссе не нужна. Строительство эстакады не решает проблемы разгрузки Пятницкого шоссе, т.к. при выезде в Московскую область дорога сужается до двух полос, и пробки будут непосредственно на эстакаде. Мы, жители района Митино, считаем, что строительство эстакады на Пятницком шоссе для транзитного транспорта в первую очередь, а также для жителей Зеленограда Московской области ущемляет жизненно важные интересы жителей района Митино. Движение общегородского транспорта по боковым проездам Пятницкого шоссе в непосредственной близости от жилых домов – просто недопустимо. Руководство АО «Мосинжпроект» не учло, что с расширением боковых проездов вдоль Пятницкого шоссе увеличится загруженность автотранспортом во дворах домов (сейчас автомобили жителей находятся на автостоянках 8 гаражно-строительных кооперативов с общим количеством 2200 автомобилей, которые, вероятно, впоследствии будут аннулированы). Руководство ГСК «Митино-24» и ГСК САП «Митино» уже получили уведомление об аннулировании данного гаража на 400 автомест. Еще 400 автомобилей прибавится к тем, которыми уже заставлены все придомовые территории. На данный момент эти территории уже перегружены в 2-3 раза. Что будет, если аннулируют все ГСК вдоль Пятницкого шоссе, общее количество автомобилей в которых составляет 2200 машин. В данном проекте фигурируют малочисленные парковочные зоны, которые в ночное время будут платно предоставлять в пользование жителям района. В Митине уже есть две огромные платные перехватывающие парковки, но их загруженность из-за цены составляет всего 5-10%. За ночные паркинги с жителей района будет взиматься 4-5 тысяч рублей в месяц. Население Митина – это люди среднего достатка, инвалиды, пенсионеры. Многим из них данная форма парковки просто не по карману. Также непонятно, куда жители района будут ставить свои автомобили днем? В Митине существуют несколько многоэтажных паркингов, но цена в таком гараже (например, по адресу: Пятницкое ш., д. 56) за одно автоместо – 592 000 рублей. Это просто неподъемная сумма для большинства жителей Митина. Поэтому многоэтажные гаражи почти не заполнены. Проект ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом прилегающих к нему территорий не продуман и не согласован с жителями района Митино. Район Митино находится за МКАД, где достаточно свободных земель, по которым можно проложить дублер Пятницкого шоссе и объездные дороги для транспорта, не затрагивая Митино. А возле каждой остановки общественного транспорта на Пятницком шоссе нужно построить подземные или надземные переходы, которые исключат необходимость светофоров. Исполнение проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом прилегающих к нему территорий приведет к экологическому, транспортному и социальному коллапсу в районе Митино. Надеемся, что руководители данного проекта учтут многотысячное мнение жителей района Митино и в корне пересмотрят данный проект. В 2010 году жители нашего района уже обращались к Московскому правительству и высказывали свое мнение по поводу строительства пересадочного узла вблизи жилых домов у метро «Пятницкое шоссе». Созывались многотысячные митинги, привлекались каналы ТВ и пресса. Правительством Москвы мнение жителей района Митино было учтено, и перехватывающие парковки были построены в другом месте. Любые строительные проекты должны защищать интересы жителей, не ущемлять их права и создавать условия для безопасного и комфортного проживания в экологически чистой зоне. В случае утверждения данного проекта ТПУ «Пятницкое шоссе» с учетом прилегающих к нему территорий жители района Митино оставляют за собой право отстаивать свои жизненно важные интересы всеми доступными способами, предусмотренными законодательством РФ.	1262	Рекомендовать поддержать проект, при безусловном внесении следующих изменений и уточнений: 1. Для обеспечения комплексного решения по обеспечению пропускной способности Пятницкого шоссе на расчетный срок требуется разработка проекта планировки линейного объекта – реконструкция Пятницкого шоссе на участке от Волоколамского шоссе до (определить участок а/м Р-111, как продолжение Пятницкого шоссе в Краснотарском районе МО с учетом данных ГУП «НИИПИ Генплана г. Москвы» по согласованию с администрацией МО). 2. При разработке проекта планировки (п. 1) учесть предложения, внесенные в период проведения ПС: - эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области с целью исключения создания «бутылочного горлышка»; - предусмотреть смещение съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне). 3. Разработать проектное решение, которое позволит минимизировать затраты бюджета на снос гаражей в зоне демонтажа ВЛЭП за счет расширения или смещения красных линий улично-дорожной сети объездной дороги от Пятницкого шоссе к проектируемому гостиничному комплексу (в границах административной черты г. Москвы).
Мы, работающие на предприятии электродро «Митино» Московского метрополитена, в количестве 2970 чел. ПОДДЕРЖИВАЕМ «Проект планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории». Считаю необходимым создание современных транспортных объектов и развязок, повышающих качество жизни жителей города Москвы. Реализация данного проекта позволит увеличить количество рабочих мест как в производственных, так и в социально-бытовой сферах. По данному проекту предложений, дополнений и замечаний не имеется.	6	Принять к сведению. Рекомендовать разработчику учесть.

Прошу вас согласовать размещение АЗС «Лукойл» при проведении публичных слушаний по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории», которые запланированы на 8.12.2014 года. Согласно информации, полученной от ОАО «Мосинжпроект», в связи со строительством транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» действующая АЗС «Лукойл», расположенная по адресу: г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 52, попадает под изъятие для государственных нужд. ООО «Лукойл – Центрифетпродукт» готово участвовать в проекте планировки ТПУ «Пятницкое шоссе» при условии выделения Обществу земельного участка (ЗУ) под строительство АЗС взамен изымаемого для нужд города. При этом характеристики размещения компенсационного земельного участка должны соответствовать характеристикам изымаемого, а именно: площадь ЗУ не менее изымаемой (до 0,3 га); заезд с Пятницкого шоссе; возможность выезда с АЗС также на Пятницкое шоссе; разрешенное использование под строительство и эксплуатацию АЗС; на земельном участке должна быть техническая возможность размещения полноформатной АЗС (операторная 240 кв. м с магазином и кафе, 3 ТРК, резервуарный парк, гостевая стоянка), таким образом, земельный участок с учетом указанной площади должен находиться вне границ красных линий улично-дорожной сети (УДС). Общество готово рассмотреть ЗУ, предварительно предложенный ОАО «Мосинжпроект», находящийся на пересечении Пятницкого шоссе с ул. Барышихой, с учетом вышеуказанных условий.	1	Принять к сведению.
Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 16.12.2014 №15-09: внести предложение об отклонении данного варианта проекта и рассмотрении проекта после его доработки с учетом замечаний жителей.	1	Принять к сведению.

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории»:

1. Считать публичные слушания по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством.

2. Поддержать «Проект планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории» при безусловном внесении следующих изменений и уточнений:

1) для обеспечения комплексного решения по обеспечению пропускной способности Пятницкого шоссе на расчетный срок требуется разработка проекта планировки линейного объекта – реконструкция Пятницкого шоссе на участке от Волоколамского шоссе до (определить участок а/м Р-111 как продолжения Пятницкого шоссе в Красnogорском районе МО с учетом данных ГУП «НИИПИ Генплана г. Москвы» по согласованию с администрацией МО);

2) при разработке проекта планировки (п. 1) учесть предложения, внесенные в период проведения ПС:

- эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области с целью исключения создания «бутылочного горлышка»;
- для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравская/Митинская съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне);
- 3) минимизировать затраты на снос гаражей в зоне демонтажа ВЛЭП за счет расширения или смещения красных линий улично-дорожной сети объездной дороги от Пятницкого шоссе к проектируемому гостиничному комплексу (в границах административной черты г. Москвы);
- 4) Рассмотреть возможность увеличения количества парковочного пространства.
- 3. Рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний, а также проинформировать Совет депутатов МО Митино по результатам корректировки вышеуказанного проекта планировки.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 75/14ПС

о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки: территория проекта межевания расположена в районе Северное Тушино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис. Площадь указанной территории в границах разработки – 3,024 га.

Сроки разработки: 2014 год.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс: (495)959-19-82, dgj@mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 17 ноября 2014 г., экспозиция - с 24 ноября по 1 декабря 2014 г., собрание участников – 8 декабря 2014 года.

Формы оповещения: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете Северо-Западного административного округа города Москвы «Москва Северо-Запад» № 43/223 от 17.11.2014, размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы: www.szao.mos.ru, управы района Северное Тушино: www.severnoe-tushino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Северное Тушино, органов местного самоуправления муниципального округа Северное Тушино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Прославской О.В., депутатам Совета депутатов муниципального округа Северное Тушино.

Сведения о проведении экспозиции: экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)» проведена с 24 ноября по 1 декабря 2014 г. по адресу: ул. Туристская, д. 29, корп. 1 (в помещении управы района Северное Тушино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни – с 12.00 до 20.00; в субботу и воскресенье – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 15 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 15 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 8 декабря 2014 года в 19.00 по адресу: ул. Героев Панфиловцев, д. 35, корп. 2 (в помещении ГБОУ СОШ № 827).

В собрании участников публичных слушаний приняло участие 15 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района – 11 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 3 человека, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 9 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 5 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 3 человека, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 0 предложений и замечаний.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 30 участников публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 26.12.2014 75/14ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Согласна с проектом межевания; возражений не имею. Замечаний к проекту нет	19	Принять к сведению.
В связи с несоответствием данных адреса строения и адреса зем. участка в исходных данных (Департ. зем. ресурсов и данных гор. БТИ) просим внести в проект межевания корректировку участков № 2, № 1, № 10; В проекте межевания мой дом, находящийся на участке № 2, имеет адрес: д. 2, корп. 4. Просьба исправить адрес на «дом 4».	2	Рекомендовать разработчику внести необходимые изменения.
1.Отразить фактическую детскую площадку.		
2. Нет по факту 6 метров для проезда (дорога).	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Хотелось бы здесь услышать еще раз цели и задачи межевания, потом что будет происходить после этого и что будет с общей территорией?	1	Даны разъяснения в ходе собрания участников публичных слушаний.
У нас есть детская площадка, это обременение на участок, на котором она лежит? Я все-таки возвращаюсь к устройству заборов, если город строит забор шумоотталкивающий для поселка, где децибелы превышают необходимые нормы, а у нас они превышают, это нужно отразить? То есть забор строит город, ну, в ближайшее время построят город, этот забор просто необходим. В плане межевания он не отражен. Он по границам как раз плана межевания, потому что его по-другому никак нельзя. Я считаю, что его нужно отразить. Вопрос по-другому ставлю, город как его будет строить, если мы сейчас его не отразим? В плане межевания, что забор необходимо поставить, быть там. Очень простой вопрос, вот смотрите, вы говорите, что некоторые жители нашего поселка вынесли стены дома. Мы при этом говорим, вынесли не от хорошей жизни, проект был неправильный, стены не предполагали там этой входной зоны. Мы можем ходатайствовать, чтобы включить это в проект межевания? Внести те изменения?	1	Предложить разработчику отразить на плане фактически расположенную детскую площадку.

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

2) поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)»;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть и по возможности учесть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 76/14ПС

о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьиная Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки расположена в районе Куркино, Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена Воротынской ул., улицей Соловьиная Роща, границей сквера, внутренним проездом 204. Площадь указанной территории в границах разработки - 8,155 га.

Сроки разработки проекта: 2014 год.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс: (495)959-19-82, dgj@mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, 2-я Брестская, дом 5, строение 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 17 ноября 2014 г., экспозиция с 24 ноября по 2 декабря 2014 г., собрание участников – 9 декабря 2014 г.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных

слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 43/223 от 17.11.2014 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы: www.szao.mos.ru, управы района Куркино: www.kurkino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Куркино, органов местного самоуправления муниципального округа Куркино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Ярославской О.В., депутатам Совета депутатов муниципального округа Куркино в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции: экспозиция по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)» проведена с 24 ноября по 2 декабря 2014 г. по адресу: ул. Родионовская, д. 16, корп. 3А (в здании управы района Куркино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни - с 12.00 до 20.00; в субботу и воскресенье - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетил 1 участник публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 1 предложение и замечание по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 9 декабря 2014 г. в 19.30 по адресу: ул. Родионовская, дом 8 (в здании ГБОУ СОШ № 2005).

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 17 участников публичных слушаний, в том

числе: жителей района Куркино – 8 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 8 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесли 2 предложения и замечания участников публичных слушаний, являющихся: жителями района, – 2 человека, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0

человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 2 замечания и предложения.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту – 20 участников публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 26.12.2014 г. № 76/14ПС).

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 09.12.2014: Поддерживать «Проект межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)».	1	Принять к сведению.
Участок № 15 отнести к территории мест общего пользования, без формулировки особо-охраняемая территория. В целом с проектом межевания согласны.	2	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Замечаний и предложений по проекту межевания нет.	2	Принять к сведению.

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

2) поддержать «Проект межевания территории части квартала, ограниченного Воротынской улицей, улицей Соловьина Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)»;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 77/14ПС о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино. СЗАО)»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки расположена в районе Куркино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования. Площадь указанной территории в границах разработки -10,014 га.

Сроки разработки проекта: 2014 год.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс: (495)959-19-82, dgi@mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 17 ноября 2014 г., экспозиция – с 24 ноября по 2 декабря 2014 г., собрание участников – 9 декабря 2014 г.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва Северо-Запад» № 43/223 от 17.11.2014, размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного

административного округа города Москвы: www.szao.mos.ru, управы района Куркино: www.kurkino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Куркино, органов местного самоуправления муниципального округа Куркино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Ярославской О.В., депутатам Совета депутатов муниципального округа Куркино в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции: экспозиция по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)» проведена с 24 ноября по 2 декабря 2014 г. по адресу: ул. Родионовская, д. 16, корп. 3а (в здании управы района Куркино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни с 12.00 до 20.00; в субботу и воскресенье - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 4 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 4 предложения и замечания по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 9 декабря 2014 г. в 19.30 по адресу: ул. Родионовская, д. 8 (в здании ГБОУ СОШ № 2005).

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 14 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Куркино – 6 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 7 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 5 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся: жителями района - 5 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства,

жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 73 замечания и предложения.

Принял участие в публичных слушаниях по данному проекту 91 участник публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 26.12.2014 № 77/14ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 09.12.2014: отклонить и отправить на доработку «Проект межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)» по следующим причинам: 1. обозначить существующую детскую площадку на территории ПК; 2. расширить территорию ПК до дворового проезда. Внести окончательную ясность по поводу границ участка 15, а именно несоответствие границ действующему проекту межевания и статусу проезда около дома: Воротынская, 2, корп. 1, который является выездом из мкр.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Отправить проект на доработку с учетом замечаний, которые будут представлены на собрании.	3	Принять к сведению.
С проектом ознакомлены.	1	Принять к сведению.
Список замечаний к предоставленному проекту межевания: 1. Отдельным участком выделить территорию парка «Березовая роща». Южную границу парка провести по границе межквартального проезда около домов 6, корпус 1, и 4, корпус 1, по ул. Воротынской. 2. Оставить схему въезда транспорта в южную часть квартала в соответствии с действующим проектом межевания и проектом благоустройства квартала. В настоящее время существуют три въезда в квартал: один с улицы Воротынской у дома 2, корпус 1, и два с улицы Соловьина Роща вдоль северной и южной границ парка «Березовая роща». Предложенный проект межевания оставляет только один въезд с улицы Соловьина Роща, между парком и домами 6, корп. 1, и 4, корп. 1, по ул. Воротынской. Данный проект межевания создаст проблему для жителей 14-го микрорайона. Считаю необходимым проработать другие варианты и с помощью сервитутов оставить сложившуюся схему проездов на сегодняшний день согласно действующему проекту межевания. 1. Предусмотреть сервитут для прохода жителей южной части квартала (14-й мкр), проживающих в домах 2, 4, 6 по улице Соловьина Роща с остановки общественного транспорта «14-й микрорайон Куркино» до своих домов. Согласно предложенному проекту межевания, данный проход невозможен, кроме как обойти и попасть в свои дома с улицы Соловьина Роща через парк, что крайне неудобно и долго. 2. Учесть замечания управы района Куркино, указанные в проекте межевания на странице 68 пункт 5 относительно границ участка № 15. В ответе проектировщиков на странице 73 сообщается о том, что замечания учтены, однако это не нашло отражения в предложенном проекте межевания. На сегодняшний день границы участка определены на основании подложных документов, предоставленных Тюленевым П.М. на межевое дело и для регистрации в Федеральную регистрационную службу. В результате часть благоустроенного бульвара была уничтожена, вырублены тридцать взрослых деревьев, снесены пешеходные дорожки, заасфальтированы газоны. В данный момент на бывшей территории парка-бульвара, где ранее отдыхали жители микрорайона, организована огражденная автомобильная стоянка. Не были учтены замечания о том, чтобы оставить неизменными границы, расположенной на участке № 10, ныне существующей и благоустроенной за счет бюджетных средств детской площадки. Согласно предложенному проекту межевания детская площадка с восточной стороны уменьшается на 1,5 метра по всей длине, что существенно уменьшает и без того ее небольшой размер. Поддерживаю замечания главы управы Куркино, прошу оставить границы участка № 15 согласно распоряжению ДЗР г. Москвы от 01.03.2011 и ныне действующему проекту межевания квартала.	75	Рекомендовать разработчику рассмотреть
С проектом не согласен, необходимо доработать. Поддерживаю предложение Сластина А.	2	

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

2) отклонить «Проект межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Воротынской, улицей Соловьина Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)» и вернуть на доработку в части:

- переконфигурировать участок № 10: с исключением из придомовой территории детской площадки и включением

ее в территорию общего пользования; включением в участок № 10 территории зеленых насаждений из территорий общего пользования, расположенных вдоль ул. Воротынской, между участками № 9-16 и 9-12;

- сформировать участок № 14 по фактическому ограждению;

- рассмотреть возможность формирования участка общего пользования «Парк «Березовая Роща» и роллердрома;

- рассмотреть возможность установки сервитутов проезда/прохода на участок № 15 и 2;

- рекомендовать ДГИ подготовить заключение с графическими предложениями по установлению границ земельного участка № 15, с учетом выпущенных распоряжений ДГИ, противоречащих границам на кадастровой карте;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы
в Северо-Западном административном округе города Москвы
В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)
26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 78/14ПС

о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки расположена в районе Куркино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50. Площадь указанной территории в границах разработки – 10,650 га.

Сроки разработки проекта: 2014 год.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс (495)959-19-82, dgi@mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 17 ноября 2014 г., экспозиция – с 24 ноября по 2 декабря 2014 г., собрание участников – 8 декабря 2014 г.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 43/223 от 17.11.2014 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного

административного округа города Москвы (www.szaо.mos.ru), управы района Куркино (www.kurkino.mos.ru), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Куркино, органов местного самоуправления муниципального округа Куркино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов; оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Ярославской О.В., членам Совета депутатов муниципального округа Куркино в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции: экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» проведена с 24 ноября по 2 декабря 2014 г. по адресу: ул. Родионовская, д. 16, корп. 3а (в здании управы района Куркино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни – с 12.00 до 20.00, в субботу и воскресенье – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 28 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 28 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 8 декабря 2014 г. в 19.00 по адресу: ул. Юровская, д. 97 (в здании ГБОУ СОШ № 1298).

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 28 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Куркино – 21 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 6 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 20 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 19 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и

нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 318 замечаний и предложений.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 374 участника публичных слушаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 26.12.2014 № 78/14ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 09.12.2014: отклонить и отправить на доработку «Проект межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» по следующей причине: участок № 17 включить в придомовую территорию.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Против проекта межевания и строительства медицинского центра.	9	Принять к сведению.
Против: вдоль Новокуркинского ш. проходит газовая труба высокого давления, что не отражено на планах, жителям района (дома № 51) негде будет ставить машины (сейчас на предлагаемом месте строительства паркуется около 200 машин жителей дома, после строительства медцентра к дому не смогут подъезжать даже машины экстренных служб: «скорые», пожарные и т.д. Кроме того, летом 2014 г. уже проводились публичные слушания по этому вопросу, жители высказались против стройки.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Не согласны с представленным проектом межевания! Предлагаем свой проект межевания с учетом имущественных интересов собственников МКД 51, а именно добавить участок 17 в придомовую территорию, 6-й участок включить в полный объем (в границах красных линий), включить 15-й участок в придомовую территорию.	38	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Отклонить «Проект межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» в связи с тем, что при его разработке не были учтены результаты публичных слушаний по «Проекту Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) по адресу: Куркино, мкр 11, корп. 1, для осуществления строительства многопрофильного медицинского центра» от 7 июля 2014 г. Заключение по результатам указанных публичных слушаний № 35/14ПС от 23.07.2014 г., утвержденное Протоколом № 10-14ок заседания Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном округе города Москвы от 23/07/2014 года, содержало следующие выводы и рекомендации: отклонить «Проект Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) по адресу: Куркино, мкр 11, корп. 1, для осуществления строительства многопрофильного медицинского центра», рекомендовать определить дальнейшее использование данного участка под благоустройство. Рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания. В настоящее время на земельном участке с кадастровым номером 77:08:0001005:2952 расположена благоустроенная наземная парковка с нанесенной разметкой, предназначенная для жителей дома по адресу: г. Москва. Новокуркинское шоссе, 51, вместимостью более 300 (трехсот) автомобилей. Фактически указанный земельный участок относится к придомовой территории. Указанное фактическое использование должно быть учтено при обосновании размеров и местоположения границ земельного участка, а также условий его предоставления. В представленном на рассмотрение проекте межевания указанный земельный участок (участок № 17) установлен под размещение объекта строительства (медицинский центр) в соответствии с ГПЗУ № К1177-146000-010871 от 18.12.2013 года. Однако по результатам публичных слушаний от 7 июля 2014 года были вынесены рекомендации отклонить указанный проект ГПЗУ и определить дальнейшее использование данного участка под благоустройство. Представленный проект межевания ухудшает качество жизни жителей дома 51 по Новокуркинскому шоссе, даже с учетом парковки на земельном участке 77:08:0001005:50 существует острая нехватка парковочных мест около дома. Кроме того, отнесение указанного участка под строительство усугубит и без того сложную дорожно-транспортную ситуацию на пересечении Новокуркинского и Машкинского шоссе. На основании изложенного считаю необходимым отклонить «Проект межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)». Установить жилую дому по адресу: Москва, Новокуркинское шоссе, д. 51, земельный участок № 6 и земельный участок № 17, в границах красных линий.	3	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
ПРОТИВ «Проекта межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» в связи с отклонением данного проекта межевания, ведущего к нарушению имущественных прав в части владения ЗУ МКД в составе общедолевого собственности собственников жилых помещений МКД в границах 11-го микрорайона района Куркино города Москвы. Обоснование отклонения «Проекта межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50». 1. Нарушена ч. 4 ст. 43 Градостроительного кодекса РФ: размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов и правил, действовавших в период застройки указанных территорий. 2. В материалах проекта сказано, что проект межевания выполнен в соответствии с нормативами, в частности, с Техническим заданием и с Едиными методическими указаниями по разработке проектов межевания территории города Москвы (Приказ по МКЛ от 13.02.08 № 13). Ни эти документы, ни доступные ссылки на них не приведены. 3. В материалах не приведено первоначальное планировочное решение и предыдущий проект межевания, выполненный ГУП «НИИПИ Генплана Москвы» и утвержденный распоряжением Департамента городского имущества от 27.01.2006 г. № 9 «Об утверждении проектов межевания». 4. Предложенный проект увеличивает дефицит придомовых территорий, а именно: ЗУ МКД - участок № 6 не соответствуют нормативу - 5. 720 га (в проекте предлагается 4. 816 га), закон предполагает выделение свободных участков в «резерв» в целях компенсации недостающей площади по нормативу, и только после того возможно формирование ЗУ под строительство с дальнейшим вынесением ГПЗУ на публичные слушания для согласования. 5. Участок № 17 согласно проекту устанавливается для размещения объекта строительства в соответствии с ГПЗУ № RU77-146000-010871 от 18.12.2013, что не соответствует действительности. Данный проект ГПЗУ был отклонен жителями микрорайона на публичных слушаниях в июле 2014 г. Обозначенный участок фактически используется как парковочное пространство для жителей дома и является единственным участком, приспособленным под многоместную плоскостную стоянку автомобилей. Данный участок является единственным возможным для размещения плоскостной автостоянки большой емкости, т.к. территория с западной стороны дома имеет перепад высот. Проект межевания в нынешнем виде необходимо отклонить и отправить на доработку: 1. Участок № 17 (северо-восточная часть микрорайона) включить в ЗУ МКД. 2. Участок № 15, граничащий с ООПТ «Ландшафтный заказник «Долина реки Сходни в Куркино» включить в ЗУ МКД. 3. Участок придомовой территории с западной части дома включить в состав ЗУ МКД в максимально возможном размере. Границу в синих линиях довести до границ участка.	311	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
ПРОТИВ постройки на территории, ограниченной Машкинским и Новокуркинским шоссе, напротив подъездов 15 и 16 дома № 51 по Новокуркинскому шоссе, медицинского центра!! Я как житель этого дома выступаю за сохранение стоянки для автомашин жителей нашего дома, учитывая, что других парковочных мест на примерно 300 транспортных средств в округе просто нет! А со строительством во дворе нашего дома здания начальной школы так вообще будет транспортный коллапс в утренние и дневные часы! Медицинский центр, если в нем действительно есть необходимость, а у меня лично такой необходимости НЕТ, можно разместить на свободных участках в настоящее время от застройки участках в глубине района Куркино: на Соколово-Мещерской, Юровской, Воротынской улицах, где есть малоэтажная застройка и как следствие меньшее количество транспортных средств.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Против строительства медицинского центра у нашего дома путем отнятия у нас стоянки для машин у подъездов 15 и 16. Во-первых, в Куркине не стоит вопрос нехватки медцентров (платных). Их в нашем районе видимо-невидимо, причем не все из них надлежащего качества. Многие жители все же ездят к проверенным специалистам в Москву (в центр). Во-вторых, тогда резко обострится вопрос стоянки, так как те машины, что там стоят, будут у нас на голове!!!	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Выступаю против строительства медицинского центра на участке № 17 (напротив подъездов 15, 16 дома № 51), который сейчас занимает общественная парковка для жильцов нашего дома. В нашем микрорайоне помимо муниципальной поликлиники действуют несколько многофункциональных медицинских центров, и каких-либо проблем с получением медицинских услуг у жителей Куркина не наблюдается. Наша семья обслуживается в одном из таких центров, ни ажиотажа, ни очередей там нет. При этом закрытие парковки станет реальной головной болью как для жителей нашего дома, так и близлежащих домов по Новокуркинскому ш. и ул.Соколово-Мещерской, т.к. после закрытия данной парковки количество парковочных мест вокруг дома не будет обеспечивать и половины потребности его жильцов. 300 а/м, которые ежедневно паркуются напротив подъездов 15 и 16, заполняют дворы, детские площадки и тротуары вокруг нашего и близлежащих домов, как это было два года назад до открытия парковки. Ситуация усугубляется тем, что на Новокуркинском ш. напротив дома № 51 висят знаки, ограничивающие парковку, а по ночам а/м, припаркованные с нарушениями, эвакуируются.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

2) отклонить «Проект межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)» и вернуть на доработку в части включения участков № 15, 17 в придомовую территорию;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szaо.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы
в Северо-Западном административном округе города Москвы
В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)
26.12.2014 (подпись, печать)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 79/14ПС
о результатах публичных слушаний по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)»

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки расположена на части Природно-исторического парка «Москворецкий» в Северо-Западном административном округе города Москвы, района Хорошево-Мневники. С трех сторон территорию окружает Москва-река, с четвертой – канал со шлюзом. Площадь указанной территории в границах разработки 351,6 га. С севера к участку проектирования за Карамышевской набережной и с северо-востока за рекой-Москвой примыкают жилые кварталы. На юге и западе на правом берегу находятся территория гольф-комплекса, далее – Филевский парк и спорткомплекс «Крылатское», на востоке – завод им. Хруничева и жилые кварталы.

Сроки разработки проекта: 2014 год.
Организация-заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д. 1, тел.: (499)251-25-95, asi@mkma.mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, город Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14, тел.: 8(499)250-15-08, факс: 8(499)251-90-75; facebook.com/genplanmoscow, genplan@mkma.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 24.11.2014; экспозиция – с 1.12.2014 по 9.12.2014, собрание участников – 16.12.2014.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 44/224 от 24.11.2014 размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы (www.szao.mos.ru), управы района Хорошево-Мневники (www.horoshevo-mnevnik.ru), на информационных стендах, размещаемых в здании префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Хорошево-Мневники, органов местного самоуправления муниципального округа Хорошево-Мневники в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Сороке О.И., депутатам Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции: с 1 по 9 декабря 2014 года по адресу: г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 33, корп. 1 (в помещении Выставочно-маркетингового центра СЗАО) проведена экспозиция. Часы работы экспозиции: будние дни – с 12.00 до 20.00, выходные дни – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 493 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 512 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту (из них 29 не являющихся участниками ПС).

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 16 декабря 2014 года по адресу: г. Москва, ул. Маршала Тухачевского, д. 20, корп. 1 (Дворец творчества детей и молодежи «Хорошево»). Начало собрания – в 19.00.

В собрании приняли участие 654 участника публичных слушаний, из них: жителей города Москвы, имеющих место жительства на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 285 человек, работающих на предприятиях района, – 329 человек, правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Хорошево-Мневники – 12 человек, представителей органов власти – 28 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту внесено 198 предложений и замечаний (из них – 2, не являющихся участниками ПС).

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 3362 предложения и замечания (из них – 148, не являющихся участниками ПС).

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 4509 участников публичных слушаний (из них – 179, не являющихся участниками ПС).

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (к протоколу от 26.12.2014 № 79/14 ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Поддерживаю.	396	Принять к сведению.
Решение Совета депутатов МО Хорошево-Мневники в городе Москве от 9.12.2014 г. № 13-1/84Х.М.: 1. Согласиться с представленным проектом планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»).	15	Принять к сведению. Рекомендовать разработчику рассмотреть.
2. Предложить: 2.1. разработчикам проекта: - увеличить количество культурно-просветительских и досугово-развлекательных объектов до 4-5 с площадью 10-20 тыс. кв. метров, в том числе детских и в том числе за счет сохранения на территории поймы байк-центра АНО «Ночные волки»; - предусмотреть в проектах ТПУ строительство многоуровневых парковок в качестве как перехватывающих, так и компенсационных для владельцев существующих гаражей; - создать защитные «буферные» зоны между особо охраняемыми природными территориями и территориями нового строительства. 2.2. Правительству Москвы: 2.2.1. Включить в Адресную инвестиционную программу города Москвы на 2015-2018 годы: - завершение реконструкции кварталов 74, 75 и 76 района Хорошево-Мневники со сносом всех пятиэтажных многоквартирных домов и переселением их жителей в новые дома в Мневниковской пойме; - реконструкцию Карамышевской набережной с соединением ее через Шелепихинскую набережную с Пресненской набережной и изменением организации движения автотранспорта по улице Саяма Адиля; - благоустройство территории природного комплекса вдоль Карамышевской набережной и ее берегоукрепление; - реорганизацию промышленной зоны «Силикатные улицы»; 2.2.2. Создать рабочую группу по подготовке предложений по реорганизации существующей деревни Терехово с привлечением жителей деревни, депутатов Московской городской Думы и Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники. 3. Направить настоящее решение в Правительство Москвы, в Комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы и управу района Хорошево-Мневники города Москвы. 4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Хорошево-Мневники Попкова М.А.		
Проект своевременный с учетом мнения жителей, очень актуальный. Дополнить благоустройством набережных и реконструкцией 74, 75 и 76-го кварталов.	1	Принять к сведению.
Поддерживаю проект – с учетом интересов жителей пос. Терехово, собственников земельных участков и владельцев гаражей.	12	Принять к сведению.
В ходе рассмотрения проекта планировки по адресу: ул. Нижние Мневники, вл. 19, не учтены все существующие объекты недвижимого имущества федеральной собственности, на схемах не указаны, а именно: ул. Нижние Мневники, д. 19, стр. 2, 3; ул. Нижние Мневники, д. 15, стр. 2; ул. Нижние Мневники, д. 18, стр. 1; ул. Нижние Мневники, д. 19, стр. 4, ул. Нижние Мневники, д. 19, стр. 5. С учетом внесения изменений в интересах УТМВД России по ЦФО проект поддерживаем.	1	В связи с размещением объекта федерального значения – парламентский центр – потребуются дополнительные меры безопасности. В связи с этим, представляется возможным выделение земельного участка и части площадей в северо-восточной зоне застройки для размещения увеличенного под новые нужды территории отделения УТМВД России по ЦФО.
Против. Проект отклонить. Против застройки Мневниковской поймы.	56	Принять к сведению.
Проект поддерживаю. Настаиваю на сохранении зеленых зон. Против высоких застроек, парламентского центра и жилой застройки.	13	Принять к сведению.
Проект поддерживаю, прошу увеличить число зон отдыха и спорта	14	Принять к сведению.
Проект требует доработки. Проект не поддерживаю. Хотим видеть байк-центр на том же месте, это целесообразно.	1	Принять к сведению.
В целом – проект интересный, значимый. Но увеличение транспортного потока на ул. Народного Ополчения, Маршала Тухачевского, Генерала Глаголева заметно уже сейчас. Хотелось бы, чтобы уделили особое внимание экологической безопасности!	1	В составе проекта планировки разработаны мероприятия в области охраны окружающей среды, такие как: • рекультивация и санация почвенного покрова - 92,43 га; • дополнительное озеленение на всей территории планируемого парка (высадка газонных трав, кустарников с мощной корневой системой, посадка деревьев характерных для, пойменной территории) - 104,7га; • закладка газшумозащитной полосы вдоль магистрали - 5000 м. • мероприятия по защите от шума; • противовибрационные мероприятия – 25 га; • установка экранирующих сооружений – 2000 м. Все эти мероприятия направлены на минимизацию вредного воздействия от строительства магистрали и создание комфортной среды для населения.
В целом проект поймы поддерживаю, но необходимо включить в состав проекта храм Александра Невского, чтобы перенести строительство от жилых домов по ул. Мневники.	12	Принять к сведению.
Сделать трассу для авто и мотогонок с трибунами.	1	Федеральным законом об особо охраняемых природных территориях и Положением о Природно-историческом парке «Москворецкий» запрещается размещение авто- и мотогоночных трасс.
Проект поддерживаем, но с сохранением казачьего хутора с преобразованием в этническую деревню.	12	Принять к сведению.
Воздержались.	4	Принять к сведению.
Хорошо, что изменили трассу магистрали в Фили. Нужно снять красные линии – 4 кольца. Территорию парка канала им. Москвы заявить как памятник СПИ. Наиболее ценные природные объекты сохраняются, предлагаемое строительство ведется на техногенно нарушенных участках. Формируется многофункциональная парковая зона с общественными объектами. Жилые в обычном понимании делать не надо. Резиденции и представительства можно. Неудачная экспозиция по объектам – офисные здания, каток – совсем не то, что можно здесь размещать. Но это и не предмет данной работы, должна быть «зеленая архитектура» спортсооружений. Могут быть. Все строения должны быть в объеме зданий.	1	Принять к сведению.
Не было объявлений – оповещений о проведении публичных слушаний.	2	Оповещение проведено надлежащим образом опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 44/224 от 24.11.2014, размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы (www.szao.mos.ru), управы района Хорошево-Мневники (www.horoshevo-mnevnik.ru), на информационных стендах, размещаемых в здании префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Хорошево-Мневники, органов местного самоуправления муниципального округа Хорошево-Мневники в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Сороке О.И., депутатам Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники в городе Москве.

Предложенный к согласованию проект межевания территории по ул. Нижние Мневники требует доработки и не может быть принят в предлагаемой редакции по следующим основаниям: 1. Границы участка, предлагаемые проектом для размещения парламентского центра, пересекают границы и объекты капитального строительства принадлежащего мне на праве собственности домовладения 179, предлагаемая дорога прямо проходит по трубе жилого дома 179 со служебными строениями, по данным последней оценке, с неразрывно связанным земельным участком домовладения 179 равен 250 000 000 (двести пятьдесят) миллионов рублей. При согласовании данного проекта межевания наш объект попадает под изъятие для государственных нужд на возмездной основе, что увеличит бюджет строительства самого парламентского центра на данную сумму оценки. При этом если сместить линию застройки парламентского центра севернее на 150 метров, то не потребуются необоснованной траты бюджетных средств на выкуп нашего объекта капитального строительства в размере 250 млн руб. При этом такое решение повлияет на изменение показателя плотности застройки с 17 до 20, что является вполне допустимыми нормативами. Прошу изменить границы участка размещения парламентского центра, который планируется путем увеличения плотности застройки для избежания попадания на существующий ЗУ домовладения 179 (границы прилагаю). 2. При выполнении указанного государством контракта 0173200022712000160 допущено грубое нарушение технического задания на контракт в части: не проведение межевание ОКС и ЗУ по фактическому состоянию на территории, которое можно было бы провести по топосъемке территории по состоянию на 1998 г. обследования, о чем прямо есть указание в государственном контракте. При этом план 1998 года фактически используется исполнителем (ГУП НИИПИ Генплана). 3. Возмездное компенсирование в виде предоставления земельного участка на территории острова Нижние Мневники только одной организации и не предоставляется другим правообладателям ОКС, что является грубейшим нарушением Конституции РФ и федеральных законов. 4. Указанная зона необоснованно большая под строительство ТПУ (транспортно-пересадочных узлов) является необоснованной и немотивированной, однако направлена на прямое ущемление финансовых интересов г. Москвы и невозможности последующего проведения земельных аукционов и получения бюджетом денег. При предлагаемом решении земельные участки, указанные как ТПУ, будут подлежать необоснованному распределению среди аффилированных структур к проектировщику. 5. В нарушение госконтракта не установлены все имущественные права всех правообладателей на территории межевания. 6. Проектом предусмотрена необъективно низкая плотность застройки, которая для г. Москвы является расточительной. 7. Предлагаемое проектом межевания возмездное изъятие ОКС и земельных участков ОКС является совершенно необоснованным, так как в порядке Градостроительного кодекса РФ вместо изъятия правообладателям должно было быть предложено остаться в своих правах и своих границах и предложить осуществить самостоятельную реконструкцию объектов владения без их изъятия, но в соответствии с предлагаемым планом развития территории. 8. Уменьшение ООПТ является незаконным.	3	Проект межевания по фактическому пользованию выполнен в составе обосновывающих материалов. На публичных слушаниях выставляются материалы проекта планировки. Предоставление обосновывающих материалов на публичные слушания не является обязательным в соответствии с законодательством РФ и г. Москвы. Процедура изъятия земельных участков под госнужды (ТПУ) определяется Федеральным законом от 5.04.2013 г № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Также процедура изъятия и резервирования земельных участков для государственных нужд, компенсация собственникам ОКС и ЗУ прописана в вышеуказанном Федеральном законе. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Проект планировки разработан с учетом заключения Государственной экологической экспертизы, в котором определены границы и площадь территории ООПТ. Плотность застройки является нормативной, регулируется градостроительными регламентами и соответствует функциональному назначению территории.
Прошу предусмотреть размещение вертолетной площадки. Проект застройки ООПТ «Мневниковская пойма» незаконный. Нет проекта Государственной экологической экспертизы. Сотрудник ДПиООС Д. Гладышев представить проект ГЭЭ отказался. Сотрудники управы Х.-М. отсутствуют на месте. Консультации никто дать не может. Закон РФ запрещает корректировать границы ООПТ. Застройка Мневниковской поймы наносит непоправимый ущерб экологии Москвы. Под угрозу уничтожения ставятся места обитания 30 видов растений, животных и птиц, обитающих в Мневниковской пойме. Журнал отзывов сотрудники не дают для просмотра, тем самым нарушая закон о проведении публичных слушаний. Управа Х.-М. не проводила обсуждение материалов комплексного обследования территории. Я и моя семья – Заварзина Ольга Федоровна и Сайданов Юрий Михайлович – против данного проекта.	1 1	Рекомендовать рассмотреть Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет.
Проект по благоустройству одобряю, однако проект по вводу доп. Магистралей на ул. Нижние Мневники с ул. Новозаводской должен быть согласован с такими негосударственными проектами, как PROBOK.NET и ФАРПост!!! Минимум 75% должно остаться под лесопарковую зону. Превратить пойму Москвы-реки в экологический парк и создать единую зону отдыха с Серебряным Бором, т.к. в настоящее время в связи с застройкой от Серебряного Бора мало что осталось.	1 2	Принять к сведению. Принять к сведению.
Требую признать разработанный проект планировки незаконным, нарушающим законодательство как градостроительное, так и законодательство в области охраны окружающей среды. Предложения: 1. Признать проект планировки незаконным как нарушающим действующее законодательство, следовательно, не подлежащим утверждению. 2. Реализовать существующий запрет на размещение на территории Мневниковской поймы объектов строительства, не соответствующих целевому природоохранному и эколого-просветительскому назначению территории. Принять к рассмотрению и дальнейшей реализации концепцию развития Мневниковской поймы разработанную гимназией № 1522 и одобренной. 3. Обеспечить сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как подлежащего особой охране, объявленной Правительством Москвы ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой уничтожения животных. 4. Обратиться в соответствующие органы с требованием: 1. Провести проверку по факту разработки представленного проекта планировки на ООПТ в связи с многочисленными нарушениями действующего законодательства. 2. Выявления и привлечения к ответственности должностных лиц, чьи действия и бездействия, противоречащие ст. 15, ФЗ «О государственной службе РФ» привели к возможности разработки проекта и фактической растрате бюджетных средств г. Москвы. 3. Признать факт коррупции при разработке материалов по «выгрызению»-корректировке границ П-ИП Москворецкий и утверждению положительного заключения ГЭС (ДПиООС). 4. Провести публичное расследование по факту складирования строительного мусора летом 2014 года на южной части Мневниковской поймы, которое выглядит в свете представленного проекта умышленным, т.е. как осуществленное с одобрения исполнительной власти г. Москвы.	1	Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов, мы с вами это обсуждали. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет.
Проект планировки Мневниковской поймы разработан с нарушениями Градостроительного кодекса РФ, это зона ООПТ. На экспозиции не представлены результаты госэкологической экспертизы, утвержденной приказом ДПиООС № 128 от 30.04.13 г., поэтому никаких оснований для изъятия части ООПТ нет. Строительство приведет к гибели флоры и фауны, которая сохранилась. Свалка организована преднамеренно, заведено 3 уголовных дела природоохранной прокуратурой. Проект отклонить!!! Организовать восстановление реабилитацию территории, использовать ее для организации отдыха жителей, для организации эколого-просветительской деятельности. В деревне Терехово организовать с помощью ее жителей этническую деревню/центр. Дворец спорта ЦСКА можно построить в зоне Силикатных улиц (промзона), парламентский центр – в Новую Москву.	4	Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет.
Я инженер-градостроитель, ознакомилась с проектом и считаю недопустимым изъятие под застройку более 30% ООПТ Мневниковской поймы. Это негативно скажется на существующей природной территории и окружающей среды города в целом. Строительство нескольких крупных объектов на охраняемой территории нарушит окружающий ландшафт и повлечет большую рекреационную нагрузку. Проект надо отклонить, направить на корректировку, изменить количество застройки до 15% и высотой не более 15 м.	1 (не участник ПС)	Параметры плотности застройки и высоты соответствуют региональным нормативам города Москвы. В составе проекта планировки разработаны мероприятия в области охраны окружающей среды, такие как: • рекультивация и санация почвенного покрова - 92,43 га; • дополнительное озеленение на всей территории планируемого парка (высадка газонных трав, кустарников с мощной корневой системой, посадка деревьев характерных для пойменной территории) - 104,7га; • закладка газозащитной полосы вдоль магистралей - 5000 м; • мероприятия по защите от шума; • противовибрационные мероприятия – 25 га; • установка экранирующих сооружений – 2000 м. Все эти мероприятия направлены на минимизацию вредного воздействия от строительства магистралей и создание комфортной среды для населения.
Против. Против проекта планировки Мневниковской поймы. Строительство на территории ООПТ недопустимо, процедура публичных слушаний незаконна, не учтены интересы собственников земельных участков.	68	Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет. Материалы утверждаемой части проекта представлены на ПС в объеме, установленном техническим заданием на разработку проекта. Материалы по фактическому состоянию территории подготовки проекта содержатся в обосновывающих материалах, не подлежащих обязательному согласованию. При необходимости ознакомится с ними возможно у государственного заказчика проекта планировки. Параметры плотности застройки и высоты соответствуют региональным нормативам города Москвы. Территория Москвы относится к землям населенных пунктов, т.е. к землям, используемым и предназначенным для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83 Земельного кодекса РФ). Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Предложения по реализации мероприятий по сохранению болотного комплекса на территории Мневниковской поймы предложены в составе проекта планировки в зоне ООПТ.
Хочется видеть на территории Мневниковской поймы природно-охранный заповедник со всеми обитаемыми там животными.	1 (не является участником ПС)	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Не успел выступить с предложением, т.к. слушания завершились до окончания выступлений всех желающих. Предложение: уменьшить площадь, отведенную под застройку (капитальную) в 5 раз. Освободившиеся территории включить в ООПТ. Опубликовать проект рекультивации, который (как мне ответили на вопрос) стоит 50 млрд рублей. Подробно.	1	170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе. Проект рекультивации подлжит ГЭЭ и соответственно общественному обсуждению.
Определить и закрепить сроки строительства. Конечно, мусорку надо выводить. Понятно. Облагородить территорию – тоже очень хотелось бы. Как долго вы будете это делать? По каким будет срокам это строительство?	5	В принципе такой проект можно реализовать за 7-8 лет. Сложно говорить про гарантии сроков строительства, хотя 10 лет – это в принципе нормальный срок. Данный проект обладает хорошими устойчивыми гарантиями для реализации.
1. Нужно получение рабочих мест для жителей г. Москвы. 2. Соблюдение чистоты в районе поймы Москвы-реки района Хорошево-Мневники. 3. Устройство парковки близ поймы Москва-реки района Хорошево-Мневники, а не на самой территории парковой зоны. 4. Согласование каждой застройки с жителями района Хорошево-Мневники. 5. Не затягивание застройки, которые должны делаться поступательно, дабы было свободное чистое место в другой стороне поймы, чтобы не загрязнять сразу всю территорию охранной зоны строительством сооружений. 6. Оставлением большей территории парковой зоны (зеленого насаждения). 7. Разведением живности в парковой зоне, например: птиц, белок. 8. Оставлением земельных участков за гражданами района Хорошево-Мневники. 9. Деланием из диких мест в благоустроенные. 10. Выведением стройматериалов вовремя, также помоек. 11. Строительством детских площадок, оздоровительного комплекса. 12. Разведением редких пород зеленых насаждений, также цветов. 13. Хороших мест для рыбалки и отдыха. 14. Удаление злчных мест, питьевых заведений – от поймы. 15. Привлечением большого количества инвесторов. 16. Строительством метро вблизи парковой зоны, а не на территории. 17. Сделать доступный транспорт до парковой зоны и района Мневники. 18. Осветление парковой зоны фонарями.	1	Рекомендовать рассмотреть при реализации проекта.

Предусмотреть концертный или культурный центр.	2	Общественная застройка предполагает размещение, в том числе концертные или культурные центры.
Выделить места для АКП «Нижние Мневники» в пределах района Хорошево-Мневники в количестве утраченных в ходе строительства и благоустройства района Хорошево-Мневники.	1	Выплата компенсации правообладателям будет производиться в установленном порядке, после рыночной оценки в натуральном или денежном выражении.
Как собственник земли хочу остаться жить в своем доме и на своей земле.	1	Переселение граждан из жилых помещений осуществляется в установленном действующим гражданским и жилищным законодательством порядке с соблюдением жилищных прав указанных граждан
Как собственник земли и своего дома только 16.12.2014 узнал об утверждении градостроительного плана без общественных слушаний (хотя это нарушение закона).	1	Градостроительные планы на территории Мневниковской поймы не утверждались.
До сих пор неизвестно, в каком состоянии на данный момент находятся земельные участки, предназначенные под застройку и в чьем ведении они находятся.	1	В составе обосновывающих материалов проекта планировки проводится анализ состояния территории и земельно-имущественных отношений.
Предлагаю вернуться к концепции, под которую расширяли Москву, а именно выносу административных центров за пределы МКАД.	1	Принять к сведению. Данное предложение не может быть рассмотрено в представленном проекте планировки.
По проекту планировки территории Мневниковской поймы даю отрицательный ответ. Надо оставить заповедный уголок Москвы в его первозданном виде для наших потомков, никакихстроек, стадионов, административных зданий, метро, пусть будет территория, как она создана природой, ничего искусственного. В Москве благоустроенных территорий, парков, спортивных комплексов предостаточно, Москва представляется, по моим понятиям, обычный западно-европейский железобетонный, без зелени, неудобный для людей магистральный проспект, с гулом не только на МКАДе, а и на проспекте Маршала Жукова, Звенигородской магистрали и т.д. Жители будут посещать пойму и просто слушать тишину природы. Конечно, надо все железки, бетонный и асфальтовый хлам удалить и предоставить самой природе восстановиться. Территория Москвы сейчас большая, можно найти место и для чиновничьего аппарата, тем более, что наша страна сейчас испытывает различные проблемы. Ведь нет ничего прекраснее на Земле, чем то, что предоставляет наша московская природа, надо ходить пешком, смотреть и слушать настоящую жизнь.	2	170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе.
Мы категорически возражаем против утверждения представленного проекта и на основании пункта 2 части 1 статьи 4 Градостроительного кодекса города Москвы, просим принять решение о нецелесообразности утверждения «Проекта планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»». В порядке части 21 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы просим направить заверенную копию протокола публичных слушаний по адресу: Москва, пос. Терехово, д. 54, д. 53, д. 82, д. 83 и ул. Маршала Тухачевского, д. 32.	5	Участник публичных слушаний, представивший предложения, замечания по проекту, рассмотренному на публичных слушаниях, имеет право ознакомиться с протоколом публичных слушаний и получить его копию в Окружной комиссии.
Учитывая объективную необходимость строительства и наличие большого количества различных, в т.ч. прямо противоположных интересов и высокую степень конфронтации, предлагаю собрать огласительную комиссию по слушаемому вопросу (постоянно действующую).	1	Принять к сведению.
Считаю целесообразным поддержать проект строительства парламентского центра. Предлагаю рассмотреть возможность реализации проекта благоустройства водного пространства, строительство причалов с водно-экскурсионным маршрутом.	1	Рекомендовать рассмотреть при реализации проекта.
Парламентский центр – да, коттеджи для депутатов – ни в коем случае. У депутатов есть служебное жилье и ни к чему раздвигать его. Москва не резиновая. Властям пора научиться выставлять депутатов по окончании срока их депутатской деятельности. Хотелось бы, чтобы пойма не превратилась в Серебряный Бор, где гуляешь между заборами. К тому же в представленном проекте нет коттеджей.	1	Принять к сведению.
Территорию необходимо очистить. Владельцам гаражей на территории выплатить компенсацию. Необходимо соблюдать утвержденный проект. Обязательно оставить место для байк-центра!	2	Выплата компенсации правообладателям гаражных боксов будет производиться в установленном порядке после рыночной оценки в натуральном или денежном выражении.
Отраслевое отделение по недвижимости ООО «Деловая Россия» рассмотрело представленный на экспозиции проект планировки Мневниковской поймы. Концептуально проект поддерживается, мы отмечаем необходимость парковой территории с участками общественной застройки, одобряем строительство парламентского центра. Однако вызывает озабоченность отсутствие на планировочной схеме объектов ОМОНа на воздушном и водном транспорте, элитного подразделения МВД России, осуществляющего защиту интересов граждан. Также хотим отметить, что бойцы ОМОНа проявили себя с наилучшей стороны при пресечении массовых беспорядков в г. Москве. Учитывая изложенное, в интересах спокойной и уверенной жизни граждан Москвы, считаем крайне необходимым не только сохранение, но и развитие инфраструктуры подразделений полиции в Мневниковской пойме.	1	В связи с размещением объекта федерального значения – парламентский центр – потребуются дополнительные меры безопасности. В связи с этим рекомендовать рассмотреть возможность размещения увеличенного под новые нужды отделения УТМВД России по ЦФО.
Московская ассоциация риэлтеров рассмотрела материалы на экспозиции «Проекта планировки «Мневниковской поймы». Считаем строительство единого парламентского центра целесообразным. Также поддерживаем проект «Московского парка развлечений». Учитывая изложенное, вызывает озабоченность отсутствие на схеме планировочной орг. территории объектов транспортной полиции, размещенных по адресу: ул. Нижние Мневники, вл. 19. Настаиваем на включении в проект планировки Мневниковской поймы объектов транспортной полиции и считаем необходимым приведение их в соответствие с требованиями времени.	1	В связи с размещением объекта федерального значения – парламентский центр – потребуются дополнительные меры безопасности. В связи с этим рекомендовать рассмотреть возможность размещения увеличенного под новые нужды отделения УТМВД России по ЦФО.
Хотелось бы узнать, территория парламентского центра после реализации проекта будет доступна для жителей или ее огородят забором и не допустят туда никого? Спасибо.	1	Надо сказать, что проект парламентского центра – проект федеральный. Делается коллегами нашими, парламентариями федеральными. И мы сегодня составляем программу конкурса архитектурного для этого объекта. И одно из условий, которое мы как город предлагаем внести, это открытость и доступность территорий, как это происходит с парламентскими центрами в других городах. Это международная практика сегодня, что не только территорию, но даже здания открывают для доступа и экскурсий, чтобы увидеть, как парламент там работает. Не факт, что у нас будет то же самое, но открытость, общепроницаемость и неогороженность территории – это политика наша сегодня и мы постараемся добиться этого.
У меня вопрос к разработчикам по поводу деревни Терехово. Не затронет ли ее строительство?	1	Надо сразу сказать, что, к сожалению, это невозможно. Развитие территории предусматривает постепенный вывод деревни Терехово. Процедура будет законной, с компенсацией, но сохранение деревни не предусматривается. Деревня, при таком развитии городском, в Москве их практически уже не осталось, и Терехово тоже будет выводиться.
Я хотела бы уточнить, за чей счет планируется организация этого проекта?	1	Тут разные есть источники финансирования. Здесь есть коллеги мои из имущественного блока, кто-то может быть добавит. Но в двух словах могу сказать следующее: во-первых, парламентский центр – это сложная очень схема финансирования. Можно даже сказать, что она не то чтобы из московского, даже не из федерального бюджета. Это схема реализации тех объемов недвижимости, которые сейчас физически занимают парламентарии в центре Москвы, и на вырученные средства, через сложную схему рефинансирования, аккредитования банками, строительство нового центра, то есть они обмен одной недвижимости в центре на недвижимость в Мневниках. Остальные проекты, ну, соответственно, инфраструктура – это метро, дороги – это городской бюджет, благоустройство территории – тоже. Хоккейный дворец – тоже не городской проект, а совместный. Есть инвесторы, которые поддержат проект, хоккейный клуб ЦСКА, с которыми мы взаимодействуем. Остальные территории, там, где просто многофункциональный комплекс – это в перспективе инвестиционный проект, где будет город искать инвесторов, которые будут развивать территорию за свой счет.
Живу на улице Народного Ополчения. Господа, вы получили властные должности у Правительства Москвы не вчера, у меня первый вопрос: как вообще было допущено, что на территории природоохранной зоны образовались помойки? Второй вопрос: мы имеем на улице Народного Ополчения проект реконструкции улицы Народного Ополчения. Улица Народного Ополчения – это улица автотранспорта, жителей, пешеходов и для всего района. На эту реконструкцию были выделены деньги. Организация, которая начала реконструкцию, – исчезла, деньги пропали, мы имеем ямы, колдобины. Какая гарантия, что на территории, которую хочет освоить Парламент, не произойдет то же самое?	1	Все эти беспорядки и события, которые были перечислены, вброс мусора и незаконченное строительство – сейчас команда Сергея Семеновича разбирается. И то, что территория замусорилась, а также были недострои и некачественное строительство – это все сейчас наоборот исправляется. Проект призван на самом деле эти вопросы решать, а не создавать.
Живу в этом районе. Хотелось бы подробнее узнать о компенсации. Получат ли жители района Терехово и гаражники компенсацию? Если получат, то пусть они ее получат после проверки прокуратурой, потому что люди говорят, что многие уже получили квартиры и все приедняются. А мы вместо облагоороженного района должны свалки терпеть.	1	Все правообладатели жилых помещений получают компенсацию в виде жилых помещений в новостройках. Наши коллеги, сотрудники уже проводят комиссионное обследование с управой совместно. Что касается правообладателей гаражных боксов, то они также будут оценены по рынку и получат правообладатели гаражных боксов в боксах компенсацию или в денежном выражении. У кого есть земельные участки в собственности, то безусловно все будет учтено.
Я житель района со дня основания. На предыдущий вопрос наполовину ответили. Значит, между рынком бывшим Церетели и бетонным заводом Батуриной находятся Нижние Мневники – там несколько сотен ветеранов войны, инвалидов, ветеранов труда. О компенсации нам уже говорили. Но не говорили, какая будет сумма компенсации. Если все машины пойдут на улицы нашего района, больше некуда деваться, поскольку в «народном гараже» в кавычках, как мы называем, на данный момент машиноместо стоит один миллион рублей. Никто нам такой компенсации не даст. Значит, машины пойдут во дворы и на улицы.	1	Что касается компенсационных мероприятий, то, безусловно, мы знаем про этот гаражный комплекс, там есть как металлические гаражи, так и капитальные объекты. Соответственно, проведя комиссионное обследование, мы определили основную стоимость металлических гаражей, она понятна – это в районе двухсот тысяч рублей, что касается капитальных объектов, я сейчас сумму не назову. Я просто обращаю внимание, что все это при выходе на местность. Условно шестьсот тысяч рублей. Это по аналогии с теми гаражами, которые также расположены в этом районе. Что касается «народного гаража», то, как было отмечено в самом начале выступления, там предусмотрены транспортно-пересадочные узлы.
В прошлом житель этого района, сейчас живу в соседнем, но работаю в учреждении этого района. У меня такой вопрос. Мы сейчас все обсуждаем, какая будет застройка этой территории. А что если начать с уборки этой территории, показать жителям, что это будет реальностью и в дальнейшем уже приступить к застройке непосредственно. А на сегодняшний момент убрать мусор именно из этой зеленой зоны.	1	Работы по уборке территории уже ведутся.
Я жительница этого района. Хочу задать такой вопрос. Подскажите, вы хотите строить спортивный комплекс или ледовую арену. А будут ли какие-нибудь льготы для жителей, смогу ли я ходить на занятия? Будут ли там занятия для более взрослого поколения?	1	Комплексы такого масштаба работают для всех жителей Москвы. Есть уверенность, что такая возможность будет.

Я представляю семью из Нижних Мневников. Мы владеем жилым домом и земельным участком 179 с 69-го года. У меня вопрос к главному архитектору города Москвы и представителю Департамента имущества - почему вы отказываете жителям и правообладателям жилых домов в согласовании прав собственности на их земельные участки, которые установлены федеральными законами, отказываете в согласовании этих участков. И почему бы вам вместе с техническим заданием не провести межевание территории по 98-му году, смежевать и дальше строить свои космодромы, мосты и ледовые дворцы?	1	Если есть документы, подтверждающие, что был выделен земельный участок, в настоящее время эта территория существует, и вы ею пользуетесь, то строительство, конечно же, невозможно, пока не решены земельные отношения, имущественные отношения в законном порядке.
Я житель района. У меня короткий довольно-таки вопрос. Хотел уточнить. Я слышал, что депутаты скоро станут нашими соседями и здесь начнется стройка элитного жилья? Это правда или нет?	1	Никакого элитного жилья не существует. Жилье люди сами регулируют и определяют - элитное оно или нет. Поэтому когда строится территория, там появляется какая-то жилая функция. Насколько она элитной становится – у нас рыночная экономика, поэтому нет функции определения, что это элитное жилье, а это нет. Жилье есть жилье.
Я работаю в районе четыре года. Представляю инвалидов. Вопрос от лица людей таких, как я. Вопрос жизненно важный, поверьте. Есть ли какие-то конкретные функции, как будет улучшаться экология в связи с проектом? Есть ли такие меры? И не станет район еще одним адом – криминогенным, экологически бедным? Я, может быть, утрирую. Достаточно, наверное, убрать склады, и как-то это улучшить. Хотелось бы услышать от вас.	1	Все решения, которые сейчас предлагаются на рассмотрение, как раз способствуют, в том числе и улучшению экологической ситуации на Мневниковской пойме. Здесь будет полная реабилитация, скажем так, депрессивной территории.
Как житель района интересуюсь. Не будут ли там потом, как сейчас, спайсы, наркотики?	1	Работа ведется благодаря муниципальным депутатам города Москвы. Полозов, он очень активно занимается темой, у него есть проект «Стоп-наркотик». Кстати, многие ваши муниципальные депутаты тоже в этой работе участвуют. Поэтому спайс – действительно серьезная угроза.
У меня вопрос такой. Согласно официальным данным, Москве не хватает 9 000 га зеленых насаждений. В нашем районе благодаря строительству Краснопресненского проспекта и хорды – у нас новообразования растут, с каждым годом удваиваются по сравнению с 12 годом - триста тысяч. Три случая по сто тысяч. Двенадцатый – 672. Тринадцатый – 1312. Далее. Вы сказали, что до сих пор не выведена территория из особо охраняемой природной. Тогда, какие законные основания траты бюджетных денег вообще на проект? О чем мы вообще здесь разговариваем? Это факт! Потому что нужный вам участок - он был чистый, а сейчас он на вашем проекте он весь загажен. Он загаживался умышленно – теперь мы это точно знаем.	1	Вы сейчас говорите в любом случае, горькие заблуждения этой аудитории.
Кто автор этой брошюры? Здесь четко указано, что власть, застройщики не намерены признавать земельные права жителей Терехова, которые здесь собственники своих домов и земельных участков. И что уж говорить, не надо сомневаться, заниматься лингвистикой – выкупать в установленном земельном порядке, если до этого дойдет. Автор кто? Любой текст имеет автора. Хотелось бы знать. Очень серьезный пассаж.	1	Что касается компенсации, я честно сомневаюсь, что там так отрицательно все написано по поводу земельных участков. Но я еще раз повторюсь, я не хотела углубляться в законодательство, но в прошлом году специально был принят на федеральном уровне закон, в котором все предусмотрено - не важно, зарегистрированный ли у вас участок, у вас официально де-юре права на земельный участок, значит, жилое помещение вы априори у вас в собственности, значит, мы обязаны по закону учесть вашу территорию, ваш земельный участок. Если там написано, что это не учтено, в чем я сильно сомневаюсь, значит, кто автор... Ну это все-таки коллективное творчество было, да. Еще раз повторюсь, еще в начале выступления говорила, что все права будут учтены. Неважно, зарегистрированы ли они или нет. Главное, чтобы был документ, подтверждающий, что эта территория ваша.
Сейчас на части этой территории находится дендропарк. Возможно ли как-то его восстановление, будет ли он включен в проект?	1	Дендропарк на самом деле – дело компании «Лукойл». Они в свое время обратили свое внимание на проблему Хорошева-Мневников и взяли два гектара, рекультивировали его за свои средства и подарили городу. Я думаю, что 350 га, после реализации проекта, они все в принципе будут вот так реабилитированы, что-то наподобие будет. Я не говорю о том, что он сейчас далек от идеала, но, по крайней мере, чтобы создать новую природную территорию, надо вывезти все отходы, надо сделать много-много-много чего. Новые зеленые насаждения... Поэтому работы много, непечатый край. Я надеюсь на то, что в ходе реализации проекта многие территории Хорошева-Мневников, они приблизятся... и станут дендропарками. В этом смысле уверенность такая есть.
Житель поселка Терехово. У меня вопрос к архитекторам. Не менее двух лет назад я входил в комиссию по проекту планировки, который осуществлялся международным конкурсом и с вашим предшественником, Кузьминым Александром Викторовичем, мы обсуждали выбор лучшего проекта... Творческое решение, да... И каждым из них был оставлен кусок Терехова. Уговор был о том, что мы либо вас там компактно переселим, либо заключим с вами охранные обязательства. Первый вопрос: что изменилось с тех пор? Второй вопрос: что будет с жителями и собственниками земли Терехова?	1	Это был не проект планировки, а всего лишь творческое решение. Я бы начал с того, что тоже был организатором этого конкурса. Проводился он с целью того, чтобы понять вообще, как международное архитектурное сообщество видит развитие Хорошево-Мневниковской поймы. Если помните, то победила все-таки концепция, в которой около миллиона квадратных метров возводилось. Это в любом случае творческий был конкурс. Но не доходил до градостроительных планов. Прошло два года – градостроительные планы сформировались, и сегодня мы с вами обсуждаем проект планировки. Собственников деревни Терехово планируем поселять в районе проживания в Хорошеве-Мневниках... Площади для переселения достаточно... Планируем в первую очередь возмещение по заимствованию в натуральной форме, если кто желает, можно обсуждать и в денежном выражении. Компенсация будет не только равноценной, но и равнозначной. Что такое равнозначная? Это значит, что по площади не менее занимаемой, и жилое помещение состоит из того, что составляет фонд.
В 80-е годы там были поля, сажали картошку. Я сама копала. Почему жители не слышат о выведении земли из ООПТ на конкурсной основе, не за счет бюджетных денег, а на конкурсной основе за счет организаций... На земельные участки проводили конкурсы и на каком основании им выдвигались такие условия – занимали наши московские земли? Еще хочу сказать спасибо большое Золочевскому, только благодаря ему принято все правильно. И еще. Совет муниципальных депутатов принял решение: 7 депутатов – против, 8 – за, поэтому не думайте, что так просто всё.	1	Принять к сведению.
Я житель Хорошева-Мневников. Хочу задать вопрос. Будут ли бесплатными блага? Вход в парк для нашей льготной категории жителей – многодетных, инвалидов? Или все это будет платным? Спасибо большое, проект очень хороший. Его жители одобряют!	1	Это городская территория, которая будет с бесплатным доступом, не только для категории льготников, а вообще для всех москвичей. Это на самом деле центр, зеленый центр, который был показан на презентации – крупнейший зеленый кластер в зеленой черте города – 600 га, который будет доступен для всех желающих.
Предполагается ли предоставление участков компенсационных под озеленение и если да, то где? Интересует, будет ли зеленка предоставлена нашему району Хорошево–Мневники?	1	Зона ООПТ будет корректироваться за счет участков, которые заслуживают право остаться. Если мы такие участки найдем в вашем районе, на территории вашей управы, то мы в любом случае, после того как будет утвержден проект планировки, мы будем проводить экологическую экспертизу и подыскивать компенсационные участки. У нас есть в принципе потенциальные, проработанные варианты, но, в том числе, мы можем посмотреть и ваши предложения. Думаю, в этом смысле вы тоже можете поучаствовать активно.
Проект очень интересный. Но мы как жители этого района очень волнуемся, от реализации этого проекта, какие преимущества будем иметь мы – жители этого района?	1	На самом деле горожане и жители района получат благоустроенный кластер в шаговой доступности, вот как сделан парк «Фили». Больше того, там, где на самом деле застройка, там будет тоже городская доступная, очень комфортная среда, спортивные объекты. Даже можно сказать, вот сегодня был вопрос про парламентский центр, к которому можно получить доступ, то есть вся территория, говоря языком таким, нашим техническим языком, – в хозяйственные обороты. Это значит - получит свой свободный доступ, комфортный, безопасный. Я считаю, что это большое преимущество.
Коренная москвичка, работаю в этом районе. Будьте добры, скажите, пожалуйста, подразумевается большое строительство, то есть будет создано очень много рабочих мест. Вопрос такой: где гарантия для жителей района и коренных москвичей в том числе получить работу вот именно на этом проекте?	1	Никаких специальных предпочтений пока не предусмотрено, потому что вопрос вот так не ставился ни разу. Но в любом случае позитивно, когда есть рабочие места в районе.
Я, депутат муниципального Собрания, главный редактор окружной газеты, житель района. Я живу в этом районе практически всю свою жизнь. Вот уже на протяжении последних 10 лет я наблюдаю территорию этой поймы. Я очень надеюсь, что мне удастся через несколько лет самой со своими внуками, близкими и родными прийти на эту территорию и достойно провести там время. На последнем заседании Совета депутатов мы естественно обсуждали строительство в Мневниковской пойме. Это было бурное жаркое собрание, со множеством споров, с различными голосованиями, в целом депутаты проект поддержали, но с рядом условий. Я назыву только два, из нашего решения зачитаю - создать защитные буферные зоны между ООПТ и территориями нового строительства. Вопрос – удастся ли учесть это?	1	По плану было видно, что на самом деле, сегодня эта буферная зона зеленая, которая будет развиваться и сохраняться, она не производит впечатление, когда вы едете по улице Нижние Мневники, что он, остров, зеленый, да? Безусловно, да. Поэтому ответ положительный, конечно, потому что в проекте это заложено.
Я работник культуры. Вот у меня такой вопрос. Я знакома вообще с проектом. А все-таки еще предусматриваются какие-то объекты культуры в рамках вообще этой инфраструктуры? Кинотеатры, например. Инфраструктура должна быть доступна для жителей района всех возрастов и любого достатка. Необходимо предусмотреть доступность для людей с ограниченными возможностями, в т.ч. транспортную. Сделать парк народных промыслов – чтобы наши дети учились работать и уважать традиции наших предков.	2	В принципе это детские парки, вообще парки развлекательные, которые будут, как у нас сделаны сегодня разные площадки и летние театры, как это сделано в Парке Горького. Те парки, которые город уже привел в порядок, это в принципе у нас так и будет.
Уважаемые коллеги, вы же прекрасно знаете, что данный проект нарушает очень большое количество московских, федеральных законов. Речь идет об особо охраняемой природной территории. Это и 48-й московский закон, это и федеральный... Нет времени, Александр Григорьевич оборвет еще, чего доброго. Генплан возьмите, посмотрите. Там написано, что это ООПТ, строительство капитальных объектов по московскому законодательству запрещено. Вам не кажется, что мы сегодня слушания даже проводим тут с вами и все: и организаторы, и участники просто нарушают эти законы. Зачем вы это делаете?	1	Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов, мы с вами это обсуждали. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет.

Я коренной москвич, работаю в этом районе. Я в отношении строительства парламентского центра. Я понимаю, что здание Государственной Думы, особенно Совета Федерации - это очень-очень серьезно, а особенно серьезно – это территория вокруг вот этого здания! Смотрите, какие будут парковки. Как вы будете бороться со стихийными парковками в районе поймы?	1	У нас в городе идет активное упорядочивание паркинга, и борьба со стихийным паркингом является вообще одним из приоритетных направлений работы для Департамента транспорта и вообще городских властей. Сегодня идет активное развитие транспорта, будет две станции метро в Мневниках. Плюс в том, что приоритетным было бы движение в метро. Больше того, есть концепция развития речного транспорта, что тоже надо обязательно добавить. И транспорт на Москве-реке будет развиваться и пассажирский, и грузовой, поэтому здесь будет много способов достигнуть Мневниковской поймы из центра Москвы, из периферии Москвы помимо автотранспорта. Мы рассчитываем снизить использование машин здесь, на этой территории и, конечно, хотим, чтоб парковок было меньше.
После всех этих компенсаций, как это скажется на самих жителях Мневников. Поскольку вы знаете, люди ждут настолько улучшения своих жилищных условий по 30 лет, и в общем-то мне кажется, немного кто-нибудь, где-нибудь, что-нибудь подворует. Там компенсация, туда-то деньги. Я просто опасаясь, что до нас дело не дойдет.	1	Что касается компенсации жителям, в том числе деревни Терехово, то мы в настоящее время обрабатываем этот вопрос. В настоящее время рассматривается компенсационное жилье в новостройках, то есть будут подобраны равнозначные жилые помещения, то есть равные по цене. Те, кто имеет в собственности как жилые дома, так и земельный участок – это все будет учтено в цене. Будет проведена рыночная стоимость, при этом мы можем сами заказать оценку, вам такое же право дано, вы также можете заказать оценку, чтобы убедить в том, что вас никто не обманывает.
Я живу в районе. Очень радостно видеть, что помойка, которая стояла столько лет, наконец будет приводиться в божеский вид по проекту благоустройства. Хотелось бы узнать, планируется ли развитие межрайонных связей между Филевским парком и Крылатским в рамках проекта?	1	Есть, планируется связь через Новозаводскую улицу с Филами – это автомобильный мост новый. Плюс пешеходные и велосипедные мосты для того, чтоб этот кластер природный соединить в единую экосистему и рекреационную систему, для этого будет еще два моста, соединяющих Крылатское и Филы.
Житель с 1969 года. Криминальная обстановка в этом районе очень опасная, это и экспертное мнение, и мнение жителей. После строительства, мы надеемся, что-то наладится?	1	Есть такое понятие, как «социальный контроль», необходимо поддерживать порядок на любой территории, в первую очередь в срочном порядке на той территории, где присутствуют люди. Там будет обычный режим охраны правопорядка, который на всей территории города Москвы действует, поэтому в перспективе декриминализация территории – это один из ключевых и важнейших факторов работы при реализации проекта, наряду с улучшением экологии - это второй фактор, который требует развитие территорий заброшенных. Конечно же, при развитии поймы она уйдет, криминогенная обстановка.
Житель Хорошева-Мневников. Я хочу сказать, что проект Мневниковской поймы принят незаконно, государственная экологическая экспертиза на слушаниях и на экспозиции отсутствовала, на сайте Департамента природопользования она есть, но не все страницы – это первое. Второе – кто не слышал, сегодня евро поднялся до 100 рублей... На какие средства предполагается строительство, тоже не понятно. Прошу меня не перебивать. Далее, я хочу добавить, что в 2013 году Департамент природопользования уже потратил 30 млн на проект, который уже был победителем, который должен был воплощен быть - это экологический проект Мневниковской поймы. Далее, Мневниковская пойма и застройка ее незаконна по той простой причине, что это особо охраняемая природная территория, до сих пор особо охраняемая природная территория, а мы обсуждаем всерьез ее застройку! Куда истратили 30 с лишним млн рублей? Здесь водится более 30 краснокнижных птиц. Вы уничтожаете Москву, уничтожаете природу.	1	По поводу 30 млн, я не понимаю, о чем вы говорите, но это не касается обсуждения нашего. А вот по поводу того, что после проекта планировки корректироваться граница будет после или до - я об этом уже сказал и для вас опять повторяю. Если сегодня будет принято решение большинством голосов жителей, что проекту планировки быть, то тогда уже начнем процедуру экологической экспертизы для того, чтоб откорректировать границу ООПТ. До корректировки границ ООПТ, до утверждения проекта планировки никакое строительство начинаться не будет, потому что оно будет незаконное. Вот, наверное, все, что я хотел вам сказать. А по поводу вот этих 30 млн, готов после общественных обсуждения к вам подойти, просто уточнить, о каком проекте вы именно говорите. Что за 30 млн, я пока вообще не понимаю...
Я думаю, что ни для кого не секрет, что в пойме находятся редкие для Москвы виды болотных угодий, редкие животные, редкие растения, некоторые из них занесены в Красную книгу. Каким образом вы собираетесь их защищать? Я жительница этого района. Скажите, пожалуйста, вот я за экологию. Пока оно будет строиться, как вы будете бороться с насекомыми – их 33 вида, паразитами, крысами? Чтоб мы могли гулять с детьми. Что вы сделаете для этого?	2	Если вы хорошо материал посмотрели, 150 га, которые закупорены, на самом деле никаких краснокнижных на них нет, они как раз идут под строительство. Все остальные территории, на которых будут созданы ландшафтные парки, в любом случае там будут проведены мероприятия по восстановлению всех видов животных, растений, которые там обитают.
Житель. В целом проект, который здесь представлен сегодня, мне понравился. Много слов прозвучало... Вот у меня вопрос. Кто будет осуществлять контроль за выполнением всех решений, будет ли создана рабочая группа, которая будет контроль проводить? И если она будет создана, то кто будет утверждать ее состав?	1	Пока создана рабочая группа, которая занимается реализацией парламентского центра по распоряжению президента. По всей территории нет практики создания рабочих групп по реализации проекта территории, то есть когда утверждается документ, начинается дальше процедура работы уже с отдельными участниками процесса, инвесторами, которые придут.
У меня вопрос к ведущему депутату Семенникову. У меня вопрос следующего характера. Скажите, пожалуйста, конкретно, вы не хотите попросить из зала выйти управских, префектурских, казачьих и прочих скоморохов и остаться только жителей. Не надо рассказывать сказки про жителей, которые здесь находятся. Это конкретный вопрос. У меня риторический вопрос. И второй вопрос. Я воспользуюсь своим временем и обращусь к своему тезке Кульбачевскому. Вы не знаете, Антон, сколько десятилетий будет строиться этот центр с учетом Москва-Сити. Вы не знаете, кто купит этот Госплан, разваливающийся Совет Федерации, у меня простой вопрос, вы за курсом доллара следите?	1	1. Очень болезненная тема всегда, кто участвует в собраниях в рамках публичных слушаний. Я отвечаю на ваш вопрос, я его услышал. Специально сегодня попробовали следующую схему, проверять все-таки паспорта для того, чтобы убедиться, что тот или иной человек живет в районе. Мы попробовали проверять паспорта. Итак, сегодня проверяли паспорта для того, чтобы убедиться, что люди живут на территории района. Управа находится на территории района, люди, работающие в управе, тоже являются участниками публичных слушаний. Если есть люди, которые не смогли попасть непосредственно в зал, они находятся в фойе, где идет трансляция. Никакой фальсификации. Люди имеют возможность оставлять свои замечания и предложения по проекту. Если кто-то был лишен такого права, и вы действительно считаете, что собрание приводит действительно к искажению... А чем вам не нравятся казаки?! А чем вам не нравится, я не знаю, Хирург? Гроза и гордость нашего байкерского движения. А чем вам не нравится композитор Матвиенко, на песнях которого выросло целое поколение? Тут находятся только жители, только те, кто работает в районе, только те, кто является правообладателем земельного участка. 2,7-8 лет - вполне реально уложиться. Как изменяется доллар и евро, я за ними, конечно, смотрю, как и любой житель Российской Федерации, который получает зарплату в рублях, конечно, меня этот вопрос очень сильно интересует. Я не понимаю, как эти вопросы могут между собой быть связаны.
Работаю в Хорошеве-Мневниках много лет, оказываю услуги населению всех категорий. Сегодня меня волнует вопрос: будет и для тысяч население. Вопрос от наших людей, которые приходят и получают услуги психологические и культурные. Но меня интересует вопрос. Знает об этом и депутат Сорока, он у нас бывал, и население, и мы спрашиваем: мы за проект. Сколько же мы получим хороших добрых дел для нашей молодежи незащищенной, для наших детей, для наших многодетных! Какие инновационные вообще проекты ждут нас? Через сколько лет?	1	К проектам, так скажем, однозначного общественного блага, если вы сегодня говорите об этих вот проектах, о молодежной направленности, например, то безусловно. Наш уважаемый Третьяк выступал, когда были эксперты. Хоккейный центр, большой центр тренировочно-спортивный и соревновательный – это серьезный, крупнейший в Москве центр планируется построить – это хорошая спортивная база очень. Причем не только сам Ледовый дворец, но и плюс все входящие в комплекс спортивные учреждения. Потом центр водных видов спорта, которые будут находиться рядом, тоже...
Вот вы говорите по поводу парламента, там машины, туда-сюда депутаты ездят, экологи, вот. Красиво вы очень говорите, но, как правило, у нас в России происходит все через... опу. Насчет компенсаций. Никогда в России люди не получали компенсаций. Но если получали, то только через кладбище.	2	Принять к сведению.
Я пришел сюда по паспорту. Говорят, что ничего не проверяют. Проект на самом деле мне очень нравится. Единственное, у меня вопрос. На всех вот ваших картинках нарисована все та же двух полосная дорога. У меня вопрос: так это и будет? И что будет со шлюзом, например? Не будем ли мы все это время радостно ходить пешком или стоять в жутких пробках?	1	Дорога будет реконструирована, минимум три полосы в каждую сторону минимум, плюс местный проезд в каждую сторону. Обязательно полоса для наземного общественного транспорта, а также две станции метрополитена и один прекрасный маршрут троллейбуса, девятнадцатый, да? – и автобусы будут довозить теперь и к Филевскому парку, и к этим двум станциям метро.

(Вопрос А.О. Кульбачевскому.) Вот вы правильно говорите, что там надо выращивать деревья, реабилитацию территории проводить, рекультивацию. Обязательно проводить. У вас было пять лет, чтобы все это давно уже сделать. Я сейчас не об этом, да. Неужели для того, чтобы ваши вот непосредственные обязанности департамента выполнить, надо там отгрохать десятки миллионов квадратных метров офисных зданий? Вот только таким способом можно облагородить? Ну и второе все-таки замечание, все-таки незнание законодательства, уж извините: в федеральном плане четко обозначены места, где должны строиться федеральные объекты. Вот Мневниковская пойма к такой категории не отнесена. Уж извините. То есть в этом вопросе вы тоже грубо нарушаете закон.	1	Для того чтобы все 362 гектара Хорошева-Мневников привести и с экологической точки зрения реабилитировать, мне даже страшно эту сумму называть, сейчас я ее не буду называть, но тем не менее это колоссальная сумма, которую бюджет просто не мог позволить себе вложить. Поэтому, в самом деле, вот точечные какие-то решения на всей этой территории, они были невозможны, потому что они были бесполезны. Сейчас сами жители это подтверждают на самом деле. Здесь надо если уж браться за всю территорию, то браться основательно. И вот, да, слава богу, что прошло четыре года, и мы сегодня обсуждаем планы, в том числе по реабилитации этой заброшенной территории, которая уже давно просится в реорганизацию. Сергей сейчас вам ответит по поводу нарушения законодательства. В соответствии с утвержденным Генпланом парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки Генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатом году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет.
Вот вы представили здесь проект застройки поймы, но ничего не было сказано относительно строительства Северо-Западной хорды, которая пройдет по проспекту Маршала Жукова. Собственно, вопрос: вы не могли бы точно сказать, через какие конкретно улицы пойдет эта хорда, сказать номера домов? И также вопрос относительно строительства Хорошевского моста. Около какого дома будет начинаться этот мост? А также что будет с ², на территории которого будет построен этот мост?	1	В каких-то местах города строятся новые участки. В районе Хорошево-Мневники идет реконструкция улицы Нижние Мневники. Она становится участком более длинной магистрали. Вся магистраль – двадцать девять километров, а здесь у нас шесть-семь. То есть никакой новой хорды, никакой новой дороги здесь не будет. Единственная дорога, которая здесь будет, она была показана еще на чертеже, – это сзади районная магистраль, которая пройдет сзади парламентского центра. Да, новый мост будет проектироваться. С какого дома... он еще только намечен, никто сейчас вам не скажет, от какого дома. Он практически начинается от той же точки, где сегодняшний мост.
Эту территорию я знаю не только как житель, который проживает на другой стороне Москвы-реки в Кунцево, но и по долгу своей службы. Знаю ее очень хорошо. Вот территория Нижних Мневников, здесь замечание говорили, что кто-то сбрасывает там мусор, – да, мусор сбрасывают, потому что сбрасывают в ночное время и сбрасывают как на помойку. Потому что большая часть этой территории на сегодняшний день, она не соответствует уровню ООПТ, а соответствует где-то среднему уровню помойки. Но здесь тоже как бы по материалам, согласованным Департаментом природопользования, сейчас возбуждено уголовное дело, и на подходе еще два, вот как раз по этим сбросам. Непосредственно вопрос. Я понимаю, что большая площадь территории остается и сохраняет статус ООПТ, если этот проект будет принят. За счет каких источников будет производиться рекультивация именно территории, которая сохраняет статус ООПТ?	1	В любом случае мы, конечно, рассчитываем и надеемся на то, что придут инвесторы, которым это будет интересно, но в любом случае это опять же наше желание, но оно не всегда выполнимо, тем более сейчас мы все говорим о тяжелом финансовом состоянии нашей страны, поэтому в любом случае это гарантия бюджета, что бюджет будет в любом случае эти земли восстанавливать.
Депутат Совета депутатов Хорошево-Мневников, житель района, родился здесь, учился, вырос. В Совете депутатов председатель комиссии по организации досуга и физкультурно-оздоровительной спортивной работы по месту жительства. Разработчикам разрешите от лица всей спортивной общественности и физкультурников района выразить благодарность за этот проект, за те уникальные спортивные объекты, которые там запланированы. После реализации проекта у нас, безусловно, вырастут новые и Третьяк, и Харламов, и Фетисов. Вопрос к Антону Олеговичу. Запланировать веломаршрут и благоустроить Карамышевскую набережную, чтобы на велосипеде можно было из... вот сейчас жилые кварталы, добраться туда.	1	Рекомендовать учесть. На самом деле, вот эти вот мосты, которые предлагаются, в том числе не только пешеходные, они будут для велосипедистов, и можно будет на велосипеде с Филевского парка проехать в Крылатское, дальше по Хорошеву-Мневникам.
Житель района. Вот планируемая застройка, я так понимаю, там в районе миллиона квадратных метров жилья. По-моему, это порядка всей территории ООПТ, находящегося на острове. То есть когда все люди выйдут гулять, там будет плотность народа примерно как в квартирах. То есть с рекреационной точки зрения тут странно получается. Потом, с природоохранной точки зрения. Естественно, антропогенная нагрузка приведет к уничтожению редких видов, которые там обитают, поскольку они там обитают, потому что там народу мало. И на свалках они живут, да. Наконец, водоохранная. Дороги и машины. Машин будет очень много, соответственно, пробки, ладно. Но будут же еще и реагенты, которые в реку спускаются. А где плюсы для нас, для жителей? И воздух тоже опять же.	1	Все, что не свалка, я хочу сказать, что у нас 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. Во-вторых, конечно же, плотность – ни о каком миллионе метров жилья в проекте речь не идет. Жилой функции, если она возникнет... пока речь идет о multifunctionальной застройке, часть из которой может быть действительно жилой, но надо сказать, что плотность застройки будет здесь заметно ниже, чем в других районах Москвы, где никакой, как вы говорите, плотности в квартире не существует, и здесь, конечно, не будет. Наоборот, при 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе.
Я доктор филологических наук, профессор. У меня первый вопрос к тезке, к Кульбачевскому. Скажите, пожалуйста, неужели вы полагаете, что после того, как туда заедет орава народных избранников с еще большей оравой их помощников – невероятно, по шесть там, по сколько там у каждого, – когда они начнут там пить, жрать, простите, и прочее «ать», после того как там начнут ходить строем оравы болельщиков – футбольных, хоккейных и прочих, которые будут бить бутылки, фонари, наркотики употреблять, – неужели вы думаете, что там будет чище? Несимпатичному мне глубоко ведущему этого ток-шоу. Скажите, тех жителей, которые против всего этого шоу, – сорок человек, мы уже слышали в начале этого замечательного заседания, – вы посчитали сколько против? Четыреста! Уже сфальсифицировали?	1	Ведется аудио- и видеофиксация нашего собрания. И все вещи, за которые вы не отвечаете, могут быть оспорены в суде. Сорок человек в журнале учета посетителей экспозиции высказались против проекта. Я за это отвечаю, этот документ имеется, и мы можем это проверить. Если вы говорите о том, что я сфальсифицировал цифру или таким вот образом обманываю вас, то ваши слова, повторю, могут быть оспорены в суде.
Вы знаете, я себя считаю жителем Северо-Западного округа. Я уже с этим округом сроднился, я его полюбил и знаю его, все детские там елки у нас проходят, детские проекты, юношеские и так далее школы, все к нам идут. Я не знаю, кто этот умник, который сейчас нас называл скоморохами, и что он там за философ, я не знаю. Но я могу вам сказать следующее. Что мне, как никому другому, известна вся история, которая была связана с Нижними Мневниками. Потому что тринадцать лет существует байк-центр, из них пять лет мы его строили. И я именно за то хочу... призываю вас к здравому смыслу. Безусловно, то, что там, где выросли деревья, там, где есть природа, там, конечно, ее надо всю сохранить. Но там, где существует помойка, безусловно, ее надо облагораживать, нужно, чтобы там было... чтобы проект был большой городской и так далее. Секундочку! Я уже терпел это все, понимаете, сидел, терпел, когда нас скоморохами называют, дайте сказать уже. Я хочу, чтобы показали, буквально одна минута, вот те кадры, которые ребята приготовили, чтобы вы увидели ту ситуацию, которая реально была в нашей истории. Мы пережили многие вещи. Мы пережили, когда там открывался «Парк чудес». Никаких там чудес, конечно, не было. Единственные чудеса на всей этой истории, на всей этой территории – это были мы. Моточудеса. Все остальное были рынки да бензоколонки. Поэтому...	1	Принять к сведению.
Какие изменения ждут маршруты наземного общественного транспорта в связи со строительством Мневниковской поймы?	1	Все существующие маршруты сохраняются, добавляются два маршрута, которые свяжут район Филевского парка с этим районом. Маршруты сохраняются, интенсивность увеличивается.
Почему вы от всех нас скрывали приказ о выводе 79 га из ООПТ? Разве эта информация не должна быть в обязательном порядке предоставлена для ознакомления жителям района?	1	Никто ничего не скрывал, а во-вторых, ООПТ не корректировали. Поэтому самого факта нет. Какие проблемы? Я еще раз говорю, что приказ есть, но ООПТ не откорректировано. Приказ на самом деле – всего лишь подтверждение заключения экологической экспертизы. Но это не факт вывода этих территорий из ООПТ. И он к нашему сегодняшнему обсуждению вообще никакого дела не имеет. Не надо здесь отвлекать людей.
Для кого строятся сразу две станции метро? Неужели для зайчиков и птичек?	1	Когда строится метро, нам нужно, чтобы не только метро нас возило быстро и удобно, а самое главное, вы все понимаете, – это надежность и безопасность. И по этим требованиям есть расстояние, которое необходимо соблюдать между остановками. Если бы здесь разместили одну остановку, то рядом вместо другой станции нужно строить эвакуационный выход. Это почти те же деньги, а станций нет. Поэтому мы считаем, что нужно строить ради безопасности здесь две станции.
Не проще ли просто очистить территорию на свалке и провести мероприятие по улучшению качества ООПТ?	1	Чтобы просто это сделать, туда нужно потратить более 50 миллиардов рублей. Таких денег в бюджете нет. В любом случае уже застроенная территория, одна треть, в любом случае были, до создания ООПТ эти территории развивались. Эта же территория появилась в 2008 году независимо, а та развивалась, и были планы свои, в том числе и градостроительные, на этой территории. Поэтому я еще раз говорю, то у нас масса примеров в Москве, где некоторой территории присвоен статус ООПТ, опять же с бухты-барахты, но они не соответствуют этому статусу. Здесь тот же самый случай. Есть 150 га, которые требуют вывода из ООПТ. Они могут быть выведены, если такое решение будет принято.
На мой взгляд, живое превосходство зоопарка не в меньшей степени, а в большей степени заслуживает, чем парламентарии, чья работа не вполне соответствует этому чудесному природному оазису. Поэтому в Москве был создан приют для отделения москвичей от власти. Почему он не работает? Почему не в Щербинку? Отличная вещь, но нам необходима во дворах крыша, в нашей приполярной стране с вечной темнотой и оледенением, покрытие и свет. Крыша, покрытие и протектура. И еще вопрос: в пойме, таун-хаусах, построенных под видом раздевалки, живут чиновники высшего государственного ранга. У меня вопрос: как они себя там чувствуют? Им не стыдно занимать эту позицию?	1	Я, к сожалению, не знаю, дайте мне эту информацию. Мы будем разбираться, в том числе с привлечением правоохранительных органов.
Живу и работаю в нашем районе. Люди, которые здесь жили, действительно жители района, которым нужна реальная помощь, которые находятся в опасности, им нужна реальная помощь. Очень бы хотелось, чтобы с реализацией проекта улучшилась безопасность района. И вопрос теперь: это заявление по поводу замусоривания территории, то есть я с 2002 года работал в районе, а теперь там у нас свалка. А вопрос такой, сейчас мы ездим в Фили на аттракционы: планируется ли что-то для детей вот в этом районе, в этом парке?	1	Парковая программа, которая показана на слайде, она, конечно, предварительная очень, но мы сегодня понимаем, что парковые территории будут разные, разного профиля: какие-то будут рекреационные, какие-то будут детской направленности, какие-то будут направлены на то, чтобы сохранить природу в первозданном виде, которая у нас есть. Поэтому детские площадки – это, конечно, да, то есть помимо центра водных видов спорта, развлекательного центра, спортивного центра, парковая территория, часть парка будет посвящена конкретно детской теме. В материалах, которые там есть, это подробно все рассказано.

Житель района, депутат муниципального Собрания. У меня вопрос к Кульбачевскому. А не кажется ли вам, Антон Олегович, что территория вашей ответственно-сти, особо охраняемая, природная, Мневниковская пойма, именно при вашем бездействии, при бездействии нашего префекта Говердовского, при бездействии Барахова – главы управы и предыдущего – превратилась в помойку? Мы ездили больше года назад туда – 6 депутатов со всей Москвы, – и мы переслали, и в Интере-нете все это есть, в блоге Анны Николаевой на «Эхе Москвы», кто читает статьи ее, все на фотографиях видно. Почему вы не приняли в течение более двух лет меры по уничтожению помоек? И не надо нам тут голову морочить. Это не наша зона ответственности.	1	Уважаемая Татьяна, я вас на самом деле очень силь-но уважаю, знаю вашу позицию. Вместе с вами я по Хорошеву-Мневникам ходил. Еще раз говорю: никто эту территорию специально не замусоривал, не надо здесь эти фобии рассказывать. Это на самом деле не так. Вот в этом смысле вы, на мой взгляд, заблуждаетесь. Все остальное, еще раз говорю, надо стараться 1998 год по-смотреть... у меня есть экспертиза. Либо я отвечу на ваш вопрос, либо давайте покричите, а я вас послушаю еще раз. Никто эту территорию специально не замусоривал, а то что на самом деле половина территории Мневников-ской поймы попала незаслуженно в ООПТ, вы это сами четко понимаете. Вот сейчас восстанавливается истори-ческая справедливость.
Житель деревни Терехово. У меня даже больше не вопрос, а предложение как жителя и, наверное, от лица большей части жителей представляющего деревню, я хотел бы сообщить, что вы должны внести все наши изымаемые участки именно в этот план. В противном случае мы будем судиться. Судиться будем сильно, до конца. Либо вы учитываете наши интересы в этом проекте, либо мы будем судиться. Никакие варианты компенсации... Мы знаем, что это блеф. Там будет конкретно обман.	1	Выплаты компенсации предусмотрены действующим за-конодательством.
Сейчас прозвучало много слов о сохранении 33 редких видов тараканов и крыс. Оставить все как было. Не оставить не освоенной территорию, которая уже давно превратилась в помойку. Причем слова эти прозвучали от тех людей, каждый их которых получил по три квартиры. Это мошенники. Это просто недопустимо. Спасибо. Все, записывайте.	1	Принять к сведению.
Вопрос у меня к депутату. Я хотел задать. Вот сейчас выступил депутат, я так понимаю, фракции КПРФ. Во-первых, Александр, вам замечание: вы грубо нарушили процедуру. Показав фильм, дайте по этому вопросу сказать. Я очень, кстати, благодарен байкерам – «черным волкам», простите «ночным волкам» – за то, что они убрали территорию. Но на самом деле это была обязанность вашего департамента, Антон Олегович, это сделать – убрать территорию, а не обязанность байкеров. Это первое. Второе, вопрос депутату Государственной Думы. Нам только министр финансов сказал, что все должны затянуть пояса. В этот момент, тяжелый для нашей страны, вы хотите улучшить условия своей жизни, работы, отдыха и занятий спортом. Вопрос очень простой: а вам не стыдно?	1	Принять к сведению.
Уважаемые жители, мы, депутаты, вас очень уважаем. Вы приходите к нам со своими проблемами, мы ведем прием. И приходите вы, как правило, когда исполни-тельная власть не смогла решить проблему, и мы делаем все возможное. Приходите к нам – станет легче. Я очень внимательно слушал дискуссию. И я, в общем-то, не услышал, кроме «нельзя, не хотим», только потому, что это делает власть, только потому, что это предложила власть, только потому, что депутатам станет удоб-нее работать... Действительно, нам немножко неудобно работать, когда Госдум в одном месте, Совет Федерации - в другом. Когда мы идем на выборы, основные наказы нам какие? «Решите вопрос со спортивными площадками, решите вопрос экологии, дайте нам парки, дайте нам возможность кататься на велосипедах, дайте нам возможность гулять с нашими детьми, решите наши транспортные проблемы...» Сейчас вот весь вот этот комплекс проблем для нашего города, для этого района – мы пытаемся предложить решить разом. Почему против-то вы? Я не вижу ни одного нормального аргумента против. Убрать помойку, сделать великолепный парк. Вы против? Решить транспортную проблему. Вы против? Ваши дети будут ходить заниматься спортом.... Какие аргументы против? Если это не просто популизм: лишь бы против, что бы власть ни предложила. Я думаю, что если бы давно бы решение строительства такого центра, утвержденное, а сейчас вдруг решили бы не строить и не создавать вот эти все условия в округе, вот эти люди, которые сейчас орут, что они против, они были бы против того, что мы отменяем это.	1	Принять к сведению.
Здесь люди пришли, потому что они хотят разобраться. Я как депутат Государственной Думы фракции ЛДПР не считаю, что есть какой-то ЧОП. Спокойно! Я хочу вый-ти на сцену и поговорить с людьми. Вы хотите здесь Майдан? Не надо. Успокойтесь, ребята. Я хочу поговорить с людьми. Вы видите, что делается? О чем это говорит? Мы должны понять, что мы... Мы все с вами знакомы. Мы живем в одном районе. И я в отличие от одного товарища живу тоже здесь. И не надо кричать, я живу тоже здесь. Я знаю вот Марата-электрика, который здесь уже 15 лет работает. Марат, помаше ручкой. Логацкую Татьяну Михайловну, многих здесь присутствующих. И вот тот беспредел, который нам навязывают, он будет навязан нам всегда. Мы должны это понимать. И мы сейчас из этой ситуации, к сожалению, должны вывести то хорошее, что мы можем сегодня с вами вывести, потому что нас всегда будут вот так мотать, и мы будем им противостоять. Но это не потому, что мы хорошие или плохие. Хирург – замечательный человек, посмотрите, вы все его знаете. Но бабушки в наших дворах недовольны, что ездят ночью мотоциклы, потому что они шу-мят. И всегда есть разные стороны. Всегда. Охране тут дана команда, а я считаю, что я имею право выйти на сцену. Давайте посмотрим конкретным фактам в лицо. Есть ряд позиций. Первая – наше жилье дорожает, мы с вами – собственники. Оно становится дороже, мы сможем в случае необходимости его реализовать более выгодно. Это наш с вами капитал. Наш район с вами – это визитная карточка города. Это самый важный район города Москвы. Здесь будет сформирована вся за-конодательная власть всей нашей страны. Вы это увидите. Здесь будут самые благоустроенные парки, самые лучшие территории. Не будет такого бардака и бес-порядка, как сходы, которые нас мурьжат. Нас маринуют этими обещаниями. Мы, наконец, увидим, что у нас появятся деревья не на бумаге, а в реальности. Мы все с вами это на себе почувствуем.	1	Принять к сведению.
Вообще не очень понятно, вот сидели четыре бедных чиновника – и такое количество негатива. Наверное, действительно депутат был прав, когда рассказывал, что тут действительно некий популистский... ты действительно против власти, потому что я не вижу.... На самом деле отличный проект предлагается. Я говорю не просто так. Я в течение пяти лет каждый день езжу туда на работу. У меня там находится студия, которую я 5 лет строил и собираюсь строить, и собираюсь за свои деньги построить там музыкальную академию, музыкальную школу. Я знаю, что компания «Красный Ё» – за свои деньги, не за государственные – собирается построить там «Город солнца», чтобы обучать детей. При этом мы понимаем, что время сейчас такое, что все людям, которые готовы вкладывать деньги, нужно просто поклониться, потому что денег реально нет. Никто не даст не то чтобы 50 миллионов, а не даст сейчас и 10 миллиардов, чтобы посадить там деревья, то есть весь вопрос в инвесторах. Без инвест-проекта это не заработает. Поэтому то, что сейчас власти предлагают, это реально... Нет другой альтернативы. Поэтому еще раз говорю – я сейчас говорю просто как человек, который действительно заинтересован, который собираетс вкладывать свои деньги не в рестораны, а в музыкальную школу и в музыкальную академию, – это я вам говорю, честное слово, если мне оставят. Поэтому я всецело поддерживаю этот проект, потому что я, кстати, родился здесь недалеко и так получилось, что работаю практически здесь. Спасибо большое за внимание.	1	Предложения по размещению таких объектов, как му-зыкальная школа, музыкальная академия, возможны к реализации в зоне общественно-жилой застройки, разме-щаемой в южной части территории. Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Я всецело поддерживаю предыдущего выступающего. Первое, что я хотел сказать, на самом деле других инвестиционных проектов, которые бы вложили сюда деньги и в результате был бы приведен в порядок этот слой земли – сегодня по-другому его реально трудно назвать, – чтобы он был экодеревней, причем на са-мом деле 175 га – это огромная зона. И первая женщина, которая задавала сегодня вопрос: а будет ли учтено, будут ли соблюдены вот эти все земельные позиции, сохранены ли они будут? Так вот я хочу сказать, что я был куратором парка «Фили», и всем там было сохранено. Вот сейчас нужно направить силы, для того, чтобы та зеленая зона, которая здесь должна быть, парковая зона, благодаря этим большим финансовым вложениям, была соблюдена. И одно из предложений здесь прозвучало очень важное, я хочу, чтобы оно тоже вошло в стенограмму. Все-таки вероятней всего было бы здорово – нехватка культурно-досуговых центров – посмотреть какую-то площадку под кинозал, возможно, кинозал с элементами театрального зала, чтобы был такой зал, куда бы могли ходить дети. Поэтому мне представляется, что другого на сегодняшний день, насколько я интересовался, проекта такого нет. За него!	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Сам я в районе Хорошево-Мневники нахожусь последние 6 лет: сначала здесь учился, сейчас я здесь работаю. Живу на станции метро «Молодежная», и каждый день на работу я проезжаю через Мневниковскую пойму. И по воле случая я заезжал в деревню Терехово и в поселок, там раньше был на мойке и на шиномонтаже. Там не просто бардак, там просто ужас, кошмар, грязь!.. Не хочу выражаться другими словами. То, что это все хотят убрать и построить там парламент, слушайте, в любом случае – там, где оказывается власть, это место всегда облагораживается. Как можно быть против и жить дальше в свинарнике? Не знаю. Я за это. Я приехал, на выставке посмотрел, проголосовал «за». Единственное, что я не понял, я просто не увидел там конкретного здания, которое будет построено. Все остальное... Хорошо, вам не нравится, что будут строить? Вам нравится жить в этом болоте, нравится туда все выбрасывать? Хорошо, а мне не нравится проезжать, проживая в этом районе...Там все некрасиво. Я за то, чтобы был замечательный спортивный ледовый дворец, спасибо большое вам, проект замечательный.	1	Принять к сведению.
Живу и работаю в этом районе. Живописная улица, дом 3, корпус 1. Там живу я и моя семья. И, собственно, по сути выступления. Мне сложно представить ситуацию, в которой я со своей семьей, а я сейчас говорю и в том числе от имени своей семьи, своих детей, мы собираемся здесь жить дальше и, надеюсь, долго, надеюсь, счастливо, – по какому поводу мы могли бы вообще даже случайно оказаться сейчас в пойме со своей семьей. Ну, в принципе, невозможно придумать этот повод. В кои-то веки появился проект, по которому появляется возможность выбора и мне, и моим детям, где и как проводить свое время. Сам проект дает возможность в любой перспективе – краткосрочной, долгосрочной – стабильно развиваться району. Никаких, ни одной-единственной причины, почему его нельзя воплотить, я, честно говоря, не вижу. Конечно, я за проект.	1	Принять к сведению.
Я тоже жителица района. Ждали уже больше двадцати лет, когда здесь уберется эта помойка. Там был и рынок, там были и всякие вот сборища. Сейчас, когда такое предложение хорошее, почему не соглашаться? Когда строим, мы дома что-то делаем, кто-то не соглашается, а потом уже построили – а вот как хорошо, да-вайте будем все пользоваться всеми благами. И если это будет парламентский центр, и досуг будет, для всех хватит места – и для детей, и для... Есть у нас инвалиды, маломобильные граждане, и они там с удовольствием будут общаться, отдыхать. Если дорога – ничего страшного. Дорога будет.	1	Принять к сведению.
Я - жительница деревни Терехово. Мне этот участок в Терехове достался по наследству от моей матери, там жили мои предки, семья, тетя и так далее. И вы знаете, если бы я была вот просто, как многие, может, в зале, мне бы очень понравился проект. Мне много что понравилось, там и спортивные объекты, хотя у меня есть большие сомнения на тему того, что обычные жители смогут ими пользоваться, а это не спорт будет высоких достижений. Вот. Но, вы знаете, как бы с другой сторо-ны, вот я как изнутри знаю ситуацию, она выглядит совсем по-другому. Те свалки, о которых рассказывают, они начали сваливать, свозить мусор ночью в сентябре. А вывод земли из особо охраняемой территории, вот про семьдесят девять гектаров кто-то спрашивал, – это было год назад уже сделано. Вот как так получается? С другой стороны, тоже хочется отметить, что контракт, по которому парк «Москворецкий», который должен быть спроектирован, он вначале имел экологический характер, экологически-природный характер. Контракт этот был от двенадцатого года. Закончены и сданы работы были в тринадцатом году. Решение о парламент-ском центре было в четырнадцатом году. И вот хочется спросить: эти слушания, которые сейчас проходят, как такое может быть – работы сданы в тринадцатом году, когда решения о центре не было, а мы обсуждаем сейчас центр? Но это как бы ладно. Но еще хотелось бы добавить, там вот человек, который выступал с Нижних Мневников, он выступал давно. Так вот, его дом, восемьдесят про-центов его собственности, снесено бульдозером. В течение вот последних двух месяцев. Был поджог, где три пенсионерки в доме вот были. Это вот, понимаете, так поступают с жителями. А вопрос такой. Те байкеры, которые вот они пятнадцать лет обустроивали, и они остаются здесь...	1	В соответствии с утвержденным Генпланом, парламент-ского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки Генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шест-надцатому году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого на-рушения закона здесь происходить и не должно, и не будет.
Я начальник отдела Хорошево-Мневники, подполковник Кориненко. Что я могу сказать по оперативной обстановке в целом. Если вот эта территория будет находиться в том же состоянии, в каком она находится, то однозначно ничего хорошего мы здесь ожидать не можем. В принципе, уже до этого неоднократно вопрос поднимался и говорилось то, что, когда территория, условно говоря, в том виде, в каком она есть, бесхозная, она однозначно приминавает весь криминалитет, безусловно. Тем более вот последний год ситуация у нас несколько ухудши-лась.Называть какие-то конкретные числа, считаю, смысла нет, потому что здесь нужно цифры приводить там по преступности и так далее, вот, но смысл остается в чем. Как мы это видим. В целом ситуация по... Значит так, благоустройство иных районов, в том числе которые прилегают к нам, они, безусловно, усваиваются, эта территория находится, опять же повторюсь, в таком определенном бесхозном состоянии, что естественно притягивает к ней криминалитет. Начиная с баналь-ных каких-то, знаете, там из девятых годов такie понятия, как «стрелки», – встретились, поговорили, ну в лучшем случае разбегались, в худшем случае где-то в стороне там возле дерева закопали. Инфраструктуры нет, ничего нет. Свидетелей, естественно, потенциальных, их, скорее всего, нет. И это однозначно, об этом говорит наша статистика, которая существует. И в любом случае, там я не буду вставать на чью-то сторону, говорить, хороший проект, нехороший, но развитие инфраструктуры в любом случае для безопасности в данном районе, она обязательна.	1	Принять к сведению.
Работаю здесь уже больше двенадцати лет. Я за этот проект совершенно однозначно, потому что то, что есть там, – это плохо. Потому что, ну, нельзя жить, не раз-виваясь. Это единственное место, где Хорошево-Мневники могут развиваться. Просто я не понимаю тех людей, которые могут говорить что-то против такого за-мечательного проекта. Ну вот, наверное, и все. Потому что сколько людей – хороших, знаменитых, депутатов и так далее – высказали то же самое.	1	Принять к сведению.
Я проживаю в этом районе более сорока лет. В том числе двадцать лет проработал в этом районе и имел очень значительное отношение к развитию данного райо-на, Хорошево-Мневники, и Мневниковской поймы. Когда началось строительство Крылатских холмов и началось строительство моста и строительство дороги к Карамышевскому шлюзу, мы, жители района, воспряли духом и подумали: наконец-то будет территория приведена в порядок, Богом забытая. Но, к сожалению, этого не случилось. Отселили только деревню Мневники, часть Терехова, был ликвидирован химически опасный завод «Доломит» и некоторые другие объекты, которые входили в зону строительства дороги. Следующий момент, когда Церетели передала эту территорию и он в течение пятнадцати лет, Фонд раз-вития детского... парка, значит, существовал пятнадцать лет, но, к сожалению, ничего не произошло, и те надежды жителей микрорайона Хорошево-Мневники опять не оправдались, ничего опять не было сделано. Территория продолжала захламливаться, сегодня она таких катастрофических размеров уже достигла, что терпеть дальше власти просто не могут. Сегодня нам предоставляют шанс, реальный шанс развития данной территории, превращения ее в настоящий парк, в зону отдыха, детского отдыха, а еще и спортивный кластер, – и вы этого не хотите. Непонятно. Я призываю всех вас, всех жителей Москвы, поддержать этот проект. И я сам за этот проект.	1	Принять к сведению.
Сколько я себя помню, мне всегда нравился этот парк. И я не знаю, почему очень многие против, так как... я за развитие этого парка. Он мне всегда нравился, а сейчас вот что я наблюдаю, что я там вижу? – вижу шины, вижу запчасты, крысы, все, все, просто... ну, это помойка. Если честно, не очень приятно. Поэтому хочется, конечно, выступить за развитие этого парка, тем более у меня подрастает ребенок, и я хочу, чтобы ребенок мой не сидел за компьютером, как сейчас многие ваши внуки. Я, конечно, понимаю, я могу понять инвалидов, могу понять пожилых, но... Понятно, что вот боязн ко всему новому – это, конечно, есть, присутствует. Но все же Москва, она строится, всегда строится, всегда будет строиться, и все течет, все меняется, поэтому... Я всеми руками за.	1	Принять к сведению.

Депутат Совета депутатов района Хорошево-Мневники в городе Москве, фракция КПРФ. Уважаемые друзья, поймите, пожалуйста, правильно, что сегодняшнее обсуждение проекта планировки территории несет в себе только один вопрос: исключаем мы или не исключаем из состава особо охраняемой природной территории кусок земли. Что будет с ним потом – неизвестно. Есть ли инвесторы – неизвестно. Это проект. Это фантики, бумажки, бусы, которыми в свое время индейцев покупали североамериканцы. Есть в зале индейцы, которые готовы отдать кусок родной земли за бусы? Поднимите руку, кто готов за бусы? Никто. Никто не поднял. Потому что дурачков нет. А складывается впечатление, что есть. Итак, прошу занести, первое, в протокол публичного слушания о том, что мы категорически против изъятия куска земли из состава особо охраняемой природной территории. Мы – депутаты, например, мы, группа КПРФ. Теперь дальше. Я хочу вам напомнить, что можно сколько угодно говорить о том, что инвесторы в парк не придут, но мы прекрасно помним, как в двадцатые годы на захламленную территорию в районе Аптекарских огородов вышли москвичи, провели субботник, и сейчас там Парк Горького, один из лучших парков в Европе. То же самое можно сделать и в Мневниковской пойме. Инвесторы приходят туда, куда для них открывают ворота. Если это парламентский центр или ледовая арена – пожалуйста. Если это красивые велодорожки, на которых можно брать деньги за прокат, пожалуйста. Но, самое главное, я прошу вас, не надо продавать нашу землю за бусы. Сейчас задача – просто исключить этот кусок земли для будущего потенциального строительства. А что там будет построено потом – неизвестно, так как это всего лишь проект, всего лишь планы, которыми мы с вами уже живем давным-давно. Удачи.	1	В соответствии с утвержденным Генпланом, парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатом году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет.
Я градостроитель с сорокалетним стажем. И я хочу сказать, что мне не очень понравилось сейчас высказывание депутата, который как-то вот говорит о том, что то, что мы здесь смотрим, не относится к разряду законодательных, регламентирующих документов. Проект планировки, который сейчас мы смотрим, – это очень хорошо сделанная, современная работа, я хочу это подчеркнуть. Он сделан в полном соответствии с современным законодательством, довольно сложным законодательством, в котором должны быть учтены очень многие вещи. В нем предусмотрены технологически верно зоны охраны, защиты, в нем предусмотрены транспортные каналы, и так далее, и так далее. И мне хочется все-таки еще отметить очень важную вещь. ООПТ, которое здесь было сделано, оно было сделано не вполне, я сказал бы, законно. И сейчас, как правильно заметил Антон Олегович, настало время восстановить социальную справедливость и сделать ООПТ там, где это должно быть, защищать природу в тех местах, где это нужно. А остальные территории развивать так, как должен развиваться мегаполис, огромный город, – multifunctionally, красиво, современно. И еще. Мне кажется, сегодня во время публичных слушаний прозвучали очень интересные мысли и очень интересные предложения, которые надо взять на вооружение. Это же только сейчас проект планировки, это самый первый шаг, принципиальный. Вот высказана замечательная идея, например, о том, что можно и нужно сделать некую программу и сделать рабочую группу, которая бы дальше контролировала и помогала развивать этот проект. В рамках этой программы можно учесть одно из предложений – о предоставлении преимущества рабочих мест жителям этого района. В программе дальше можно учитывать то, что здесь было сказано, – необходимость введения учреждений культуры, объектов культуры, и так далее, и так далее. Все это здесь есть, и я был бы счастлив, если эти указы людей вошли бы в дальнейшую работу и украсили бы этот замечательный проект.	1	Принять к сведению.
Работаю я в управлении особо охраняемых природных территорий. Я очень хорошо знаю эту территорию и могу сказать. Вот я послушал, что вы все говорите, и хочу сказать. Это единственный шанс для этой территории на данную секунду. Вы сможете дать предложения какие-то свои, но не отталкивайте то, что вам предлагает город, то, что вам предлагают депутаты. Не отталкивайте, найдите консенсус, и будет прекрасно. Это красивая территория. Парламентский центр – это не обязательно будет как на картинке, которую показали в презентации. Проекта-то нет. Вы сейчас обсуждаете вопрос, можно тут что-то сделать или нет. Не вопрос по закону. ... Если соблести порядок закона, сделать можно все, в рамках закона. И вы это можете, вы должны для себя принять решение: вам это нужно? А я думаю, что вам нужно, чтобы не видеть эту свалку, не дышать тем мусором, который... Там мусора даже больше, чем показано было в этой презентации.	1	Принять к сведению.
Я тоже считаю, что надо, конечно... В таком виде, как есть, все оставлять я смысла никакого нет. Дело говорит люди, надо как-то менять ситуацию на этом полуострове. Хотя там коммуникации какие-то провести, еще что-то. Там же ничего этого нету, на самом деле. Давно запущенная территория, огромная территория в таком виде находится. Безусловно... Это где? В столице. Абсолютно верно. Говорят дело, предлагают что-то, находят где-то деньги. Почему этим не воспользоваться – непонятно. Для меня, чтобы вы понимали, это тоже большая проблема, вы понимаете? Мы там восемнадцать лет труда вложили. И мне сейчас переезжать – это как начинать жизнь заново. Вот там женщина одна сегодня говорила про то, что нас оставляют, к сожалению, вы понимаете? И нам действительно вот придется все начинать заново. Даже, если мне город... Город меня сейчас уговаривает, отдает мне там другую территорию и так далее, но для меня это очень тяжелый момент, когда мне надо уже на это решиться. Но я все равно буду поддерживать, я буду так, как нужно, в конце концов, моей стране. Сожму зубы и буду тогда делать все заново. Вы понимаете, ну, свалка – это же мы сами останавливали. Вот вы спрашиваете про то, что из нас свалку уберет. Что, там Кульбачевский уберет? Ничего от нас не уберет, нам все надо делать самим. Потому что он не сможет физически сделать, понимаете? Это, знаете, как разруха, она не в клозетах, она в головах. Если мы сами не будем позволять это делать... Мы же тоже останавлили мусор тогда, восемнадцать лет назад. А ведь там блатные приезжали за этот мусор туда с нами ramcить. Чтобы вы просто понимали. Вы понимаете? И там действительно пришлось силовым способом останавливать этот вывоз оттуда, замусоривание этой территории, потом разворачивать эти машины назад. Это было очень тяжело делать. Я там каждый сантиметр знаю этого места, из которого выстроен сейчас байк-центр. Конечно, мне сейчас начинать все по новой тяжело. Но мы будем поддерживать то, что нужно государству. Более того... Спасибо вам. Я, более того, хочу сказать, что еще с этого места, с байк-центра, началось воссоединение Севастополя.	1	Принять к сведению.
С 1973 года я проживаю в этом районе, а моя мама, сорок девятого года рождения, еще ходила в школу, где у нас сейчас военкомат в Серебряном Бору. Вы знаете, если честно как коренной жительнице данного района, мне тоже безразлично наша будущее. Но вот, к сожалению, мне непонятна как бы активность некоторых членов... депутатов, а также представителей партии «Яблоко», которые просто кричат, возмущаются, а реальных инициатив они не предлагают. Да, Сергей Сергеевич, к вам обращаюсь. Давайте с вами завтра, вот я как местный житель, я ни к каким партиям не принадлежу, вы дадите мне каких-нибудь представителей, мы с вами съездим на эту пойму и посмотрим, что там творится, да? Ну я не вижу ничего плохого, что исполнительная власть решила сделать проект, который, товарищи, жители нашего района, это наше будущее, не только наше, но и будущее наших детей и наших внуков. Где мы спокойно можем отпускать детей туда пойти в парк погулять, где будет это охраняемое, потому что это будет парламентский центр, у нас не будет тут наркомании, которая сейчас там расцветает, у нас не будет проституции. И мы можем жить спокойно, нормально, да, и... А еще создается такое впечатление, что молодой человек, который очень сильно кричит, просто лоббирует интересы частных инвесторов, которые в этом заинтересованы.	1	Принять к сведению.
Да, ну, уважаемые коллеги. Я думаю, у вас будет возможность высказаться. Вводили в заблуждение нас сейчас два человека – Кульбачевский и Кузнецов. Этот проект представляет собой грубейшее нарушение закона. По закону строить в особо охраняемой природной территории капитальные объекты нельзя, за исключением спортивных объектов. Но парламентский центр – не спортивный объект. Нам что-то Антон Олегович говорил про корректировки. Извините, никаких корректировок быть не может, если речь идет не о постановлении, которое утверждается на этих ООПТ, а речь идет о Генеральном плане – это закон. Если господин Кузнецов, мы ООПТ скорректируем, то, извините, любая корректировка Генплана должна выноситься на публичные слушания. Вам еще народ разрешения не дал корректировать Генеральный план, господин Кузнецов. Уважаемые коллеги, почему закон запрещает на ООПТ капитальное строительство? Потому что это разрывание ООПТ, даже если на небольшой части построить, туда надо строить дороги, вести инфраструктуру и так далее. А представляет, что там помимо Совета Федерации, Госдумы, этих обслуживающих их зданий? Еще 2 ТПУ и так написано, что там будет коммерческая застройка. Безусловно. Мы сказали. Из центра Москвы выселили всех, потому что это центр. Точечная застройка – людей выгоняют из квартир. Застраивают – потом куда-то переселяют. И с вами тоже самое будет, если вы позволите это осуществить. Ну и последнее, что хотел сказать. Обещают, что это какой-то шанс, извините, нам обещали уже, что новое здание федеральное будет строиться в Новой Москве. Выполнили обещание? Нет. Говорил тут товарищ про рабочие места – сочиняли обещали, что они будут работать на олимпийских стройках. Так их туда не пустили, ни одного. Я сам лично проверял. Вот также будет и с этим обещанием. Не верьте! Вас хотят обмануть!	1	В соответствии с утвержденным Генпланом, парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки Генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатом году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет.
Я выслушала аргументы всех сторон. Я могу сказать, что большинство здесь не видят разницы между ООПТ и природной территорией регионального значения. Есть парк для развлечений и прогулок, есть ООПТ, которая создается для сохранения экологического разнообразия. Также мне не совсем был понятен аргумент Антона Олеговича Кульбачевского, что Мневниковская пойма заняла его недостойно. Незаконно она почему-то получила этот статус. Вот я хочу юридическое обоснование этого заявления от нашего главы Департамента природопользования. Также хочу сказать, что Мневниковская пойма обеспечивает приток свежего воздуха - об этом не знает никто, по достаточно открыт энциклопедии. Приток свежего воздуха идет именно со стороны Мневниковской поймы. Даже если посмотреть на репродукцию, которую нам показывали на экране. Это именно приток свежего воздуха идет с поймы, обеспечивает «розу ветров». Дышит не только Северо-Запад, но и Запад. Также я хочу сказать, что впервые слышу... Почему застройка называется природной территорией восстановления? Вот непонятно. Две трети застраивается, где здесь восстановление, если она вся будет занята изнутри и только по краям она будет заложена гранитом, плиткой, велосипедными дорожками? Нельзя Мневниковскую пойму выводить просто потому, что за счет нее дышит два района Москвы. Улица Народного Ополчения – строительство сейчас чудовищное Северо-Западной хорды. Коллапс уже начинается со Славяно-Балтийского тоннеля, продолжится он дальше.	1	Застройка компактная, точечная. Центральная и периферийная части предлагаются под природооофективные поверхности. При проведении, заложенных проектом планировки мероприятий, инсоляционный режим прилегающих округов улучшится.
Считаем целесообразным поддержать проект и считаем, что строительство парламентского центра полностью преобразует территорию Мневниковской поймы и облик города в целом, позволит превратить ее в современный благоустроенный район города с развитой инфраструктурой. Просим учесть наши голоса при принятии решения об утверждении указанного выше проекта.	2324	Принять к сведению.
Собственников долей домовладения 87а в поселке Терехово, г. Москва, С3АО 1. Включить в проект планировки Мневниковской поймы малоэтажное строительство для компенсационного перемещения жителей деревни (поселка) Терехово и строительства домов для многодетных семей. Деревня Терехово (в настоящее время поселок Терехово) существует с 1642 года и является сохранившейся частью исторической застройки территории Мневниковской поймы. Наличие домовладений на территории Мневниковской поймы не противоречат статусу особо охраняемых природных территорий. 2. Обеспечить в соответствии с требованиями законодательства РФ сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как территории, подлежащей особой охране, признанной ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, а также имеющей особо ценное средообразное значение. 3. Признать «Проект планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» в представленном объеме незаконным, нарушающим законодательство, требования технического задания к государственному контракту № 0173200022712000160, а потому не подлежащим утверждению в представленном объеме.	1	Собственников деревни Терехово планируем поселять в районе проживания в районе Хорошево-Мневники. Площади для переселения достаточно. Планируем в первую очередь возмещение по заимствованию в натуральной форме, если кто желает, можно обсуждать и в денежном выражении. Компенсация будет не только равноценная, но и равнозначная. Что такое равнозначная? Это значит, что по площади не менее занимаемой и жилое помещение состоит из того, что составляет фонд. Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет.
В соответствии с п. 1 ст. 70 Градостроительного кодекса г. Москвы сообщаем о создании на собрании участников публичных слушаний по проекту планировки территории Мневниковской поймы (части особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий») рабочей группы по проверке книг (журналов) учета посетителей экспозиции, участников собрания и поступивших заявлений граждан в составе: 1. Логацкая Татьяна Михайловна, депутат Совета депутатов МО «Хорошево- Мневники» в г. Москве; 2. Бородулин Вячеслав Владимирович, Карамышевская наб., 6, «Моссовет»; 3. Николаев Виталий Сергеевич, председатель Местной общественной организации «Русская деревня»; 4. Сидорчук Марина Викторовна, депутат Совета депутатов МО Хорошево- Мневники в г. Москве; 5. Покаместова Людмила Алексеевна, депутат СД МО Хорошево-Мневники в г. Москве.	1	Принять к сведению.
На проведенном собрании участников публичных слушаний 16.12.14 г. неполно и недостаточно была предоставлена информация. Я как участник собрания не удовлетворен проведением собрания участников и проведением публичных слушаний в целом. В представленных материалах проекта планировки в нарушении норм градостроительного законодательства РФ не представлены необходимые сведения. В материалах проекта планировки не отражены объекты, которые в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса г. Москвы и в первую очередь III 1М N 342-ПП от 27 июля 2011 г. «Об утверждении Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве» должны быть обязательно. А именно – основные показатели развития территории, в том числе показатели: - баланса территории по зонам, установленным в соответствии с положением об особо охраняемой природной территории; - баланса территории по участкам территорий с различными режимами охраны и использования; - рекреационной емкости участков территорий с различными режимами охраны и использования; - инженерной, социальной инфраструктур; - планируемого развития участков, предоставленных юридическим лицам и гражданам, деятельность которых не связана с охраной, содержанием и использованием особо охраняемых природных территорий и не противоречит установленному режиму; - перечень планируемых к размещению объектов капитального строительства, необходимых для обеспечения охраны, содержания и использования особо охраняемой природной территории в соответствии с целями и задачами ее создания, и территорий для размещения этих объектов в границах зон; - перечень существующих объектов недвижимости с указанием возможности их дальнейшей эксплуатации либо сноса. В представленных материалах проекта планировки отсутствует обязательная информация о проведении межевания по фактическому состоянию территории, на которой осуществляется проект планировки. Это предусматривает существующая норма градостроительного законодательства. Вопрос имеет прямое отношение к проекту планировки, т.к. установленные законодательством нормы представления информации о существующем использовании территории никак не представлены, а межевание не произведено. Несмотря на заверение ведущего собрания депутата МГД о том, что высказаться дадут всем, микрофон для выступлений давали избирательно. Мне как жителю не позволили выступить, чем были нарушены мои права. На основании вышеизложенного прошу: 1. Провести проверку фактов, изложенных в моем заявлении с привлечением компетентных органов в данном вопросе, и информировать меня в установленные сроки. Прошу предоставить мне возможность лично присутствовать на рассмотрении моей жалобы в соответствии с действующими нормами российского законодательства. 2. До устранения причин указанных в данной жалобе признать публичные слушания несостоявшимися.	5	Материалы по фактическому состоянию территории подготовки проекта содержатся в обосновывающих материалах, не подлежащих обязательному согласованию. При необходимости, ознакомится с ними возможно у государственного заказчика проекта планировки. Параметры плотности застройки и высоты соответствуют региональным нормативам города Москвы. Территория Москвы относится к землям населенных пунктов, т.е. к землям, используемым и предназначенным для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83, Земельного кодекса РФ). Подготовка документации по планировке территории, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Объектами разработки проектов планировки территории являются территории реорганизации (ст. 38 Градостроительного кодекса г. Москвы). Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Процедура публичных слушаний по указанному проекту проведена надлежащим образом в порядке, установленном статьей 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве».

Публичные слушания по проекту планировки Мневниковской поймы, прошедшие 16 декабря 2014 г., подтвердили противоречивость подходов организаторов и неурегулированный, с точки зрения права, характер мероприятия и самого проекта. Законность слушаний вызывает сомнения. Проект планировки особо охраняемой природной территории (ООПТ) разработан в нарушение ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ, которым установлено, что «Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий». ООПТ таковыми не являются по определению. Ссылки на Градостроительный кодекс города Москвы, Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы», которыми территория Мневниковской поймы, как и всего природно-исторического парка «Москворецкий», отнесена к территории реорганизации, не выглядят самостоятельными, так как нарушают федеральное законодательство в области охраны окружающей среды и ООПТ. Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» и Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 27 июля 2011 г. № 342-ПП, не могут быть признаны правовым основанием проекта и слушаний, поскольку Градостроительным кодексом РФ (ст. 3) установлено, что «законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить настоящему кодексу». Вместе с тем статус ООПТ был установлен таким образом, что собственники и жители деревни Терехово на протяжении более двух десятилетий поражены в правах и являются заложниками непродуманной, некомпетентной и неэффективной политики, в результате которой пойма действительно превратилась в неужоженное пространство, хаотично и незаконно осваиваемое. Права собственников деревни Терехово проектом полностью проигнорированы. Учитывая предисторию вопроса, заявления ответственных лиц о том, что деревня будет снесена, «постепенно» «выведена», воспринимаются как продолжение курса на нарушение прав собственников. Являясь правообладателем частного дома и земельного участка ИЖС в деревне Терехово, хотел бы поделиться следующими соображениями. В ходе слушаний один из участников, молодой человек, заявил, что жители Терехова «по три раза» получили квартиры и компенсация, фактически обвинив в преступлении. Со слов ведущего собрания депутата МГД в зале велась видеозапись. Личность этого человека должна быть установлена, правоохранительным органам следует выяснить, на каком основании и располагая какими сведениями, тот делает подобные заявления, фактически об уголовных преступлениях. Либо это дезинформация, организованная неустановленными лицами в целях нанесения репутационного ущерба жителям Терехова, либо это клевета, либо заявление об уголовном преступлении. В любом случае, должна наступить ответственность либо за клевету, либо за мошенничество и пособничество мошенничеству, если таковое будет обнаружено. Выпады в адрес деревни Терехово не носили единичный характер. Другая участница, выступившая в конце собрания, фактически призвала жителей Терехова «убираться» «в Сибирь» «зайчиков спасать». Ее личность также необходимо установить, а высказывания проверить на экстремизм и возбуждение социальной ненависти. Эта молодая участница (надеюсь, совершеннолетняя) сидела непосредственно за нами, выкрикивала злобные и глупые реплики, вела себя развязно и агрессивно. Не хочется думать, что эта молодежь была кем-то искусно спровоцирована. Остается сожалеть о том, что эти «герои» поставили себя в глупое положение, взявшись говорить о том, о чем мало знают и понимают. Предлагаем: 1. Незамедлительно провести, с помощью правоохранительных органов, прокуратуры, полное расследование всего, что происходило в Терехове в течение последних двадцати лет. Сколько, кому, на каких основаниях выделялось квартир в собственность, выплачивалось денежных компенсаций, предоставлялось земельных участков, заказывалось оценок и экспертиз. Все это делалось за счет бюджета. Каждый потраченный рубль должен быть учтен и установлен. Сколько финансовых средств, когда, в каких объемах получили Москапстрой и Тукс-1 на снос Терехова, сколько заработали или, напротив, какие убытки понесли. Сделать это не составит труда. Ю.М. Лужков назначил ответственным за реализацию постановлений Московского правительства о сносе Терехова г. Ресина. Г-н Ресин продолжает трудовую деятельность, пользуется доверием и полностью компетентен в вопросе. Расследование всех квартирно-денежных обстоятельств, без которого решение проблемы невозможно, должно положить конец клевете, оскорблениям, шантажу и общественному недовольству Доработать южную часть проекта планировки с учетом законных интересов собственников Терехова. Можно найти компактное место для включения в проект малоэтажной застройки в качестве компенсации собственникам в «натуральном» виде. Это самый экономичный вариант для города и лучший для собственников. Другие варианты более затратные, «квартирооборот», очевидно, возбуждает социальную неприязнь и раздражение. Готовы рассмотреть любые способы. Напр., можно выстроить одинаковые дома вдоль берега реки, лицом к Крылатскому, оставив по 3-5 соток земли, подальше от планируемых масштабных комплексов, чтобы не мешать. Согласны на компенсационное замещение только земучастками, при обязательном возвести жилые дома в единообразном стиле. Единственное настоятельное пожелание, это не затягивать с решением проблемы Терехова, люди имеют право на нормальную жизнь. Малоэтажные дома собственники возведут быстрее парламентского центра и стадиона, которые, не исключено, будут возводиться десятки лет.	2	Предлагаемая проектом планировки застройка не противоречит действующим нормам природоохранного законодательства, поскольку размещается на участках не имеющих статуса ООПТ. Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Процедура изъятия земельных участков под госнужды (ТПУ) определяется Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Также процедура изъятия и резервирования земельных участков для государственных нужд, компенсация собственникам ОКС и ЗУ прописана в вышеуказанном федеральном законе. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Переселение граждан из жилых помещений осуществляется в установленном действующим гражданским и жилищным законодательством порядке с соблюдением жилищных прав указанных граждан.
Правообладатель земельного участка в дер. Терехово, член Местной общественной организации содействия защите прав и законных интересов «Русская деревня Терехово», заявляю, что на проведенном собрании участников публичных слушаний по проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий») 16.12.14 г. не полно и недостаточно была предоставлена информация. Я как участник собрания не удовлетворена проведением собрания участников и в проведении публичных слушаний в целом. Прошу учесть мое мнение и включить его в протокол публичных слушаний. Проведенные 16.12.2014 публичные слушания по проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий») являются незаконными, поскольку на них вынесен незаконный проект планировки особо охраняемой природной территории (ООПТ), разработанный в нарушение ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ, установившей, что «Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий». ООПТ таковыми не являются по определению. Никакие ссылки на Градостроительный кодекс города Москвы, Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы», которым территория Мневниковской поймы, как и всего природно-исторического парка «Москворецкий», частью которого является пойма, в нарушение федерального законодательства в области охраны окружающей среды и ООПТ отнесена к территории реорганизации, Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» и Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 27 июля 2011 г. № 342-ПП, не могут быть признаны правомочными, поскольку Градостроительным кодексом РФ (ст. 3) однозначно установлено, что «законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить настоящему Кодексу». Предлагаю: Включить в проект планировки участок земли для строительства частных жилых домов для жителей деревни Терехово. Предусмотреть компенсацию в натуральном выражении. Я считаю, что имело место нарушение законодательства как минимум по следующим пунктам: 1. В соответствии с п.2 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы, участниками публичных слушаний являются: • жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений; • правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; • депутаты муниципальных собраний муниципальных образований, на территории которых проводятся публичные слушания; • депутаты Московской городской Думы. В границах территории, на которой производится данный проект планировки, располагается только остров Мневниковской поймы. Зарегистрированными на данной территории являются исключительно жители деревни Терехово. Имеющими место работы, а также правообладателями земельных участков и объектов капитального строительства являются, дополнительно, клуб «Ночные волки», студия И. Матвиенко, Компания RenolmmobilienhandelsGmbh и Отдел речной милиции МВД РФ по г. Москве. Основная масса присутствующих в зале при проведении собрания участников публичных слушаний была никак не представителями перечисленных субъектов. Огромное количество людей, выступивших и задававших вопросы на публичных слушаниях, представлялись жителями района Хорошево-Мневники, проживающих на ул. Народного Ополчения и других прилегающих улицах, которые не имеют никакого отношения к территории острова Мневниковской поймы. 2. На публичные слушания был вынесен проект, который не имеет ничего общего с поставленным ТЗ на выполнение работ «Подготовка проекта планировки территории Мневниковской поймы, часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий». Заказ № 0173200022712000160 опубликован 05.10.2012 года. Официальные материалы представлены на сайте: http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common/info/show?source=ep&notificationNumber=0173200022712000160». Заказчиком данных работ является Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. По результатам открытого конкурса с ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы» заключен контракт №0173200022712000160 от 07.12.2012 г. Срок исполнения контракта 08.2013. Сведения об исполнении контракта опубликованы 03.10.2013. 16.12.2014 на публичные слушания по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы - часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий», оповещение и материалы опубликованы на официальном сайте от 24.11.2014, вынесен проект, включающий строительство парламентского центра, чего не было в ТЗ к заказу №0173200022712000160. Дополнений и корректировок изначального ТЗ не было. Это является существенным изменением условий на проектирование и должно было быть оформлено должным образом. Поэтому получается, что на публичные слушания был вынесен не результат работ по заказу № 0173200022712000160, опубликованных 03.10.2013 и выполненных в соответствии с ТЗ, а какая-то отсебятина, на которую никто не ставил ТЗ и не заключал государственного контракта. Я в курсе, что есть Решение Президента РФ о строительстве парламентского центра в районе «Мневниковская пойма» № Пр-1796 от 24.07.2014 г. Однако, данное решение вышло через год после окончания работ по контракту № 0173200022712000160 и не имеет к данному контракту никакого отношения. Существенное же изменение условий на проектирование должно быть оформлено должным образом (новый контракт, корректировки ТЗ к существующему контракту), чего сделано не было. Поэтому на публичные слушания была вынесены материалы, противоречащие поставленному ТЗ на проектирование. 3. Публичные слушания вынесен незаконный проект планировки особо охраняемой природной территории (ООПТ), разработанный в нарушение ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ, установившей, что «Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий». ООПТ таковыми не являются по определению. Никакие ссылки на Градостроительный кодекс города Москвы, Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы», которым территория Мневниковской поймы, как и всего Природно-исторического парка «Москворецкий», частью которого является пойма, в нарушение федерального законодательства в области охраны окружающей среды и ООПТ отнесена к территории реорганизации. Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» и Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 27 июля 2011 г. № 342-ПП, не могут быть признаны правомочными, поскольку Градостроительным кодексом РФ (ст. 3) однозначно установлено, что «законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить настоящему Кодексу». 4. В представленных на публичные слушания материалах проекта планировки не отражены сведения, которые в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ, Градостроительного кодекса г. Москвы, ППМ № 342-ПП от 27 июля 2011 г. «Об утверждении Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве» должны быть обязательно, а именно, сведения о существующем состоянии и использовании территории, данные государственного кадастра недвижимости, сведения об участках территории, в границах которых полностью или частично сохранились исторически сложившаяся застройка. Не представление таких исходных данных является не только нарушением действующего законодательства, но и является нарушением требований, установленных техническим заданием к государственному контракту № 0173200022712000160. Согласно техническому заданию к контракту № 0173200022712000160 в разделе III Состав материалов по обоснованию проекта планировки территории, п. 1.1 «Существующее использование территории» должны быть выполнены работы «План межевания территории по фактическому использованию, М 1:2000; (Приказ от 13.02.2008 №13 «Об утверждении откорректированных единых методических указаний по разработке проектов межевания территории города Москвы» (при наличии))». В представленных к публичным слушаниям материалах данные о существующем использовании территории полностью отсутствуют. Вообще нет никаких данных о собственниках и правообладателях жилых домов и земельных участков поселка Терехово, расположенного в центральной части Мневниковской поймы. На основании выше изложенного прошу: 1. Провести проверку фактов, изложенных в моем заявлении, с привлечением компетентных органов в данном вопросе и информировать меня в установленные сроки. Прошу предоставить мне возможность лично присутствовать на рассмотрении моей жалобы в соответствии с действующими нормами Российского законодательства. 2. До устранения причин, указанных в данной жалобе, признать публичные слушания несостоявшимися.	8	Территория Москвы относится к землям населенных пунктов, т.е. к землям, используемым и предназначенным для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83, Земельного кодекса РФ). Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. Процедура изъятия земельных участков под госнужды (ТПУ) определяется Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Также процедура изъятия и резервирования земельных участков для государственных нужд, компенсация собственникам ОКС и ЗУ прописана в вышеуказанном Федеральном законе. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Переселение граждан из жилых помещений осуществляется в установленном действующим гражданским и жилищным законодательством порядке с соблюдением жилищных прав указанных граждан. Процедура публичных слушаний по указанному проекту проведена надлежащим образом в порядке, установленном статьей 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наборот, это будет одна из самых свободных зеленых территорий в городе.

Публичные слушания проводятся незаконно, поскольку на них вынесен незаконный проект планировки особо охраняемой природной территории (ООПТ), разработанный в нарушение ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ, установившей, что «Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий». ООПТ таковыми не являются по определению. Никакие ссылки на Градостроительный кодекс города Москвы, Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы», которым территория Мневниковской поймы, как и всего Природно-исторического парка «Москворецкий», частью которого является пойма, в нарушение федерального законодательства в области охраны окружающей среды и ООПТ отнесена к территории реорганизации, Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» и Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве, утвержденное постановлением Правительства Москвы от 27 июля 2011 г. № 342-ПП, не могут быть признаны правомочными, поскольку Градостроительным кодексом РФ (ст. 3) однозначно установлено, что «законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить настоящему Кодексу». Предлагаю. Включить в проект планировки участок земли для строительства частных жилых домов для жителей деревни Терехово.	1	Процедура публичных слушаний по указанному проекту проведена надлежащим образом в порядке, установленном статьей 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». Территория Москвы относится к землям населенных пунктов, т.е. к землям, используемым и предназначенным для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83 Земельного кодекса РФ). Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность, в проекте предлагаются к сохранению. Собственников деревни Терехово планируем поселять в районе проживания в районе Хорошево-Мневники. Что касается компенсации жителям, в том числе деревни Терехово, то мы в настоящее время обрабатываем этот вопрос. В настоящее время рассматривается компенсационное жилье в новостройках, то есть будут подобраны равнозначные жилые помещения, то есть равные по цене. Те, кто имеет в собственности как жилые дома, так и земельный участок – это все будет учтено в цене. Будет проведена рыночная стоимость, при этом мы можем сами заказать оценку, вам такое же право дано, вы также можете заказать оценку, чтобы убедиться в том, что вас никто не обманывает.
Прошу при принятии решения по результатам публичных слушаний по вопросу «Проект планировки территории Мневниковской поймы». Предлагаю включить в проект планировки территории Мневниковской поймы комплексную реконструкцию деревни с сохранением объектов собственности, т.к. данный проект затрагивает наши интересы. Деревня Терехово существует с середины 17-го века, наши деды и прадеды выкупали эту землю у царского двора, у многих из нас есть подтверждающие фактов архивные документы. Но ни в одном из документов, представленных на экспозиции, о жителях деревни Терехово вообще ничего не сказано, стараются создать впечатление, что нас нет. Но мы ЕСТЬ, и мы, по сути, являемся единственными жителями, кого напрямую затрагивает данный проект планировки. Под предлогом строительства федерального объекта Правительство Москвы планирует еще одну строительную площадку жилья, практически не скрывая коммерческого проекта. Стр. 5 «Проекта планировки территории Мневниковской поймы» гласит, что данная территория «...свободна от застройки (!!!)». Нет ни слова о домовладениях, о собственниках земельных участков, однако по данным публичной кадастровой карты на территории Мневниковской поймы два участка с кадастровыми номерами 77:08:00114001 и 77:08:00114002) много объектов, стоящих на учете (суммарно примерно 780). На вопрос, почему данных об этих объектах нет в материалах проекта, ответа от представителей разработчиков и заказчика, дежуривших на экспозиции, не последовало. С какой целью эта информация не представлена?	1	Собственников деревни Терехово планируем поселять в районе Хорошево-Мневники. Площади для переселения достаточно. Планируем в первую очередь возмещение по заимствованию в натуральной форме, если кто желает, можно обсуждать и в денежном выражении. Компенсация будет не только равноценной, но и равнозначной. Что такое равнозначной? Это значит, что по площади не менее занимаемой, и жилое помещение состоит из того, что составляет фонд. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме.
Предлагаю найти для строительства парламентского центра место, приемлемое с экологической точки зрения. Особое возмущение вызывает выбор территории для строительства. В очередной раз это особо охраняемая природная территория (ООПТ). Мневниковская пойма является местом обитания более 30 редких видов птиц и животных, занесенных в Красную книгу города Москвы. Сегодня Правительство Москвы позиционирует территорию Мневниковской поймы как «неблагоустroенную, депрессивную территорию», где «несмотря на запреты и судебные решения продолжают функционировать объекты, наносящие большой ущерб экологии». Решение этой проблемы Правительство Москвы видит в тотальной застройке Мневниковской поймы. Такая позиция московских властей не может не вызывать удивления, ведь согласно действующему законодательству охрана, содержание и использования ООПТ в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения - задача органов власти города Москвы, преступное бездействие которых привело к тому, что современное состояние территории Мневниковской поймы далеко от состояния, в котором должна находиться природная территория. Несмотря на это, вместо решения проблемы по надлежащему содержанию Мневниковской поймы Правительство Москвы продавливает решение о ее застройке. Разработанный и вынесенный на публичные слушания «Проект планировки территории Мневниковской поймы» противоречит: - Уставу города Москвы, который запрещает отчуждение земель особо охраняемых природных территорий; - Закону города Москвы от 26.09.2001 № 2 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве», который запрещает размещение объектов капитального строительства в границах ООПТ, противоречащих целям образования и использования особо охраняемых природных территорий; - Генеральному плану города Москвы, согласно которому территория Мневниковской поймы - особо охраняемая природная территория, не предназначена для размещения объектов, обеспечивающих государственные интересы Российской Федерации на территории города Москвы; - Градостроительному кодексу города Москвы, согласно которому разработка проекта планировки территории осуществляется в соответствии с планом реализации Генерального плана города Москвы, который в Москве до сих пор не принят; - застройка территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий») грозит уничтожением пятой части ПИП «Москворецкий» и экологической катастрофы на Северо-Западе и Западе Москвы и противоречит как духу, так и букве градостроительного и природоохранного законодательства.	1	В соответствии с утвержденным Генпланом парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки Генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатому году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет. 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это будет одна из самых свободных зеленых территорий в городе.
Признать разработанный проект планировки незаконным – как нарушающий законодательство в области охраны окружающей среды и, соответственно, Конституции РФ... Обеспечить в соответствии с требованиями законодательства РФ и города Москвы в области охраны окружающей среды сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как подлежащего особой охране местообитания большого числа видов животных, занесенных в Красную книгу Москвы, и территории, объявленной Правительством Москвы ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. Организовать использование Мневниковской поймы в природоохранных и эколого-просветительских целях, включая экологический туризм, для чего совместно с Русским географическим обществом создать здесь эколого-просветительский центр, ориентированный прежде всего на природоохранное воспитание подрастающего поколения. Реализация этого предложения потребует значительно меньших средств, восстановит законность при использовании Мневниковской поймы и поднимет престиж Москвы как города, действующего строго в рамках законности и сохраняющего свое природное наследие, как к тому руководителей регионов призвал президент РФ В.В. Путин еще в 2012 г. Правительство Москвы Постановлением от 10 июля 2014 г. № 394-ПП утвердило «Основные положения новой экологической политики города Москвы на период до 2030 года». Первыми среди ключевых ориентиров и принципов новой экологической политики названы «Приоритетность сохранения биоразнообразия, естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов. Важность и необходимость защиты естественных экологических систем и естественных процессов, местных видов растений и животных. Отказ от угрожающих биоразнообразию технологий и внедрение технологий бережного содержания городских территорий, водных объектов, обеспечивающих безопасность естественных природных сообществ. Восстановление нарушенных естественных экологических систем» (приложение 1 п. 2.1). Также названо «Формирование экологической культуры населения города Москвы» (п. 2.14). Разработанный проект планировки Мневниковской поймы нарушает главный ключевой ориентир и принцип НЭП. А о формировании экологической культуры населения Москвы при таком подходе нынешнего руководства Москвы к природному наследию нашего города и говорить не приходится - это, пожалуй, наиболее яркий пример его экологической бескультуря, которое уже не первый год насаждает в российской столице.	1	Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность в проекте, предлагаются к сохранению. 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это будет одна из самых свободных зеленых территорий в городе. В соответствии с утвержденным Генпланом парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки Генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатому году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить не должно, и не будет. Предложения по реализации мероприятий по сохранению болотного комплекса на территории Мневниковской поймы предложены в составе проекта планировки в зоне ООПТ.
Руководствуясь нашим конституционным правом на благоприятную окружающую среду и закрепленными Конституцией РФ обязанностями соблюдать законы и беречь природу, призывая мэра Москвы С. Собянина следовать рекомендации президента РФ В. Путина главам регионов не допускать утраты природных достопримечательностей этих регионов, мы заявляем: Проводимые публичные слушания проекта планировки Мневниковской поймы незаконны, поскольку незаконна сама эта разработка. Считаем реализуемую через проект планировки идею застройки ООПТ демонстрацией правового беспредела по отношению к природному наследию столицы, доказательством либо крайне низкого уровня культуры должностных лиц – идеологов и инициаторов этого проекта – либо крайне высокого уровня коррупции. Мы, москвичи, возмущены бесконечной чередой «проектов», направленных на уничтожение природного наследия нашего города – «зеленых легких» миллионов его жителей и подрыв экологической безопасности Москвы. Мы констатируем откровенное нежелание властей Москвы решать экологические проблемы города, соблюдать Конституцию РФ, законы РФ, наши права. Мы требуем: 1. Признать проект незаконным, нарушающим законодательство, а потому не подлежащим утверждению. 2. Признать публичные слушания не состоявшимися. 3. Реализовать законодательно установленный запрет на размещение в Мневниковской пойме объектов строительства, не соответствующих ее природоохранному и эколого-просветительскому назначению. 4. Обеспечить в соответствии с требованиями законодательства РФ сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как территории, подлежащей особой охране, признанной ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, а также имеющей особо ценное средозащитное значение. 5. Провести проверку по факту разработки проекта, нарушающего законодательство РФ, и фактической растраты бюджетных средств на заведомо незаконный проект. 6. Привлечь к ответственности должностных лиц, длительное время злостно не исполнявших свои прямые служебные обязанности и допустивших (или покрывавших) приведение Мневниковской поймы в «депрессивное состояние», частично в свалку строительных отходов и место отсыпки грунтов.	422 (из них 88 - не участники ПС)	Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустраивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе. В соответствии с утвержденным Генпланом парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатому году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет. Застройка компактная, точечная, и вне границ ООПТ. Центральная и периферийная части предлагаются под природооффефективные поверхности. Заповедные участки и участок мневниковского водно-болотного комплекса сохраняются.

Категорически против разработанного и вынесенного на публичные слушания проекта, который нарушает не только законы г. Москвы (Устав г. Москвы, закон г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве»), но и законы РФ, а следовательно - Конституцию Российской Федерации. Одобренная ГЗК Правительства Москвы крупномасштабная застройка ООПТ дискредитирует не только само Правительство Москвы, но и высшие органы законодательной власти РФ, которые были введены в заблуждение о статусе и истинном состоянии Мневниковской поймы, и поддержали данный проект. Руководителям РФ и москвичам власти Москвы с подачи Департамента природопользования и охраны окружающей среды (А. Кульбачевский) преподносят Мневниковскую пойму не только как «неухоженные пространства», они объявили ее «депрессивной территорией, состояние которой оценивается как экологическое бедствие». Действительно, часть Мневниковской поймы до сих пор, опять же при многолетнем попустительстве и бездействии московских властей, не освобождена от «временных коммунально-складских объектов, в том числе заброшенных или полузаброшенных» асфальтированных площадей, несанкционированных свалок. Но никто и не ставит под сомнение необходимость рекультивации таких участков. Однако более 70% поймы занимают особо ценные для Москвы; природные и природоподобные места обитания с характерной для речных пойм флорой и фауной, которые требуют не дорогостоящей «полноценной экологической реабилитации», а лишь не требующих больших затрат мероприятий по их поддержанию и. где требуется, восстановлению. По своим природным характеристикам основная часть Мневниковской поймы с водно-болотными комплексами и успешно восстанавливающимися, благодаря режиму ООПТ, разнотравными лугами в полной мере соответствует европейским территориям особого природоохранного значения. Кроме того, преобладающая здесь естественная растительность эффективно выполняет средозащитные и другие экологические функции, в том числе - водоохранные, поддерживающие относительно благополучное состояние р. Москвы в ее Мневниковской излучине. Руководствуясь конституционным правом на благоприятную окружающую среду и закрепленными Конституцией РФ обязанностями соблюдать законы и беречь природу, призывая мэра Москвы С. Собянина следовать рекомендации президента РФ В. Путина главам регионов не допускать утраты природных достопримечательностей этих регионов, я считаю: - проводимые публичные слушания по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» незаконными, поскольку незаконна сама эта разработка; - реализуемую через проект планировки идею застройки особо охраняемой природной территории (ООПТ) демонстрацией правового беспредела по отношению к природному наследию столицы, доказательством либо крайне низкого уровня экологической культуры должностных лиц - идеологов и инициаторов этого проекта - либо крайне высокого уровня коррупции. Я возмущена бесконечной чередой «проектов», направленных на уничтожение природного наследия нашего города - «зеленых легких» миллионов его жителей и подрыв экологической безопасности Москвы. Конститурую откровенное нежелание властей Москвы решать экологические проблемы города, соблюдать Конституцию РФ, законы РФ, наши права. На основании вышеизложенного предлагаю: 1. Признать «Проект планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории; Природно-исторический парк «Москворецкий»)» незаконным, нарушающим законодательство, а потому не подлежащим утверждению. 2. Признать публичные слушания по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» несостоявшимися. 3. Реализовать законодательно установленный запрет на размещение в Мневниковской пойме объектов строительства, не соответствующих ее природо-охранному и экологпросветительскому назначению. 4. Обеспечить в соответствии с требованиями законодательства РФ сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как территории, подлежащей особой охране, признанной ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, а также имеющей особо ценное средозащитное значение. 5. Провести проверку по факту разработки «Проекта планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природноисторический парк «Москворецкий»)», нарушающего законодательство РФ, и фактической растраты бюджетных средств на заведомо незаконный проект. 6. Привлечь к ответственности должностных лиц, длительное время злостно не исполнявших свои прямые служебные обязанности и допустивших (или покрывавших) приведение Мневниковской поймы в «депрессивное состояние», частично в свалку строительных отходов и место отсыпки грунтов.	2	Территория Москвы относится к землям населенных пунктов, т.е. к землям, используемым и предназначенным для застройки и развития населенных пунктов (ст. 83, Земельного кодекса РФ). Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. 170 гектаров зеленой территории сохраняются и благоустраиваются в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе.
Мы, нижеподписавшиеся граждане, жители города Москвы, участники публичных слушаний по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» в порядке пункта 5 части 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляем свои письменные предложения и замечания по представленному проекту. В соответствии с пунктом 3 части 19 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы просим внести нижеизложенные предложения и замечания в протокол публичных слушаний. Мы категорически возражаем против утверждения представленного проекта, так как проект противоречит: - Уставу города Москвы, который запрещает отчуждение земель особо охраняемых природных территорий; - закону города Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве», который запрещает размещение объектов капитального строительства в границах ООПТ, противоречащих целям образования и использования особо охраняемых природных территорий; - Генеральному плану города Москвы, согласно которому территория Мневниковской поймы - особо охраняемая природная территория, не предназначенная для размещения объектов, обеспечивающих государственные интересы Российской Федерации на территории города Москвы, к которым относится Парламентский центр. Кроме того, представленный проект противоречит основополагающим требованиям к осуществлению градостроительной деятельности в городе Москве, согласно которым градостроительная деятельность в городе Москве должна обеспечивать формирование благоприятной для жизнедеятельности человека среды, в том числе сохранение природного своеобразия территории города Москвы, особенностей ее природных ландшафтов и природных экосистем. Мы требуем обеспечить в соответствии с требованиями законодательства России сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как территории, подлежащей особой охране, признанной ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, а также имеющей особо ценное средозащитное значение. В связи с изложенным, на основании пункта 2 части 1 статьи 4 Градостроительного кодекса города Москвы, просим принять решение о нецелесообразности утверждения Проекта планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)»	569 (из них 60 не участники ПС)	В соответствии с утвержденным Генпланом парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатом году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет. Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. В составе проекта планировки разработаны мероприятия в области охраны окружающей среды, такие как: • рекультивация и санация почвенного покрова - 92,43 га; • дополнительное озеленение на всей территории планируемого парка (высадка газонных трав, кустарников с мощной корневой системой, посадка деревьев, характерных для пойменной территории) - 104,7га; • закладка газомумозащитной полосы вдоль магистрали - 5000 м. • мероприятия по защите от шума; • противовибрационные мероприятия – 25 га; • установка экранирующих сооружений – 2000 м. Все эти мероприятия направлены на минимизацию вредного воздействия от строительства и создание комфортной среды для населения.
9 декабря 2014 г. на внеочередном заседании депутатов района «Хорошево-Мневники» г. Москвы был утвержден план застройки территории Мневниковской поймы. 16 декабря 2014 г. указанный проект был вынесен на публичные слушания. Выражаю свое категорическое несогласие с представленным планом и принятым решением депутатов, так как они нарушают мои права и законные интересы. Я и моя семья являемся собственниками недвижимого имущества и приусадебного участка в поселке Терехово СЗАО на территории Мневниковской поймы. Я со своей семьей зарегистрирован и проживаю там постоянно. Прошу вас внести изменения в план застройки Мневниковской поймы с целью включения в его параметры моего земельного участка и дома для дальнейшего проживания в границах Мневниковской поймы. Допускаю возможность переноса моего земельного участка путем перемежевания в границах Мневниковской поймы.	3	Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки была предоставлена Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Собственников деревьев Терехово планируем поселять в районе Хорошево-Мневники. Площади для переселения достаточно. Планируем в первую очередь возмещение по заимствованию в натуральной форме, если кто желает, можно обсуждать и в денежном выражении. Компенсация будет не только равноценной, но и равнозначной. Что такое равнозначная? Это значит, что по площади не менее занимаемой и жилое помещение состоит из того, что составляет фонд.
Фирма «Рено ИммобилиенхандельсГмбХ» (заявитель) является собственником 20 строений, расположенных по следующим адресам: г. Москва, пос. Терехово, вл. 98Б; вл. 98Б, стр. 1-16; вл. 98Б, стр. 18-20. 16.12.2014 состоялась обсуждение на публичных слушаниях проекта планировки территории Мневниковской поймы (далее - ППТ) в районе Хорошево-Мневники СЗАО г. Москвы, проводившееся согласно ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы (далее - ГСК Москвы). Заявителем принято участие в указанном обсуждении, а также проведенной ранее (9.12.2014) экспозиции по материалам, касающимся ППТ, в связи с чем, руководствуясь п. 17 ст. 68 ГСК Москвы, считаем необходимым изложить следующие замечания и предложения. 1. ППТ противоречит Генеральному Плану г. Москвы (далее - Генплан Москвы), согласно которому указанная территория находится в особо охраняемой природной территории (далее - ООПТ). Вместе с тем, в соответствии со ст. 42 Градостроительного кодекса РФ ППТ разрабатывается и утверждается на основании документов территориального планирования (в г. Москве - Генплан). Предложение: рассматривать вопрос о разработке и утверждении ППТ после внесения изменений в Генплан Москвы в установленном законом порядке. 2. Как следует из представленных к обсуждению ППТ материалов, указанная территория обладает статусом особо охраняемой природной территории (далее - ООПТ), ее использование и развитие возможно в строгом соответствии с природоохранным законодательством. В частности Законом г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» предусмотрен запрет на осуществление хозяйственной деятельности касающейся возведения объектов капитального строительства, не связанных с использованием ООПТ. Корректировка границ особо охраняемых природных территорий, согласно п. 5 ст. 8 указанного Закона г. Москвы, осуществляется Правительством Москвы при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы. Таким образом, обсуждение ППТ на публичных слушаниях, до проведения корректировки границ ООПТ в установленном законом порядке, является преждевременным и противоречит природоохранному законодательству. Предложение: откорректировать в установленном законом порядке границ 3. В ходе проведения публичных слушаний получена информация об отсутствии полноценных исследований территории, в частности, не представлены результаты изучения почв на предмет возможности размещения капитальных объектов в проектируемых функциональных зонах (жилой застройки, социальных объектов) с учетом имеющихся сведений о массовых захоронениях останков животных и складировании отходов, в том числе опасных для здоровья людей. Предложение: в рамках проведения государственной экологической экспертизы для корректировки границ ООПТ особое внимание уделить вопросу исследования почвенного слоя рассматриваемой территории на предмет возможности размещения на ней объектов капитального строительства и объектов инфраструктуры. По результатам указанных мероприятий вынести повторно ППТ для обсуждения на публичных слушаниях.	1	Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Собственников деревьев Терехово планируем поселять в районе Хорошево-Мневники. Площади для переселения достаточно. Планируем в первую очередь возмещение по заимствованию в натуральной форме, если кто желает, можно обсуждать и в денежном выражении. Компенсация будет не только равноценной, но и равнозначной. Что такое равнозначная? Это значит, что по площади не менее занимаемой, и жилое помещение состоит из того, что составляет фонд. В составе проекта планировки разработаны мероприятия в области охраны окружающей среды, такие как: • рекультивация и санация почвенного покрова - 92,43 га; • дополнительное озеленение на всей территории планируемого парка (высадка газонных трав, кустарников с мощной корневой системой, посадка деревьев характерных для пойменной территории) - 104,7га. 170 гектаров зеленой территории сохраняются и благоустраиваются в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это будет одна из самых свободных зеленых территорий в городе.

Замечу, что в нарушение Градостроительного кодекса г. Москвы, материалы на публичные слушания не были представлены в полном объеме; как и не представлены правоустанавливающие или правоподтверждающие документы на основании которых был сделан проект планировки территории Мневниковской поймы. Собрание состоялось 16 декабря 2014г. Как житель района Хорошево-Мневники, как землепользователь земельного участка общего пользования (форма собственности - публичная) и как гражданин РФ, я считаю необходимым предложенный проект межевания отклонить, а слушания признать не состоявшимися, на основании нижеуказанных замечаний. 1. Замечания по проведению публичных слушаний 1.1. В нарушение Градостроительного кодекса города Москвы (ст. 68 ч. 8): 1.1.1. Проект планировки на публичные слушания был представлен не в полном объеме. В частности, отсутствовали материалы, характеризующие природную ценность Мневниковской поймы, признанной Правительством Москвы ключевой для российской столицы территорией для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений. 1.1.2. Копии проекта планировки участникам публичных слушаний не предоставляли. 1.2. Процедура проведения публичных слушаний не соответствует требованиям Градостроительного кодекса РФ (ст. 46 ч. 7), которым установлено, что «публичные слушания по проекту планировки территории и проекту межевания территории проводятся с участием граждан, проживающих на территории, применительно к которой осуществляется подготовка проекта ее планировки и проекта ее межевания, правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных на указанной территории, лиц, законные интересы которых могут быть нарушены в связи с реализацией таких проектов». Учитывая, что Мневниковская пойма является частью особо охраняемой природной территории (ООПТ) регионального значения, в связи с реализацией проекта планировки будут нарушены законные интересы москвичей независимо от места их проживания, а тем более - места работы. К таким интересам, например, относится сохранение и восстановление природных качеств Мневниковской поймы как экологически эффективной территории, выполняющей средозащитные, средостабилизирующие и иные жизненно необходимые для каждого жителя города экологические функции. Тем не менее граждан, не являющихся жителями района Хорошево-Мневники или не работающими на его территории, к участию в публичных слушаниях не допускали или пытались не допустить. В то же время на экспозицию потоком шли граждане, сразу же спрашивавшие: «Где я должен (должна) расписаться?», а в собрании участников публичных слушаний значительную, если не основную их часть, составили граждане «со справками», неизвестно какое отношение имеющие к району «Хорошево-Мневники». При этом жители района так и не были уведомлены о проведении публичных слушаний в соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г Москвы (на подвездах или около жилых домов, в частности дома № 6 по Карамышевской набережной). 2. Замечания по проекту планировки. 2.1. Проект планировки на территорию Мневниковской поймы разработан в нарушение ст. 41 (ч. 2, 3) Градостроительного кодекса РФ (приложение 1). 2.2. Проект планировки разработан без учета особой природной ценности территории Мневниковской поймы, официально признанной Правительством Москвы ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения в Москве видов животных и растений (приложение 2). 2.3. Проект планировки разработан с многочисленными нарушениями законодательства РФ и города Москвы, в т.ч. режима особой охраны, установленно-го на территории Мневниковской поймы (приложение 3). 3. Предложения: 3.1. Признать публичные слушания не состоявшимися на том основании, что на публичные слушания вынесен проект планировки ООПТ, разработанный в нарушение Градостроительного кодекса РФ и с многочисленными нарушениями законодательства РФ и города Москвы в области охраны окружающей среды. 3.2. Обеспечить сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как региональной ООПТ - объекта общенационального достояния и объекта природного наследия российской столицы. 3.3. Отказаться от размещения Парламентского центра, Ледового дворца ЦСКА и других нецелевых для ООПТ объектов строительства на территории Мневниковской поймы. 3.4. Организовать использование Мневниковской поймы в природоохранных и эколого-просветительских целях, включая экологический туризм, для чего совместно с Русским географическим обществом создать здесь эколого-просветительский центр, ориентированный, прежде всего, на природоохранное воспитание подрастающего поколения. 3.5. Учитывая, что участки Мневниковской поймы, нарушенные хозяйственной деятельностью, в т.ч. занятые застройкой, были включены в состав ООПТ во исполнение решения Моссовета от 22 мая 1991 г. с целью их рекультивации и воссоздания утраченных природных комплексов, свойственных речным поймам, обеспечить разработку и реализацию проекта рекультивации этих участков. 3.6. Разработать на территории Мневниковской поймы в составе ООПТ - природно-исторического парка «Москворецкий» - документацию по планировке территории в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ, т.е. в соответствии с земельным, водным, лесным и иным природоохранным законодательством. Приложение: О незаконности разработки проекта планировки на территорию Мневниконской поймы; статус и природная ценность Мневниковской поймы и излучины р. Москвы; «Список видов животных и растений, занесенных в красную книгу города москвы (2011) зарегистрированных в период 2001-2014 гг. в мневниковской пойме и Мневниковской излучине (81 вид животных и 14 видов растений)». Из обитающих в Мневниковской пойме видов животных, не занесенных в Красную книгу Москвы, 1 - варакушка - относится к видам европейского значения. Нарушения законодательства РФ и города Москвы при планируемом градостроительном освоении Мневниковской поймы. 1. Проект нарушает имущественные права жителей Москвы, и мои лично, на свободное пользование ЗУ общего пользования в границах и площадях, оформленных в соответствии с решениями Правительства Москвы, зарегистрированных в соответствии с действующим законодательством и поставленным на кадастровый учет. Право собственности г. Москвы в данном случае ограничено нашим правом пользования, которое город Москва отменить по собственному усмотрению не правомочно. Более того, ЗУ общего пользования, выделенный в ООПТ площадью более 2 млн. кв. м., в процессе разделения ЗУ по уровням собственности в 90-х годах и необходимый для обеспечения жителей города объектами общего назначения (парки, скверы, улицы, площади и т.д.) ни в коей мере не подлежит разделу, изменению границ или тем более переводу его в незащищенные законом «Территории». В следствии этого, к данному участку не применимы никакие градостроительные процедуры, в том числе и проекты планировки. По моему мнению, организация так называемых «Публичных слушаний» подготовленная, профинансированная (?) и проведенная неизвестной группой лиц, якобы от имени города Москвы, имеет цель - приготовление к совершению преступлений (ст. 159 УК РФ, ст.262 УК РФ, ст.286 УК РФ, ст.285 УК РФ, ст. 285.1 УК РФ, ст.292 УК РФ, ст. 170 УК РФ, ст.210 УК РФ), подрыва основ Конституционного строя, дискредитации президента РФ. Как объект имущественного права границы ООПТ Мневниковская пойма не подлежат изменению, а тем более не подлежат изменению площади (объемы) ЗУ. Согласно закону о Генеральном плане г. Москвы, данный земельный участок также не подлежит застройке, как и не может разрабатываться градо-строительная документация. По факту посредством публичных слушаний осуществляется нарушение закона. По моему мнению, основной целью является продажа ЗУ - перековка границ, изменение площадей, вывод части ЗУ из общего пользования в частные руки. Все остальное – только предлог, фантик от конфетки! Группой лиц, которая решала распорядиться не своим, осуществляется самоуправный раздел нашего общего имущества. Никакой проект планировки не гарантирует возведение объектов в соответствие с проектом, тем более объектов не совместимых со статусом ЗУ (ООПТ). Как и не имеется никаких законных оснований для разработки проекта застройки ООПТ. Не случайно па собрании «разработчики» не смогли ответить на этот вопрос. Для внесения в Книгу жалоб и предложений: 1. Публичные слушания проводятся незаконно, поскольку на них вынесен незаконный проект планировки особо охраняемой природной территории (ООПТ), разработанный в нарушение ч. 2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ, установившей, что «Подготовка документации по планировке территории, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий». ООПТ таковыми не являются по определению. Никакие ссылки на Градостроительный кодекс города Москвы, Закон города Москвы «О Генеральном плане города Москвы», которым территория Мневниковской поймы, как и всего природно-исторического парка «Москворецкий», частью которого является пойма, в нарушение федерального законодательства в области охраны окружающей среды и ООПТ отнесена к территории реорганизации, Закон города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» и Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки особо охраняемых природных территорий в городе Москве, утвержденное Постановлением Правительства Москвы от 27 июля 2011 г. № 342-ПП, не могут быть признаны правомочными, поскольку Градостроительным кодексом РФ (ст. 3) однозначно установлено, что «законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, не могут противоречить настоящему Кодексу». Предложения: 1. Признать разработанный проект планировки незаконным как нарушающий законодательство в области охраны окружающей среды и, соответственно, Конституции РФ, а следовательно - не подлежащим утверждению. 2. Признать публичные слушания по проекту планировки Мневниковской поймы несостоявшимися. 2. Идея строительства нового городского района с Парламентским центром, жилыми кварталами, крупным спортивным комплексом, двумя станциями метро и двумя ТПУ, транспортными магистралями, социальной инфраструктурой, городским парком и зонами отдыха, берегоукреплением, строительством набережной и других объектов на территории, имеющей статус ООПТ и Правительством Москвы признанной ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, это очередная демонстрация всей стране и всему миру не только правового беспредела, с конца 2010 г. творящегося в Москве по отношению к природному наследию российской столицы - ее истинной гордости, но и крайне низкий уровень культуры тех должностных лиц, которым пришло в голову такое использование ООПТ. Предложение: признать разработанный проект планировки незаконным как нарушающий законодательство в области охраны окружающей среды и соответственно Конституции РФ, а следовательно- не подлежащим утверждению. 3. Разработанный проект планировки и проектируемое градостроительное освоение территории Мневниковской поймы нарушают или не выполняют требования и положения законодательства РФ и города Москвы в области охраны окружающей среды: Земельного кодекса РФ (ст. 95 ч. 3), ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 58 ч.ч. 3 и 4, ст. 60 ч. 1), ФЗ «О животном мире» (ст. 24 ч. 2), Закона города Москвы «О землепользовании в городе Москве» (ст. 4 ч. 4), Закона города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (ст. 9 ч. 3, ст. 10ч. 3, ст. 13, ст. 14 ч. 7, ст. 21 ч. 3, ст. 30 ч. 2 абз. 2, 7 и 16, ст. 30 ч. 3), утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27 февраля 2013 г. № 79-ПП Положения о Красной книге города Москвы (п.п. 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 8.2, 8.4), утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2005 г. № 742-ПП Положения о природно-историческом парке «Москворецкий» (п. III.5 - абз. 2, 3, 5, 10, 19). Не выполнены требования и мероприятия, содержащиеся в Красной книге города Москвы (стр.стр. 32, 64, 76, 79, 81, 84, 90, 96, 110, 115, 117, 119, 121, 124, 128, 146-147, 150, 153, 156, 158, 161, 166, 168, 174, 179, 199, 210-211, 212, 218, 224, 229, 233, 238, 268, 277, 280, 294, 297, 298, 301, 306, 309, 310, 312, 314, 330, 336, 341, 343, 360, 393, 410, 481, 511, 517, 529, 533), которая является официальным документом Правительства Москвы (ч. 1.1 Положения о Красной книге города Москвы). Нарушая законы РФ, законы и иные правовые акты города Москвы, идеологи застройки Мневниковской поймы, заказчики, разработчики и согласующие проект планировки должностные лица нарушают Конституцию РФ (ст. 15 ч.ч. 1 и 2, ст. 58) - со всеми вытекающими последствиями.	3 (из них 1 не участник ПС)	Проект планировки разрабатывается в рамках действующего федерального и регионального законодательства. Объекты капитального строительства предлагаются вне границ ООПТ. Все территории, представляющие природную ценность в проекте предлагаются к сохранению. 170 гектаров зеленой территории сохраняется и благоустроивается в рамках проекта. При 600 гектарах зеленой территории, наоборот, это одна из самых свободных будет зеленых территорий в городе. Материалы по фактическому состоянию территории подготовки проекта содержатся в обосновывающих материалах, не подлежащих обязательному согласованию. При необходимости, ознакомится с ними возможно у государственного заказчика проекта планировки. Параметры плотности застройки и высотности соответствуют региональным нормативам города Москвы. Процедура публичных слушаний по указанному проекту проведена надлежащим образом в порядке, установленном статьей 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «градостроительный кодекс города Москвы» и Постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве». В соответствии с утвержденным Генпланом, парламентского центра там не было, это решение довольно свежее, но хочу напомнить, что в Генплане была корректировка, в двенадцатом году была присоединена новая территория к Москве, возникла необходимость довольно серьезной корректировки генерального плана, Москва стала в два с половиной раза больше, поэтому, безусловно, в шестнадцатому году новый будет Генплан, конечно, который будет учитывать актуальное состояние. И никакого нарушения закона здесь происходить и не должно, и не будет. Никакой закон не запрещает на ООПТ строительство капитальных спортивных объектов. Потом на территории ООПТ, если будет принят проект планировки, то ООПТ будет откорректирована, эта территория уже не будет являться особо охраняемой природной территорией. Поэтому ни один московский закон, ни одно постановление Правительства Москвы нарушено не будет. В составе проекта планировки разработаны мероприятия в области охраны окружающей среды, такие как: • рекультивация и санация почвенного покрова - 92,43 га; • дополнительное озеленение на всей территории планируемого парка (высадка газонных трав, кустарников с мощной корневой системой, посадка деревьев характерных для пойменной территории) - 104,7га. Информация по земельно-имущественным отношениям для подготовки проекта планировки были предоставлены Департаментом городского имущества и учтены в полном объеме. Переселение граждан из жилых помещений осуществляется в установленном действующим гражданским и жилищным законодательством порядке с соблюдением жилищных прав указанных граждан.
--	------------------------------------	--

Предложения: 1. Признать разработанный проект планировки незаконным как нарушающий законодательство в области охраны окружающей среды и соответственно Конституции РФ, а следовательно - не подлежащим утверждению. 2. Реализовать существующий запрет на размещение на территории Мневниковской поймы объектов строительства, не соответствующих целевому природоохранному и эколого-просветительскому назначению ее территории, в т.ч. спорт-комплекса ЦСКА (предложить перенести его на Тушинское поле, создав там вместо планируемой жилой застройки крупнейший в Европе, а может быть, - в мире спортивный кластер). 3. Обеспечить сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как подлежащего особой охране местообитания большого числа видов животных, занесенных в Красную книгу Москвы, и территории, объявленной Правительством Москвы ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. Организовать использование Мневниковской поймы в природоохранных и эколого-просветительских целях, включая экологический туризм, для чего совместно с Русским географическим обществом создать здесь эколого-просветительский центр, ориентированный, прежде всего, на природоохранное воспитание подрастающего поколения. 4. Обратиться в соответствующие органы с требованием а) провести тщательную проверку по факту разработки представленного проекта планировки на ООПТ в связи с многочисленными нарушениями законодательства РФ и города Москвы в области охраны окружающей среды, б) выявления и привлечения к ответственности должностных лиц, чьи действия и бездействия, противоречащие ст. 15 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», привели к возможности разработки данного проекта планировки и фактически - к растрате бюджета города Москвы. 5. Отображенная в проекте планировки так называемая «корректировка границ» ПИП «Москворецкий» представляет собой выгыз двух участков Мневниковской поймы, расположенных внутри ООПТ и нигде не выходящих на границы ООПТ. Это не корректировка, а изъятие земельных участков ООПТ, запрещенное законодательством РФ в области охраны окружающей среды. При подготовке экспертного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), которую в 2013 г. провел Департамент природопользования и охраны окружающей среды Москвы, эксперты проигнорировали одну из главных своих обязанностей - определять соответствие представленных на экспертизу материалов «нормативным правовым актам Российской Федерации в области охраны окружающей среды, нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды» (ч. 5 ст. 16 ФЗ «Об экологической экспертизе»). Учитывая, что заказчиком разработки материалов по корректировке границ ООПТ является, как следует из письма первого зам. префекта СЗАО (от 27.11.2014 № 12-94-155545/4), Департамент природопользования, что Комиссией по Красной книге Москвы, которая была обязана дать объективную оценку состояния Мневниковской поймы как места обитания большого числа видов краснокнижных животных, фактически руководит заместитель руководителя Департамента г-н Мельников, что проведение ГЭЭ организовывал Департамент, а ее результаты утвердил руководитель Департамента г-н Кульбачевский, то коррупция здесь налицо. Заключение ГЭЭ по корректировке границ П-ИП «Москворецкий» должно быть оспорено в суде. Предложение:Признать факт коррупции при разработке материалов по корректировке границ ПИП «Москворецкий» (заказчик - структура ДПиООС), проведении их ГЭЭ (ДПиООС) и утверждении положительного заключения ГЭЭ (ДПиООС). Обратиться в соответствующие органы с требованием провести расследование по данному факту. 6. Правительство Москвы постановлением от 10 июля 2014 г. № 394-ПП утвердило Основные положения новой экологической политики города Москвы на период до 2030 года. Первыми среди ключевых ориентиров и принципов новой экологической политики названы «Приоритетность сохранения биоразнообразия, естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов. Важность и необходимость защиты естественных экологических систем и естественных процессов, местных видов растений и животных. Отказ от угрожающих биоразнообразию технологий и внедрение технологий бережного содержания городских территорий, водных объектов, обеспечивающих безопасность естественных природных сообществ. Восстановление нарушенных естественных экологических систем» (приложение 1 п. 2.1). Также названо «Формирование экологической культуры населения города Москвы» (п. 2.14). Разработанный проект планировки Мневниковской поймы нарушает главный ключевой ориентир и принцип НЭП. А о формировании экологической культуры населения Москвы при таком подходе нынешнего руководства Москвы к природному наследию нашего города и говорить не приходится - это, пожалуй, наиболее яркий пример его экологического бескультурья, которое уже не первый год насаждается в российской столице. Предложения: 1. Признать разработанный проект планировки незаконным как нарушающий законодательство в области охраны окружающей среды и, соответственно, Конституции РФ, а следовательно - не подлежащим утверждению. 2. Обеспечить в соответствии с требованиями законодательства РФ и города Москвы в области охраны окружающей среды сохранение и восстановление природного комплекса Мневниковской поймы как подлежащего особой охране местообитания большого числа видов животных, занесенных в Красную книгу Москвы, и территории, объявленной Правительством Москвы ключевой для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. Организовать использование Мневниковской поймы в природоохранных и эколого-просветительских целях, включая экологический туризм, для чего совместно с Русским географическим обществом создать здесь эколого-просветительский центр, ориентированный, прежде всего, на природоохранное воспитание подрастающего поколения. Реализация этого предложения потребует значительно меньших средств, восстановит законность при использовании Мневниковской поймы и поднимет престиж Москвы как города, действующего строго в рамках законности и сохраняющего свое природное наследие, как к тому руководителей регионов, а следовательно - и мэра Москвы С.С. Собянина призвал президент РФ В.В. Путин еще в 2012 г.(Приложение:Заключение о состоянии природного комплекса Москвы как компонента окружающей среды и его влияние на здоровье москвичей; письмо руководителей программ «Птицы Москвы и Подмосковья» мэру Москвы С.С. Собянину, заявление Президенту РФ Путину В.В., председателю Совета Федерации Матвиенко В.И., председателю Государственной Думы Нарышкину С.Е., отчет главного врача ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ»).		
---	--	--

Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

- 2) поддержать «Проект планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»);
- 3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)

УТВЕРЖДАЮ:
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 26.12.2014 (подпись, печать)

ПРОТОКОЛ № 20-14ок
заседания Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы от 26.12.2014

Присутствовали:
Прищепов А.М. - первый заместитель префекта СЗАО, первый заместитель председателя комиссии
Ховрин А.Ю. - заместитель префекта СЗАО, член комиссии
Малиничев Н.А. - заместитель префекта СЗАО, член комиссии
Приймак Г.В. - начальник УГР СЗАО, заместитель председателя комиссии
Лядухина Е.А. - начальник ТППМ СЗАО, член комиссии
Рыжков А.В. - начальник УАСРиЗ префектуры СЗАО, член комиссии
Масалова Г.Ф. - начальник отдела благоустройства и содержания Дирекции природных территорий «Тушинский» и «Покровское-Стрешнево» ГПБУ «Мосприрода», член комиссии
Тихомиров В.М. - заместитель директора Дирекции природных территорий «Москворецкий»
Михерева Е.В. - начальник правового управления префектуры СЗАО
Симонов С.О. - начальник УГИ в СЗАО, член комиссии
Барахов А.В. - глава управы района Хорошево-Мневники
Мирсадеров Р.Х. - глава управы района Куркино
Травкин В.В. - глава управы района Строгино
Воробьева В.Д. - глава управы района Митино
Данцевич Н.Ю. - глава управы района Северное Тушино

Светиков И.А. - депутат Совета депутатов муниципального округа Куркино
Попков М.А. - депутат Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники
Ерофеев Н.Ф. - депутат Совета депутатов муниципального округа Северное Тушино
Кононов И.Г. - депутат Совета депутатов муниципального округа Митино
Шершакова Т.А. - депутат МС ВМО Строгино

Приглашенные:
Жуков Р.В. - заместитель главы управы по вопросам строительства, транспорта и связи района Митино
Орлов Ю.В. - заместитель главы управы района по вопросам строительства, транспорта и связи района Строгино
Павлов Е.В. - заместитель главы района Северное Тушино по вопросам строительства, землепользования, гаражного хозяйства и развития транспортной инфраструктуры
Цеховская Е.Б., Новоселова А.Б., Бондарева Е.Д. - представители ОАО «Моспроект-2» им. М.В. Песохина
Черешнева И.В. - советник префекта СЗАО по вопросам градостроительства
Бурлуцкий А.Н. - представитель ОАО «Мосинжпроект»
Шевцова Н.Ф. - заместитель начальника управления

по связям с общественностью и СМИ МКА
Логацкая Т.М., Покаместова Л.А., Сидорчук М.В. - депутаты Совета депутатов МО Хорошево-Мневники

Слушали:
Прищепова А.М., Жукова Р.В., Орлова Ю.В., Симонова С.О., Малиничева Н.А., Ховрина А.Ю., Мирсадера Р.Х., Данцевича Н.Ю., Барахова А.В., Попкова М.А., Шершакову Т.А., Светикова И.А., Кононова И.Г., Черешневу И.В., Цеховскую Е.Б., Новоселову А.Б., Бондареву Е.Д., Шевцову Н.Ф., Кузнецову А.Б., Бурлуцкого А.Н., Логацкую Т.М., Покаместову Л.А., Сидорчук М.В.

Вопрос 1. О проведении публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Исаковского, границей ООПТ парка «Москворецкий», Строгинским шоссе (район Строгино, СЗАО)».
Решили:

1. Члену комиссии, главе управы района Строгино Травкину В.В. в установленном порядке организовать и провести публичные слушания по (в. 1): начало публичных слушаний - оповещение - 26.01.2015, далее - в установленные сроки.
2. Члену комиссии Ховрину А.Н. подготовить обращение в Департамент городского имущества города Москвы о единообразном подходе при включении/

исключении территории в линии градостроительного регулирования тех зон с учетом их статуса: метрополитена или подземных инженерных коммуникаций.

Вопрос 2. О проведении публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Вилиса Лациса, Планерной улицей, улицей Героев Панфиловцев (район Северное Тушино, СЗАО)».
Решили:

1. Члену комиссии, главе управы района Северное Тушино Данцевичу Н.Ю. в установленном порядке организовать и провести публичные слушания по (в. 2): начало публичных слушаний - оповещение - 26.01.2015, далее - в установленные сроки.
2. Считать возможным, при публикации оповещения, добавить к названию проекта слова «ул. Туристская», в связи с данной адресной идентификацией домов, расположенных в границах проекта.

Вопрос 3. О проведении публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Берзарина, улицей Народного Ополчения, улицей Маршала Тухачевского, улицей Генерала Глаголева (район Хорошево-Мневники, СЗАО)».
Решили:

Члену комиссии, главе управы района Хорошево-Мневники Барахову А.В. в установленном порядке организовать и провести публичные слушания по (в. 3): начало публичных слушаний - оповещение - 26.01.2015, далее - в установленные сроки.

Вопрос 4. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)».

Решили:

4.1. Отметить отсутствие предложений Совета депутатов муниципального округа Северное Тушино.

4.2. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 75/14ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Братцевской улицей, северной и восточной границей жилого комплекса, улицей Саломеи Нерис (район Северное Тушино, СЗАО)», принять и утвердить заключение № 75/14ПС (поддержать проект межевания; рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний).

Проголосовали: за – единогласно, против – нет, воздержались – нет.

4.3. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 1.2) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Северное Тушино (отв. Данцевич Н.Ю.; Кузнецова А.Б.).

Вопрос 5. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Ворытинской улицей, улицей Соловьиная Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)».

Решили:

5.1. Отметить отсутствие предложений Совета депутатов муниципального округа Куркино (выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 09.12.2014: поддержать проект межевания).

5.2. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 76/14ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории части квартала, ограниченного Ворытинской улицей, улицей Соловьиная Роща, границей сквера, внутренним проездом 204 (район Куркино, СЗАО)», принять и утвердить заключение № 76/14ПС (поддержать проект межевания; рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения).

Проголосовали: за – единогласно, против – нет, воздержались – нет.

5.3. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 1.2) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Куркино (отв. Мирасеров Р.Х.; Кузнецова А.Б.).

Вопрос 6. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей Ворытинской, улицей Соловьиная Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)».

Решили:

6.1. Отметить наличие предложений Совета депутатов муниципального округа Куркино (выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 9.12.2014: отклонить и отправить на доработку проект межевания по следующим причинам: 1. обозначить существующую детскую площадку на территории ПК; 2. расширить территорию ПК до дворового проезда; 3. внести окончательную ясность по поводу границ участка 15, а именно несоответствие границ действующему проекту межевания и статуса проезда около дома: Ворытинская, 2, корп. 1, который является выездом из мкр).

6.2. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 77/14ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории южной части квартала, ограниченного Новокуркинским шоссе, улицей

Ворытинской, улицей Соловьиная Роща, проездом внутреннего пользования (район Куркино, СЗАО)», принять и утвердить заключение № 77/14ПС (отклонить проект межевания и вернуть на доработку в части:

- переформировать участок № 10: с исключением из придомовой территории детской площадки и включением ее в территорию общего пользования; включением в участок № 10 территории зеленых насаждений из территорий общего пользования, расположенных вдоль ул. Ворытинской, между участками № 9-16 и 9-12;
- сформировать участок № 14 по фактическому ограждению;
- рассмотреть возможность формирования участка общего пользования «Парк «Березовая роща» и роллердрома;
- рассмотреть возможность установки сервитута проезда/прохода на участок № 15 и 2;
- рекомендовать ДГИ подготовить заключение с графическими предложениями по установлению границ земельного участка № 15, с учетом выпущенных распоряжений ДГИ, противоречащих границам на кадастровой карте; рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения).

Проголосовали: за – единогласно, против – нет, воздержались – нет.

6.3. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 1.2) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Куркино (отв. Мирасеров Р.Х.; Кузнецова А.Б.).

Вопрос 7. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)».

Решили:

7.1. Отметить наличие предложений Совета депутатов муниципального округа Куркино (выписка из протокола заседания Совета депутатов МО Куркино № 14 от 9.12.2014: отклонить и отправить на доработку проект межевания по следующей причине: 1. участок № 17 включить в придомовую территорию).

7.2. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 78/14ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Машкинским шоссе, Новокуркинским шоссе, южной границей микрорайона, границей участка с кадастровым номером 77:08:0001005:50 (район Куркино, СЗАО)», принять и утвердить заключение № 78/14ПС (отклонить проект межевания и вернуть на доработку в части включения участков № 15, 17 в придомовую территорию; рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения).

Проголосовали: за – единогласно, против – нет, воздержались – нет.

7.3. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 1.2) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Куркино (отв. Мирасеров Р.Х.; Кузнецова А.Б.).

Вопрос 8. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории».

Решили:

8.1. Отметить наличие предложений Совета депутатов муниципального округа Митино (Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 16.12.2014 № 15-09: внести предложение об отклонении данного варианта проекта и рассмотрении проекта после его доработки с учетом замечаний жителей).

8.2. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 74/14ПС публичных слушаний по «Проекту планировки территории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории», принять и утвердить заключение № 74/14ПС (поддержать «Проект планировки терри-

тории объектов транспортной инфраструктуры – транспортно-пересадочного узла (ТПУ) «Пятницкое шоссе» с учетом развития прилегающей к ТПУ территории», при безусловном внесении следующих изменений и уточнений:

1) Для обеспечения комплексного решения по обеспечению пропускной способности Пятницкого шоссе на расчетный срок требуется разработка проекта планировки линейного объекта – Реконструкция Пятницкого шоссе на участке от Волоколамского шоссе до (определить участок а/м Р-111 как продолжение Пятницкого шоссе в Красногорском районе МО с учетом данных ГУП «НИИПИ Генплана г. Москвы» по согласованию с администрацией МО);

2) При разработке проекта планировки (п. 1) учесть предложения, внесенные в период проведения ПС:

- эстакаду прямого хода на пересечении Пятницкого шоссе с Муравской и Митинской улицами увязать с транспортной схемой на пересечении 1-го Митинского переулка с Пятницким шоссе и его продолжением – а/м Р-111 в Московской области, с целью исключения создания «бутылочного горлышка»;
- для минимизации влияния транспортных потоков на жилые зоны предусмотреть смещение к пересечению с ул. Муравской/Митинской съездов/заездов с/на боковые проезды Пятницкого шоссе (по четной и нечетной стороне).

3) Минимизировать затраты на снос гаражей в зоне демонтажа ВЛЭП за счет расширения или смещения красных линий улично-дорожной сети обездной дороги от Пятницкого шоссе к проектируемому гостиничному комплексу (в границах административной черты г. Москвы); рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения).

4) Рассмотреть возможность увеличения количества парковочного пространства.

3. Рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний, а также проинформировать Совет депутатов МО Митино по результатам корректировки вышеуказанного проекта планировки.

Проголосовали: за – единогласно, против – нет, воздержались – нет.

8.3. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 8.2) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Митино (отв. Воробьева В.Д.; Кузнецова А.Б.).

8.4. Рекомендовать разработчикам выполнять дополнительные требования и рекомендации к объему и составу проектов планировки ТПУ, которые будут представлены в префектуру СЗАО в 2015 году.

8.4.1. Материалы проектов представлять на ПС в объеме указанном в технических заданиях на их разработку (вместе с материалами по обоснованию) при наличии согласования Москомархитектуры.

8.4.2. В материалы по обоснованию проектов и технические задания на их разработку дополнительно включать: «Расчет нормативной емкости «перехватывающей парковки на расчетный срок», с обеспечением расчетной емкости в принимаемых проектных решениях; план и таблицу межевания «Существующее положение», с подробным описанием зданий и сооружений, попадающих в зону реорганизации территории и подлежащих сносу, с таблицей, отражающей наличие/отсутствие оформленных имущественно-земельных отношений.

Вопрос 9. Об утверждении протокола публичных слушаний и заключения о результатах публичных слушаний по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)».

Решили:

9.1. Отметить наличие предложений Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники (Решение Совета депутатов МО Хорошево-Мневники в городе Москве от 09.12.2014 г. № 13-1/84Х.М: 1. Согласиться с представленным проектом планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)).

2. Предложить: 2.1. разработчикам проекта: увеличить количество культурно-просветительских и досугово-развлекательных объектов до 4-5 с площадью 10 - 20 тыс. кв. метров, в том числе детских и в том числе за счет сохранения на территории поймы байк-центра АНО «Ночные волки»; предусмо-

треть в проектах ТПУ строительство многоуровневых парковок в качестве как перехватывающих, так и компенсационных для владельцев существующих гаражей; создать защитные «буферные» зоны между особо охраняемыми природными территориями и территориями нового строительства; 2.2. Правительству Москвы: 2.2.1. Включить в Адресную инвестиционную программу города Москвы на 2015 - 2018 годы: завершение реконструкции кварталов 74, 75 и 76 района Хорошево-Мневники со сносом всех пятиэтажных многоквартирных домов и переселением их жителей в новые дома в Мневниковской пойме; реконструкцию Карамышевской набережной с соединением ее через Шелепихинскую набережную с Пресненской набережной и изменением организации движения автотранспорта по улице Салыма Адиля; благоустройство территории природного комплекса вдоль Карамышевской набережной и ее берегоукрепление; реорганизацию промышленной зоны «Силикатные улицы»; 2.2.2. Создать рабочую группу по подготовке предложений по реорганизации существующей деревни Терехово с привлечением жителей деревни, депутатов Московской городской Думы и Совета депутатов муниципального округа Хорошево-Мневники 3. Направить настоящее решение в Правительство Москвы, в Комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы и управу района Хорошево-Мневники Попкова М.А.).

9.2. Принять к сведению информацию члена комиссии Малиничева Н.А. о результатах проведения голосования в рамках проекта «Активный гражданин» по теме: «Комплексное развитие Мневниковской поймы», в котором приняли участие 252 207 участников опроса, из них:

«да, поддерживаю» - 221 810 участников или 87,95 %;

«да, поддерживаю и есть предложения» - 7001 участник или 2,78%;

«нет, необходимо оставить все как есть» - 6284 или 2,49%;

«затрудняюсь ответить» - 17112 или 6,78%.

9.3. Принять к сведению замечания/предложения, жалобы по рассматриваемому проекту депутата МС ВМО Строгино Шершаковой Т.А. и депутатов Совета депутатов МО Хорошево-Мневники в городе Москве: Покаместовой Л.А., Сидорчук М.В., Логацкой Т.М., внесенные в протокол публичных слушаний, и заключение о результатах публичных слушаний по данному проекту.

9.4. Отметить, что члены комиссии ознакомлены с заявлением руководителя Московского городского общества защиты природы, сопредседателя городского общественного экологического совета Москвы, заслуженного работника Москомархитектуры, ответственного редактора и автора Красной книги города Москвы, лауреата премий Правительства Москвы в области охраны окружающей среды (2001, 2011) Морозовой Г.В.

9.5. Отметить разъяснения члена комиссии Михеевой Е.В. о том, что:

- рассматриваемый проект планировки соответствует ст. 39, 42 Градостроительного кодекса РФ и постановлениям Правительства Москвы от 6.04.2010 № 270-ПП и от 7.07.2011 № 342-ПП;

- процедура проведения ПС полностью соответствует ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы;

- создание рабочих групп при проведении публичных слушаний законодательно не предусмотрено.

9.6. Ознакомившись с утвержденным протоколом № 79/14ПС публичных слушаний по «Проекту планировки территории Мневниковской поймы (часть особо охраняемой природной территории «Природно-исторический парк «Москворецкий»)), принять и утвердить заключение №79/14ПС (поддержать проект; рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения).

Проголосовали: за -10, против – 1, воздержались - 1.

9.7. Обеспечить опубликование текста заключения (п. 9.6) в установленном порядке в средствах массовой информации, а также размещение текстов протокола и заключения на официальных сайтах префектуры СЗАО в разделе «Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки» при Правительстве Москвы в СЗАО и управы района Хорошево-Мневники (отв. Барахов А.В.; Кузнецова А.Б.).

А.Б. КУЗНЕЦОВА,
ответственный секретарь комиссии
(оригинал документа подписан)

Газета «Москва. Северо-Запад»

№ 49/229 29.12.2014

Учредитель: префектура Северо-Западного административного округа города Москвы, 123362, г. Москва, ул. Свободы, д. 13/2.
Редакция: ООО «Творческий информационно-издательский центр», 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр. 3.
Тел.: 8(499)197-88-12, 8(499)192-55-25. E-mail: info@tiic.ru.

Перепечатка возможна только по письменному согласованию с редакцией. При перепечатке ссылка на газету «Москва. Северо-Запад» обязательна. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50-735 от 29 июля 2010 г. Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.

Главный редактор – Т.Б. Шорина.

Заместитель главного редактора – С.И. Никанова.

Отпечатано в ООО «ВМГ-Принт»: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Подписано в печать 28.12.2014. Время подписания по графику – в 17.00, фактически – в 17.00. Заказ № Распространяется бесплатно. Тираж: 300 000 экземпляров. Тираж сертифицирован Национальной тиражной службой. По всем вопросам качества доставки газеты обращаться по тел.: 8(499)197-88-12, 8(495)956-34-03.

