

# СЕВЕРО-ЗАПАД

ГАЗЕТА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА ГОРОДА МОСКВЫ. ИЗДАЕТСЯ С 2010 ГОДА

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 25.03.2015 (подпись, печать)**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 1/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской»

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

**Территория разработки** расположена в г. Москве, внутригородское муниципальное образование Куркино, пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской. Площадь указанной территории в границах разработки – 0,81 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.

**Организация-заказчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д. 1; тел.: (499)251-25-95; asi@mka.mos.ru.

**Организация-разработчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д. 1; тел.: (499)251-25-95; asi@mka.mos.ru.

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция – с 9 по 17 февраля 2015 г., собрание участников – 24 февраля 2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва Северо-Запад» № 03/231 от 2.02.2015, размещено на официальном сайте префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы (www.szao.mos.ru),

управы района Куркино (www.kurkino.mos.ru), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Куркино, органов местного самоуправления муниципального округа Куркино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов; оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы О.В. Ярославской, депутатам Совета депутатов муниципального округа Куркино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции:** экспозиция по «Проекту ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» проведена с 9 по 17 февраля 2015 г. по адресу: ул. Родионовская, д. 16, корп. 3а (в здании управы района Куркино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни – с 12.00 до 20.00, в субботу и воскресенье – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 32 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено

32 предложения и замечание по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 24 февраля 2015 г. в 19.00 по адресу: ул. Юровская, д. 97 (в помещении ГБОУ СОШ № 1298).

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 111 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Куркино – 99 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 8 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 4 человека.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 95 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 89 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального

строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 4 человека.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 4475 замечаний и предложений. Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 4618 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 1/15ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Поддержать «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской». Предложений или замечаний к проекту не имею.	1384	Принять к сведению.
Категорически против согласования «Проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской». Это связано с тем, что в проекте не рассмотрен вопрос соблюдения норм СанПиН по объектам, которые вскоре будут построены вблизи данного участка - новой школы на 825 мест (согласована на публичных слушаниях год назад, средства выделены в АИП), детского сада (подготовлен ГПЗУ), ФОК (подготовлен проект). Кроме того, реализация рассматриваемого проекта не позволит решить вопрос об организации парковочных мест для многочисленных посетителей школы, детского сада и ФОК, улицы Юровская и Соколово-Мещерская будут забиты автомобилями посетителей этих трех объектов. В случае если данный проект действительно необходим району Куркино (будет увеличено количество маршрутов общественного транспорта), предлагаю перенести его на участок земли, находящийся на Машкинском шоссе, принадлежащем КСХП «Химки» (кадастровый номер 77:08:0001005:2999), путем выкупа городом у них этой территории.	2292	В материалах по обоснованию проекта ГПЗУ приведены данные о соблюдении СанПиН при размещении здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция): - для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - С33 не устанавливается; - автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м; - отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м. Ближайшая существующая жилая застройка расположена в 60 м к юго-западу от участка проектируемого объекта (2-этажный жилой дом по ул. Новогорской, д. 73). Ближайший перспективный нормируемый объект с утвержденной градостроительной документацией (территория проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99) расположена в 50 м к западу от границ участка ОРП. Таким образом, требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03(новая редакция) соблюдены. Для проведения расчетов по загрязнению атмосферного воздуха рассматривался наихудший гипотетически возможный вариант: размещение на площадке максимально возможного количества автобусов - 40, исходя из площади участка. По данным ГУП «Мосгортранс»: в реальной ситуации на данной ОРП будут закольцовываться до 5 маршрутов; ориентировочное количество одновременно находящихся на ОРП автобусов не превысит 8 единиц. Учитывая существующий размер С33 от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 – 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может. В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в С33 ОРП не противоречит СанПиН. Примечание: в соответствии с п. 9.3.1 постановления Правительства Москвы от 4.10.2005 № 769-ПП: требуемое для объекта количество машиномест, установленное расчетом, следует размещать в пределах участка, отведенного под застройку этого объекта (ФОК).
Не поддерживаю. Вокруг дошкольные учреждения, загазованность воздуха. В районе не хватает территорий для своих нужд (муз. школы, бассейна и т.д.)	4	Планируется строительство новой школы, ДОУ и ФОК на близлежащей территории.
Выступаю категорически против согласования проекта ГПЗУ. Этот отстойник для автобусов будет расположен в непосредственной близости от нового здания школы № 1298, строительство которого должно начаться в ближайшее время. И это нарушает нормы СанПин. Для того малого количества автобусов, что курсируют в Куркине, «вокзал» и отстойник не нужны, а Дептранс не смог предоставить депутатам внятную концепцию развития общественного транспорта. Не поддерживать «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» (район Куркино) по следующим причинам: 1. Мосгортранс и Департамент транспорта города Москвы не представили никакой информации по тому, каким образом, для каких маршрутов будет использоваться эта площадка. Также не представлена концепция развития общественного транспорта в Куркине, что, по нашему мнению, должно быть основой при рассмотрении этого вопроса. 2. В пояснительной записке к проекту не говорится ни слова о строительстве школы, ФОК (детского сада) в непосредственной близости к территории проекта, нет расчетов санитарной защитной зоны с учетом этого. 3. Наличие подобного объекта в центре района с учетом складывающейся реальной его застройки считаем неправильным. Предлагаем разместить площадку ОРП на заасфальтированный участок земли, находящийся на Машкинском шоссе, принадлежащем КСХП «Химки» (кадастровый номер 77:08:0001005:2999), путем выкупа городом у них этой территории либо на иной площадке, расположенной на окраине района.	2	Проектом ГПЗУ размещение на данном земельном участке автовокзала не предусмотрено. Предусмотрено строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция): - для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - С33 не устанавливается; - автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м; - отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м. Учитывая существующий размер С33 от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 – 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может. Департаменту транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы совместно с ГУП «Мосгортранс» представляется целесообразным довести до сведения жителей концепцию развития общественного транспорта с учетом планирующей ОРП.
Необходима четкая документация (без каких-либо ляпов) по данному вопросу. Все интересы жителей в вопросе экологии, кол-ва автобусов, время нахождения (без увеличения), безопасности должны быть прописаны. Тем самым – соблюдать четкие, прописанные критерии, для того чтобы вернуть веру людскую. Мосгортранс и те, кто проектируют – не готовы на сегодняшний день.	2	Рекомендовать разработчику учесть.
Разработчику: 1. Обосновать размеры здания, размеры площадки, уточнить название проекта. 2. Устранить упоминания «автовокзал», «зал ожидания», «билетные кассы».	2	1. Рекомендовать разработчику учесть. 2. Упоминания «автовокзал», «зал ожидания», «билетные кассы» в материалах проекта ГПЗУ, представленных на публичные слушания, отсутствуют. Размещение автовокзала на данном участке недопустимо, как противоречащее нормам действующих СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.

<p>Представленный на публичные слушания «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» обладает следующими техническими несоответствиями и отступлениями от действующей нормативно-технической базы:</p> <p>1. Графическими и текстовыми материалами проекта, несмотря на декларативные заявления во введении. В полной мере игнорируется ранее утвержденная градостроительная документация по земельным участкам, предоставленным для строительства здания школы и спортивно-оздоровительного комплекса, расположенным в непосредственной близости. Указанные участки на момент разработки рассматриваемой документации уже поставлены на кадастровый учет, а для здания школы утверждена планировочная документация.</p> <p>2. Расчет максимально-разовых выбросов от открытой стоянки автобусов проведен некорректно.</p> <p>В соответствии с письмом НИИ «Атмосфера» № 07-2-263/13-0 от 25.04.2013 при расчете необходимо пользоваться действующей утвержденной методикой для расчета при помощи программного средства «АТЭ-Эколог», версией не ниже 3.10. Данное условие документацией не выполнено, версия используемого программного комплекса не актуальна действующей нормативной базе. Также в расчете помимо движения автотранспортных средств по отстойно-разворотной площадке необходимо учитывать прогрев автобусов для зимнего времени года.</p> <p>Максимально-разовые выбросы, посчитанные в рассматриваемой документации по не утвержденной методике, являются заниженными и несоответствующими действительности.</p> <p>3. Расчет рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе проведен некорректно.</p> <p>Согласно «Методическому пособию по расчету, нормированию и контролю загрязняющих веществ в атмосферном воздухе» в расчете рассеивания обязательен учет фонового загрязнения атмосферного воздуха для всех загрязняющих веществ, для которых выполняется условие: доля ПДК 0,1. Данное условие документацией не выполнено, итоговые значения занижены.</p> <p>Также в расчете рассеивания помимо близлежащей жилой застройки необходимо учитывать территорию школы (см. п. 1).</p> <p>4. Расчет шумовой нагрузки на территории, прилегающую к объектам размещения, выполнен некорректно.</p> <p>Расчет эквивалентного уровня звука от движущегося по площадке транспорта необходимо производить по действующей утвержденной методике «Пособие к МГСН 2.04-97 проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий». Справочник проектировщика, примененный в рассматриваемой документации, не может быть использован в качестве нормативного документа.</p> <p>Расчет уровня шума для жилой застройки должен быть выполнен и для ночного времени суток, поскольку интенсивность движения автобусов в ночное время может быть близким к дневному, также возможно повышенное скопление автобусов на площадке по завершении смены как раз в ночной период. Соответственно нормировать шумовое загрязнение необходимо по эквивалентному уровню для территории прилегающей к жилым домам для ночного периода (45 дБА).</p> <p>5. Шумовая характеристика автобуса типа «Икарус» в 88 дБА не обоснована и не подтверждена техническими нормативами и (или) протоколами натурных замеров. Принята декларативно и не может быть использована в расчетах.</p> <p>6. Уровни шума от технологического оборудования (вентиляции) и автотранспортных средств должны быть просуммированы по энергии в расчетной точке, поскольку они одновременно оказывают негативное воздействие на близлежащую застройку и частично усиливают друг друга.</p> <p>Также в расчете шумового загрязнения помимо близлежащей жилой застройки необходимо учитывать территорию школы (см. п. 1).</p> <p>7. С учетом несоответствий, приведенных в пп. 2 - 5, выводы о соответствии планируемого к размещению объекта экологическим нормам по вредным выбросам и шуму необъективны.</p> <p>Также, с учетом п. 1 все расчеты необходимо производить не до ближайшей жилой застройки, а до планируемой территории школы на удалении 50 м. С учетом сокращения расстояния и высоких заявленных значений по шуму в рассматриваемой документации даже без учета приведенных несоответствий повторный расчет, вероятно, не подтвердит отсутствие превышения предельно допустимых уровней.</p> <p>8. С учетом выявленных отступлений от методик расчета воспроизведение и корректировка представленных расчетов с целью уточнения итоговых значений невозможна в виду отсутствия в рассматриваемой документации ряда принятых исходных данных и общей непрозрачности выполненных расчетов.</p> <p>9. Рассматриваемые материалы в полной мере игнорируют обязательную к учету санитарно-защитную зону от планируемого к размещению объекта.</p> <p>В соответствии с п. 3.8 СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» в санитарно-защитной зоне не допускается размещать жилые здания, детские дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, учреждения здравоохранения и отдыха, спортивные сооружения, сады, парки, садоводческие товарищества и огороды.</p> <p>В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», п. 7.1.12, отстойно-разворотная площадка общественного транспорта обладает СЗЗ 50 м. Но в соответствии с разделом 4 и подразделом 7.1 пояснительной записки к рассматриваемому проекту ГПЗУ помимо разворотной площадки предусматривается устройство стоянки на 40 автобусов и «...предполагается размещение зала ожидания с билетными кассами...». С учетом указанных параметров, планируемый к размещению объект относится к категории «автовокзалов» и в соответствии с п. 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 обладает санитарно-защитной зоной в 300 м, что полностью исключает возможность размещения подобного объекта рядом с территорией школы и жилой застройкой.</p> <p>10. С точки зрения транспортного планирования, нецелесообразно размещение автовокзала в пределах жилой застройки, на территории которой отсутствует развитая транспортная корреспонденция, способная обеспечить достаточный пассажиропоток (подвозящие маршруты и объекты массового скопления населения отсутствуют).</p> <p>Примечание: анализ выполнен с привлечением организации, занимающейся проектированием транспортной инфраструктуры. При необходимости возможно документальное подтверждение выявленных недочетов в виде экспертного заключения.</p> <p>С учетом вышеперечисленных замечаний и несоответствий предлагаемый «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» считаю необходимым отклонить.</p> <p>Принимая во внимание важность транспортного обеспечения района, считаю целесообразным в пределах жилых районов устройство промежуточных остановок, а размещение подобных объектов возможным на территориях вдоль Машкинского шоссе с соблюдением действующих нормативов, необходимого удаления от жилой застройки и соблюдения архитектурной целостности.</p>	<p>19</p>	<p>Рекомендовать разработчику рассмотреть.</p> <p>1. Информация о действующих ГПЗУ на прилегающих земельных участках указана в разделе «Межевание» материалов по обоснованию данного проекта ГПЗУ. Сведения из публичной кадастровой карты не являются утвержденной градостроительной документацией в отличие от действующей документации по планировке территории: ГПЗУ, проектов планировки и межевания территории.</p> <p>По п. 2 - 7. Все необходимые расчеты в материалах по обоснованию ГПЗУ для размещения конечной станции на территории ОРП проведены в соответствии с действующими методиками и пособиями. В качестве исходных данных для расчета загрязнения атмосферного воздуха и акустического воздействия принимался гипотетически наихудший вариант. Расчеты подтвердили, что как на существующую, так и на перспективную нормируемую застройку не будет оказываться сверхнормативного воздействия от отстойно-разворотной площадки со зданием конечной станции.</p> <p>По п. 8, 9. Проектом ГПЗУ размещение автовокзала не предусмотрено. Предусмотрено строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта.</p> <p>В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;</li> <li>- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;</li> <li>- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.</li> </ul> <p>Учитывая существующий размер СЗЗ от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99, - 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.</p> <p>В буклете «Материалы по обоснованию проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской», представленном на экспозиции в управе района Куркино по инициативе разработчика ООО «ИКРТ», информация о размещении зала ожидания и билетных касс отсутствовала. Наличие у жителей промежуточной неофициальной электронной копии материалов не может являться основанием для утверждения о составе и содержании официальных материалов по обоснованию проекта ГПЗУ.</p>
<p>Проект ГПЗУ следует отклонить, т.к. нет никакой необходимости в его реализации. В случае если лоббистами из управы Куркино и префектуры ЦЗАО удастся «протолкнуть» этот ГПЗУ, район Куркино лишится шансов на сооружение ФОК, т.к. другого подходящего земельного участка в районе Куркино больше нет. Санитарно-защитная зона в проекте принята 50 м, а должна быть 300 м, т.к. в проекте есть билетные кассы и зал ожидания – т.е. полноценный автовокзал. Принятые в расчет 88 дБА от автобуса «Икарус» - приняты произвольно и необоснованно, реальный уровень шума от этого автобуса 120 дБА. Жители района Куркино категорически против данного ГПЗУ, муниципальные депутаты – против. Кто за? Органы исполнительной власти? Проект - отклонить!</p>	<p>1</p>	<p>Проектом ГПЗУ размещение автовокзала не предусмотрено. Предусмотрено строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта.</p> <p>В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;</li> <li>- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;</li> <li>- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.</li> </ul> <p>Учитывая существующий размер СЗЗ от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99, - 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.</p> <p>В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в СЗЗ ОРП не противоречит СанПиН.</p>
<p>Категорически против!!! Есть много других зон и пустырей для стройки промзоны. Никакой связи со строительством школы нет. Постройте на этом участке лучше Ледовый дворец, как было изначально заложено в проекте застройки района Куркино. Существующий троллейбусный круг прошу использовать по назначению и пустить троллейбусы – экологически чистый транспорт. Всего-то для этого нужно: натянуть провода, столбы установить, и будет общественный транспорт. Проведите метро в Куркино и Химки, для этого надо продлить ветки метро от «Планерной» или от «Пятницкого шоссе». Не губите экологию района «грязными» проектами!!!</p>	<p>37</p>	<p>Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП (Приложение 5). В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции, однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию до настоящего момента. Согласно действующему законодательству для того, чтобы осуществить строительство здания конечной станции на существующей отстойно-разворотной площадке, необходимо утвердить градостроительный план земельного участка, затем разработать и согласовать в установленном порядке проектную документацию.</p>
<p>Постройте храм! Район нуждается в духовном. Или на этом месте организуйте ярмарку выходного дня. Этот микрорайон без зелени! Нет места для прогулок с колясками.</p>	<p>1</p>	<p>Строительство храма предусмотрено по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 10. ГПЗУ № RU77-146000-011571 от 16.06.2014.</p>
<p>Категорически против строительства конечной станции экспрессов в этом месте. Это значительно ухудшит экологическую обстановку в нашем микрорайоне. Планируемый объект находится в непосредственной близости от школы, бассейна, что не может не повлиять отрицательно на здоровье и безопасность наших детей. В этом месте проводятся районные мероприятия. В крайнем случае лучше отвести эту территорию под строительство объектов, полезных для района: детской музыкальной школы, Дома культуры. Постройте спортивный комплекс, парк, школу – для отдыха людей. Гулять негде. Сплошные автомобили и больше ничего.</p>	<p>38</p>	<p>Размещение здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке не противоречит нормам СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция). Строительство новой школы, ДОУ и ФОК планируется на близлежащей территории.</p>
<p>Категорически против строительства здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской. Считаю, что этот проект значительно ухудшит экологическую обстановку района и безопасность наших детей, которые ходят в школу 1298. Предлагаю рассмотреть альтернативную площадку под эстакадой ТУ «Парус».</p>	<p>9</p>	<p>Размещение здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке не противоречит нормам СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция).</p>
<p>Категорически против строительства автобусной конечной разворотной станции по ул. Соколово-Мещерской и Юровской. Против!</p>	<p>34</p>	<p>Принять к сведению.</p>

<p>Выступаю категорически против согласования «Проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской». Судя по представленной на слушания документации, объект относится к категории «автовокзалов» и в соответствии с п. 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 обладает санитарно-защитной зоной в 300 м, что полностью исключает возможность его размещения рядом с новой школой на 825 мест, детсадом, ФОК. Реализация проекта не позволит решить вопрос об организации парковочных мест для многочисленных посетителей школы, детсада и ФОК. Улицы Юровская и Соколово-Мещерская будут забиты автомобилями посетителей этих трех объектов.</p>	347	<p>Проектом ГПЗУ размещение автовокзала не предусмотрено. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - С33 не устанавливается;</li> <li>- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;</li> <li>- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.</li> </ul> <p>Учитывая существующий размер С33 от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 – 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.</p> <p>В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в С33 ОРП не противоречит СанПиН.</p> <p>Примечание: в соответствии с п. 9.3.1 постановления Правительства Москвы от 4.10.2005 № 769-ПП: требуемое для объекта количество машиномест, установленное расчетом, следует размещать в пределах участка, отведенного под застройку этого объекта (ФОК).</p>
<p>Я живу в районе Куркино на ул. Юровской уже 6 лет. На месте, где планируется строительство, уже существует асфальтированная площадка, и там постоянно собираются байкеры в позднее время и даже по ночам. Надеюсь, что строительство автобусной конечной станции избавит нас от этой проблемы - от этого страдают все соседние дома. Поддерживаю проект, не имею замечаний к нему.</p>	1	Принять к сведению.
<p>Целиком и полностью поддерживаем проект ГПЗУ на строительство здания конечной станции автобусов в нашем районе. Мои родители - пенсионеры, они ежедневно пользуются общественным транспортом. Мы выступаем за развитие автобусных маршрутов, связывающих наш район с другими районами города, так как метро у нас не планируют строить! В качестве предложения: сделать отапливаемые остановки на конечной станции посадки и предусмотреть установку электронных табло, информирующих о движении автобусных маршрутов, оснащенных системой ГЛОНАСС. В любом случае проект целиком и полностью поддерживаем!</p>	4	Принять к сведению. Рекомендовать рассмотреть на стадии «Проект».
<p>В период с 9 февраля по 2 марта 2015 г. в районе Куркино города Москвы для обсуждения на публичных слушаниях (далее - ПС) был представлен «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» (далее - проект ГПЗУ). В связи с большим количеством недостоверной неактуальной информации, положенной в основу разработки ГПЗУ, жители района Куркино - субъекты землепользования в границах обсуждаемой территории считают публичные слушания по данному проекту несостоявшимися, проект ГПЗУ как предмет ПС - неприемлемым для обсуждения в целом.</p> <p>Вывод: отклонить «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» в целом - признать публичные слушания несостоявшимися.</p> <p>Наши основания:</p> <p>Анализ текстовой и графической частей материалов проекта ГПЗУ указывает на отсутствие у разработчика актуальной информации о текущей градостроительной ситуации, землепользовании и действующих градостроительных регламентах территориальной зоны, в границах которой расположен обсуждаемый земельный участок.</p> <p>В графической и текстовых частях материалов проекта ГПЗУ в отличие от декларируемого организаторами ПС на очном собрании ПС игнорируется ранее утвержденная градостроительная документация, например: «Проект ГПЗУ по адресу: ул. Юровская, вл. 99, и обосновывающие материалы для строительства школы на 825 мест», в сведениях о смежном земельном участке с южной стороны указан участок для перспективного строительства многофункционального заправочного комплекса, что противоречит сведениям из публичной кадастровой карты, указывающим на то, что смежный земельный участок отводится для строительства спортивного объекта. Изначально заложенные противоречия и недостоверная информация в текстовой и графической частях материалов ГПЗУ в ходе обсуждения на очном собрании участников ПС 26.02.2015 г. были отнесены организаторам ПС на счет ошибок/опечаток. Хотим заметить, что количество и значимость ошибок/опечаток делают рассмотрение данного ГПЗУ в таком виде неприемлемым в целом. К числу ошибок/опечаток организаторами ПС были, в том числе, отнесены: указание статуса улицы Соколово-Мещерской как вылетной магистрали и сведения о том, что рассматриваемый в рамках проекта ГПЗУ объект (ОРП) по факту является «вокзалом с залами ожидания и билетными кассами». Обращаем ваше внимание, что материалы ГПЗУ до вынесения на ПС должны были пройти ряд согласований с различными департаментами в соответствии с ГЗ по госконтракту, что делает версию о наличии технических ошибок/опечаток - несостоятельной.</p> <p>Вопрос № 1. Почему в материалах ГПЗУ имеет место информация о перспективном строительстве многофункционального заправочного комплекса, если актуальная градостроительная информация о данном объекте отсутствует, в том числе и на кадастровой карте?</p> <p>Вопрос № 2. Почему в материалах ГПЗУ отсутствует актуальная информация о «Проекте ГПЗУ на смежном земельном участке по адресу: ул. Юровская, вл. 99, и обосновывающие материалы для строительства школы на 825 мест»?</p> <p>Вопрос № 3. Почему в материалах ГПЗУ отсутствует актуальная информация о перспективном строительстве на близлежащем земельном участке объекта спортивно-оздоровительного назначения в соответствии с действующим Генеральным планом города Москвы и сведениями из кадастровой карты?</p> <p>Из названия ГПЗУ: «Материалы по обоснованию ГПЗУ для осуществления строительства конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали города Москвы по адресу: г. Москва, СЗАО, пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской, район Куркино» следует, что улица Соколово-Мещерская и улица Юровская в силу ошибки или умысла отнесены к категории вылетных магистралей, что указывает на то, что проект в определенной степени был подогнан под определенные параметры. Из материалов ГПЗУ (бумажный вариант, стр. 60) следует, что о распоряжении включить объект ОРП по адресу: на пересечении ул. Соколово-Мещерской и ул. Юровской города Москвы, в перечень ЛИП с указанием статуса улиц как вылетных магистралей заместителю председателя Комитета по архитектуре и строительству Р.С. Мулкиджаняну сообщает заместитель руководителя Департамента строительства города Москвы В.А. Швецов. В свою очередь, у жителей Куркино возникает</p>	299	<p>Информация о действующих ГПЗУ на прилегающих земельных участках представлена в разделе «Межевание» материалов по обоснованию. Утвержденная градостроительная документация (ГПЗУ) на земельный участок под размещение ФОК отсутствует. Сведения из кадастровой карты не являются основанием для учета данного объекта в материалах по обоснованию проекта ГПЗУ.</p> <p>В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в С33 ОРП не противоречит СанПиН.</p> <p>Проектом ГПЗУ размещение автовокзала не предусмотрено. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - С33 не устанавливается;</li> <li>- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;</li> <li>- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.</li> </ul> <p>Учитывая существующий размер С33 от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99, – 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо, как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ не предусмотрено и предусмотрено быть не может.</p> <p>Название работы «Материалы по обоснованию ГПЗУ для размещения здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетных магистралях города Москвы по адресу: г. Москва, СЗАО, пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской, район Куркино» принято в соответствии с государственным контрактом.</p> <p>Рекомендовать разработчику исключить из п. 2.2 проекта ГПЗУ слова: «на вылетной магистрали», приведя его в соответствие с наименованием данного объекта в АИП. В действующей редакции АИП данный объект включен под № 218 как «Здание конечной станции экспресс-маршрута Государственного унитарного предприятия «Мосгортранс»: район Куркино, на пересечении Юровской ул. и ул. Соколово-Мещерской».</p> <p>Ответ № 1. Согласно принятым Градостроительно-земельной комиссией города Москвы решениям (протокол от 6.06.2013 п.16):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Согласиться с прекращением реализации инвестиционного проекта по строительству автозаправочной станции и расторжением договора аренды земельного участка по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, от 17.06.2011 № И-08-000082 по соглашению сторон, в связи с возражениями жителей по вопросу строительства и последующей эксплуатации автозаправочной станции и предоставлением закрытому акционерному обществу «Вектор-Мобиль» компенсационного участка для целей реализации инвестиционного проекта, проектирования, строительства и последующей эксплуатации автозаправочной станции с предварительным согласованием места размещения объекта.</li> <li>5. Согласиться с дальнейшим использованием земельного участка по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, под благоустройство и озеленение.</li> <li>6. А.В. Антипову в 30-дневный срок после исполнения п. 4.5.:</li> <li>6.1. Аннулировать ранее выданный градостроительный план земельного участка, утвержденный приказом Москомархитектуры от 5.09.2012 № 1678;</li> <li>6.2. Обеспечить внесение редакторской правки в проект Правил землепользования и застройки в соответствии с п. 5, предусмотреть установление нулевых значений показателей плотности застройки и предельную высоту зданий, строений, сооружений.</li> </ol> <p>ГПЗУ действует, пока указанные в решении ГЗК г. Москвы процедуры не завершены.</p> <p>Ответ № 2. В материалах по обоснованию данного проекта ГПЗУ информация о действующих ГПЗУ на смежных земельных участках представлена в разделе «Межевание», в том числе и ГПЗУ № RU77-146000-0106 от 25.03.2014 по адресу: ул. Юровская, вл. 99 (территория школы).</p> <p>Ответ № 3. Утвержденная градостроительная документация (ГПЗУ) на земельный участок под размещение ФОК отсутствует. Сведения из кадастровой карты не являются основанием для учета объекта в материалах по обоснованию проекта ГПЗУ.</p> <p>Название работы «Материалы по обоснованию ГПЗУ для размещения здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетных магистралях города Москвы по адресу: г. Москва, СЗАО, пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской, район Куркино» принято в соответствии с государственным контрактом.</p> <p>Рекомендовать разработчику исключить из п. 2.2 проекта ГПЗУ слова: «на вылетной магистрали», приведя его в соответствие с наименованием данного объекта в АИП. В действующей редакции АИП данный объект включен под № 218 как «Здание конечной станции экспресс-маршрута Государственного унитарного предприятия «Мосгортранс»: район Куркино, на пересечении ул. Юровской и ул. Соколово-Мещерской».</p>

Вопрос № 4. На каком основании межквартальные магистральные улицы Соколово-Мещерская и Юрковская были отнесены к категории вылетных магистралей?

Данное заявление не соответствует фактическому положению вещей и неверно отражает категорию местных межквартальных улиц, по которым осуществляется движение межквартальных транспортных и в значительной степени пешеходных потоков. Дополнительно сообщаем, что согласно действующему Генеральному плану города Москвы ул. Соколово-Мещерская и ул. Юрковская относятся к категории «магистральных улиц районного центра» с пограничным транспортно-пешеходным или пешеходно-транспортным значением по сравнению, например, с магистральными улицами общегородского или общерайонного значения. Таким образом, заявленная в графической части материалов обоснования ГПЗУ категория данных улиц не является достоверной - улицы Соколово-Мещерская и Юрковская не являются вылетными магистральями. Местные дороги - это сеть улиц, проходящая через чистые районы, где работает общественный транспорт и достаточно часто есть повороты на другие улицы, они могут иметь неодинаковую полноту в разных местах, на них могут быть светофоры и «зебры». Вдоль них проходят тротуары и велодорожки. Магистральные улицы районного значения:

- транспортная и пешеходная: связи между чистыми районами, а также между жилыми и промышленными районами, общественными центрами, выходы на другие магистрали, иные улицы;

- пешеходно-транспортные: пешеходная и транспортная связи (преимущественно общественный пассажирский транспорт) в пределах тонированного района.

Скорость движения на таких улицах ограничена 50 км/ч, а в зоне, прилегающей к домам, зачастую и 30 км/ч. Эти улицы охватывают большую площадь города, и на них безусловный хозяин пешеход. Везде, где технически можно разогнаться быстрее, устанавливают специальные препятствия, для этого делают резкие углы поворотов, сужают проезжую часть, делают бутылочные горлышки, приподнимают пешеходные переходы, создают «лежащих полицейских».

В этой связи хотим отдельно отметить, что значительные пешеходные потоки вдоль Соколово-Мещерской улицы обусловлены расположением по обе стороны улицы ряда социальных учреждений, в том числе детских садов, школ, поликлиники: наличие большого количества технических устройств - «лежащих полицейских» - делает скорость движения по данной улице весьма ограниченной, а сам выбор земельного участка для ОРП вызывает скорее недоумение.

Вылетные магистрали - эти улицы практически полностью отделены от жилой застройки и, как правило, имеют одинаковую полноту и поворотные полосы у съездов. Скорость на таких улицах составляет 90 - 120 км/ч. Данная категория улиц практически исключает пешеходные потоки, переходы и светофоры. Эти улицы предназначены для эффективного распределения автотранспортного потока от центра к периферии.

**Анализ материалов ГПЗУ** (бумажная версия: имеются существенные расхождения с электронной версией).

Раздел «Общие сведения»

А. Наименование и адрес объекта: участок размещения объекта ограничен:

- с севера - пустырем (участком перспективного строительства ДОУ);

- с востока - ул. Соколово-Мещерской;

- с юга - пустырем (пустырем - участком перспективного строительства многофункционального автозаправочного комплекса) и далее ул. Юрковской;

- с запада - пустырем и далее ул. Юрковской.

В. Сведения о действующей градостроительной документации.

Указанные в материалах обоснования ГПЗУ сведения недостоверны и не могут быть приняты за основу при разработке «Проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юрковской». Более того, актуальная достоверная информация о текущей градостроительной ситуации в границах обсуждаемой территории, основанная на сведениях из публичной кадастровой карты и действующего Генерального плана города Москвы, вступает в конфликт с предлагаемыми на рассмотрение проектом ГПЗУ, разработанным на основе недостоверного анализа текущей ситуации в части градостроительных регламентов, и выносит данный проект ГПЗУ за рамки приемлемого для обсуждения.

В соответствии с нормативами МГСН 1.01.99 раздел 8. п. 8.2.1. На жилых территориях местный уровень обслуживания включает: детские дошкольные учреждения и школы, амбулаторно-поликлинические учреждения, аптеки, молочно-раздаточные пункты, магазины повседневного спроса, предприятия общественного питания и бытового обслуживания, учреждения массовой культуры и спорта, отделения связи и Сбербанка. Объекты местного уровня размещаются с радиусом пешеходной доступности: периодического спроса - 300 - 500 метров, периодического спроса - 1200 метров. Обеспеченность объектами местного уровня принимается согласно обязательному перечню и расчетным показателям по табл. 8.1, 8.2. Ориентировочные размеры участков следует принимать согласно таб. 8.4.

5). Автозаправочные станции являются объектами общегородского значения и в расчет территории муниципального района не включаются. Размещаются из расчета 10-12 топливо-раздаточных колонок (ТРК) на 50 тысяч жителей.

Наличие в границах района Куркино автозаправочной станции по адресу: Куркинское шоссе, 13, и на прилегающих территориях в полной мере обеспечивает потребности жителей Куркина в данном виде услуг в отличие от таких необходимых социальных нормируемых объектов, как ФОК, детские школьные/образовательные-досуговые учреждения, в том числе для людей разного возраста, учреждения клубного типа для пенсионеров и инвалидов. В этой связи убедительно просим вас предоставить нам актуальные поквартальные балансы территорий и общественных зон района Куркино города Москвы с перечнем и расчетными показателями обеспеченности социально-значимыми объектами повседневного и периодического обслуживания населения, основанные на действующих документах территориального планирования, и просим учесть данное обращение в качестве

Вопрос № 5. Дополнительно сообщаем, что Законом «О Генеральном плане города Москвы» № 17 от 5.05.2010 территория в обсуждаемых границах отнесена к зоне жилой застройки 200-22 и не предполагает на территории местного уровня размещение таких объектов городского значения, как многофункциональный автозаправочный комплекс или ОРП. Данная градостроительная зона не предполагает размещение объектов капитального строительства, не связанных с обслуживанием населения вне границ жилой группы. В связи с нормируемостью элементов территорий кварталов, микрорайонов размещение объектов городского обслуживания на внутренних территориях группы недопустимо и приводит к ущемлению законных интересов субъектов землепользования территорий в границах расположения жилых групп. Территории жилой зоны организуются в виде следующих функционально-планировочных жилых образований:

- квартал (микрорайон) - основной планировочный элемент застройки в границах «красных линий» или других границах, размер территории которого, как правило, от 5 до 60 га. В квартале (микрорайоне) могут выделяться земельные участки жилой застройки для отдельных домов (домовладений) или групп жилых домов в соответствии с планом межевания территории;

- район - формируется как группа кварталов (микрорайонов), как правило, в пределах территории, ограниченной городскими магистралями, линиями железных дорог, естественными рубежами (река, лес и др.). Площадь территории района не должна превышать 250 га;

- район, квартал (микрорайон) являются объектами документов территориального планирования и документов по планировке территории;

- при разработке документов по планировке территории на отдельный участок территории, снимающий часть территории квартала или микрорайона, необходимо обеспечить совместимость размещаемых объектов с окружающей застройкой и требуемый уровень социального и культурно-бытового обслуживания населения для квартала (микрорайона) в целом;

- в кварталах и микрорайонах жилых зон не допускается размещение объектов городского значения, а также устройство транзитных проездов на территории групп жилых домов, объединенных общим пространством (двором).

Предусмотренный действующим Генеральным планом и ожидаемым жителями Куркина объект спортивно-оздоровительного назначения должен быть расположен на одном из смежных земельных участков с обсуждаемым и жители не видят для сто размещения никаких препятствий. Публичная кадастровая карта информирует жителей о том, что все три (смежных с обсуждаемым) земельных участка предназначены для строительства объекта спортивно-оздоровительного комплекса. Из сведений кадастровой карты: ЗУ с кадастровым номером 77:08:0001007:3 относятся к землям поселений (земли населенных пунктов). Характеристика: по документу строительство спортивно-оздоровительного комплекса.

Жители района Куркино города Москвы отрицательно относятся к попыткам разместить в зоне обсуждаемой территории, предназначенной для строительства социальных объектов, сперва автозаправочной станции, а теперь ОРП, и делают выводы об отсутствии системного подхода к вопросам градостроительной деятельности, что крайне отрицательно сказывается на комплексном развитии района Куркино в целом и вызывает у жителей большую обеспокоенность. В настоящее время в районе Куркино отсутствуют такие нормируемые социальные объекты, как: ФОК, детские развивающие дошкольные учреждения, клубы для людей пожилого возраста и многие другие; музыкальная школа и Центр детского творчества были исключены из программы АИП, что свидетельствует о катастрофической ситуации с реализацией социальной программы в районе Куркино города Москвы. Земельные участки, предназначенные для объектов социальной инфраструктуры, придомовых территорий, передаются для строительства коммерческих объектов, например отвергнутого жителями па ПС коммерческого ДОУ в ведении ФХУ РГЦ - что вызывает непонимание со стороны жителей района Куркино.

Жители Куркина - субъекты землепользования полагают, что наличие оставшихся свободных земельных участков в зоне жилой застройки в границах обсуждаемой территории могли бы частично обеспечить потребности жителей данного ареала в нормируемых социальных объектах. Обращаем ваше внимание, что при существующем дефиците нормируемых элементов социальной инфраструктуры земельные участки в границах обсуждаемой территории не могут использоваться для расположения в их границах объектов капитального строительства в целях, не предназначенных для обслуживания населения, не проживающего в данных территориальных границах; объекты районного/городского значения могут размещаться в иных зонах, например в общественно-деловых или зонах реорганизации.

Жители района Куркино - субъекты землепользования в границах обсуждаемой территории категорически против предложения по «внесению изменений в проект правил землепользования и застройки города Москвы (стр. 21 материалов обоснования ГПЗУ) с целью выделения обсуждаемого земельного участка в отдельную территориальную зону - зону торгово-бытовых объектов (индекс 10-1004) с установлением предельных параметров и рассматривают оставшиеся свободные земельные участки как последнюю возможность реализовать программу по размещению объектов социальной инфраструктуры в соответствии с действующими документами территориального планирования и расценивают попытку изменить назначение данного земельного участка как не отвечающую законным интересам жителей-землепользователей в границах территории, ведущую к эскалации социальной напряженности и направленную на неэффективное необоснованное использование бюджетных средств в отсутствии каких-либо технико-экономических обоснований для размещения в зоне жилой застройки района Куркино такого объекта капитального строительства, как ОРП.

Ответ № 4. Рекомендовать разработчику учесть и внести в п. 2.2 проекта ГПЗУ изменения, приведя наименование объекта в соответствие с АИП. В действующей редакции АИП данный объект включен под № 218 как «Здание конечной станции экспресс-маршрута Государственного унитарного предприятия «Мосгортранс»: район Куркино, на пересечении ул. Юрковской и ул. Соколово-Мещерской».

**Анализ материалов ГПЗУ**

Замечание А не содержит вопроса.

Ответ на замечание В:

В материалах по обоснованию проекта ГПЗУ информация о действующих ГПЗУ на смежных земельных участках представлена в разделе «Межевание» на момент разработки материалов. Материалы по обоснованию проекта ГПЗУ для размещения здания конечной станции автобусных маршрутов в соответствии с государственным контрактом разрабатывались в период с 22.08.2014 по 20.09.2014. Сведения из публичной кадастровой карты не являются утвержденной градостроительной документацией в отличие от действующей документации по планировке территории: ГПЗУ, проектов планировки и межевания территории.

В соответствии со схемой «Функциональные зоны» в составе Генерального плана города Москвы на период до 2025 г. (Закон г. Москвы от 5.05.2010 № 17) проектируемая территория входит в состав зоны жилых районов и микрорайонов многоквартирной жилой застройки (индекс 200).

В соответствии с п. 5.32 МГСН 1.01.99 на территории жилого района запрещается размещать нежилые объекты с размером территории более 2 га. Допускается размещение участков общественного, производственного, природно-рекреационного назначения городского уровня, при этом доля нежилого фонда в общем фонде застройки жилого района не должна превышать 35%.

Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП (Приложение 5). В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции. Однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию.

Согласно действующему законодательству, для того чтобы осуществить строительство здания конечной станции на существующей отстойно-разворотной площадке, необходимо: утвердить градостроительный план земельного участка; разработать, согласовать и утвердить в установленном порядке проектную документацию; получить разрешение на строительство.

С целью определения предельных параметров застройки территории: верхняя отметка/этажность; общая площадь; плотность застройки в границах существующей ОРП были разработаны материалы по обоснованию данного проекта ГПЗУ.

Таким образом, строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта необходимо для полноценного функционирования общественного транспорта в районе Куркино, то есть непосредственно для улучшения обслуживания общественным транспортом жителей района, не пользующихся личным автотранспортом, по функциональному назначению не противоречит требованиям МГСН 1.01.99 в части размещения в границах жилого района.

ГПЗУ № RU-146000-006201 от 26.06.2012 по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, на строительство АЗС, в соответствии с решением ГЭК г. Москвы, протокол от 6.06.2013 № 18 п. 16, будет аннулирован в установленном порядке. ГПЗУ действует пока указанные в решении ГЭК г. Москвы процедуры не завершены.

В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в СЗЗ ОРП не противоречит СанПиН.

Строительство ДОУ, школы и ФОК предусмотрено на близлежащей территории. На территории района Куркино планируется также строительство Центра детского творчества, музыкальной школы, храма.

Ответ на вопрос № 5. Согласно принятым Градостроительно-земельной комиссией города Москвы решениям (протокол от 6.06.2013 п.16):

1. Согласиться с прекращением реализации инвестиционного проекта по строительству автозаправочной станции и расторжением договора аренды земельного участка по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, от 17.06.2011 № И-08-000082 по соглашению сторон, в связи с возражениями жителей по вопросу строительства и последующей эксплуатации автозаправочной станции и предоставлением закрытому акционерному обществу «Вектор-Мобиль» компенсационного участка для целей реализации инвестиционного проекта проектирования, строительства и последующей эксплуатации автозаправочной станции с предварительным согласованием места размещения объекта.

5. Согласиться с дальнейшим использованием земельного участка по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, под благоустройство и озеленение.

6. А.В. Антипову в 30-дневный срок после исполнения п. 4.5.:

6.1. аннулировать ранее выданный градостроительный план земельного участка, утвержденный приказом Москомархитектуры от 05.09.2012 № 1678;

6.2. обеспечить внесение редакторской правки в проект Правил землепользования и застройки в соответствии с п. 5, предусмотрев установление нулевых значений показателей плотности застройки и предельную высоту зданий, строений, сооружений.

Т.е. ГПЗУ № RU-146000-006201 от 26.06.2012 по адресу: ул. Соколово-Мещерская, вл. 21, на строительство АЗС, в соответствии с решением ГЭК г. Москвы, протокол от 6.06.2013 №18 п.16 будет аннулирован в установленном порядке. ГПЗУ действует, пока указанные в решении ГЭК г. Москвы процедуры не завершены.

В соответствии со схемой «Функциональные зоны» в составе Генерального плана города Москвы на период до 2025 г. (Закон г. Москвы от 5.05.2010 № 17) проектируемая территория входит в состав зоны жилых районов и микрорайонов многоквартирной жилой застройки (индекс 200).

Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП (Приложение 5). В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции. Однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию.

В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в СЗЗ ОРП не противоречит СанПиН.

Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП (Приложение 5). В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции. Однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию.

Предложения о внесении изменений в проект ПЗЗ - стандартная процедура при разработке документации по планировке территории, в том числе и материалов по обоснованию проектов ГПЗУ.

В этой связи просим ответить на вопрос № 6: к кому обращаются разработчики ГПЗУ с предложением об изменении зональных характеристик обсуждаемого земельного участка и известен ли им механизм реализации подобных намерений? Дополнительно просим разъяснить замысел разработчика данного проекта, направленный на декларируемое улучшение транспортной ситуации в районе Куркино города Москвы - о выделении обсуждаемого земельного участка в отдельную территориальную зону.

В случае согласования/утверждения данного ГПЗУ, в том числе с использованием административного ресурса для сбора отзывов жителей ЗА «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской», несмотря на многочисленные нарушения в материалах обоснования ГПЗУ и вопреки здравому смыслу, жители Куркино - землепользователи в границах обсуждаемой территории оставляют за собой право обращаться в надзорные органы: Счетную палату, Главконтроль, к представителям парламентских партий, для проведения экспертизы материалов ГПЗУ.

В дополнение к вышесказанному информируем.

Представленный на публичные слушания «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской» имеет следующие технические несоответствия и отступления от действующей нормативно-технической базы:

1. Графическими и текстовыми материалами проекта, несмотря на декларативные «явления во введении, в полной мере игнорируется ранее утвержденная градостроительная документация по смежным земельным участкам, предоставленным для строительства здания школы и спортивно-оздоровительного комплекса. Указанные участки на момент разработки рассматриваемой документации уже поставлены на кадастровый учет, а для здания школы утверждена планировочная документация.

2. Расчет максимально-разовых выбросов от открытой стоянки автобусов проведен некорректно.

В расчетах использована методика ОНТП-01-91, не входящая (не действующая) в перечень методик, используемых для расчетов, утвержденных ОАО «НИИ Атмосфера». В соответствии с письмом НИИ Атмосфера № 07-2-263/13-0 от 25.04.2013 г. при расчете необходимо пользоваться действующей утвержденной методикой для расчета с помощью программного средства «АТП-Эколог», версий не ниже 3.10. Данное условие документацией не выполнено, версия используемого программного комплекса не актуальна действующей нормативной базе.

Также в расчете, помимо движения автотранспортных средств по разворотной площадке, необходимо учитывать прогрев автобусов для зимнего времени года.

Максимально-разовые выбросы, посчитанные в рассматриваемой документации по неутвержденной методике, являются заниженными и несоответствующими действительности.

3. Расчет рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе проведен некорректно.

Согласно «Методическому пособию по расчету, нормированию и контролю загрязняющих веществ в атмосферном воздухе» в расчете рассеивания обязательен учет фонового загрязнения атмосферного воздуха для всех загрязняющих веществ, для которых выполняется условие: доля ПДК > 0,1. Данное условие документацией не выполнено, итоговые значения занижены.

Также в расчете рассеивания, помимо близлежащей жилой застройки, необходимо учитывать территорию школы (см. п. 1).

4. Расчет шумовой нагрузки на территорию, прилегающую к объектам размещения, выполнен некорректно. Расчет эквивалентного уровня звука от движущегося по площадке транспорта необходимо производить по действующей утвержденной методике «Пособие к МГСН 2.04-97 проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий». Справочник проектировщика, примененный в рассматриваемой документации, не может быть использован в качестве расчетной методики. Расчет уровня шума для жилой застройки должен быть выполнен и для ночного времени суток, поскольку интенсивность движения автобусов в ночное время может быть близкой к дневному, также возможно повышенное скопление автобусов на площадке по завершению смены как раз в ночной период. Соответственно нормировать шумовое загрязнение необходимо по эквивалентному уровню для территории, прилегающей к жилым домам, для ночного периода (45 дБА).

5. Шумовая характеристика автобуса типа «Икарус» в 88 дБА необоснованна и не подтверждена техническими нормативами и (или) протоколами натурных замеров. Принята декларативно и не может быть использована в расчетах.

6. Уровни шума от технологического оборудования (вентиляции) и автотранспортных средств должны быть просуммированы по энергии в расчетной точке, поскольку они одновременно оказывают негативное воздействие на близлежащую застройку и частично усиливают друг друга. Также в расчете шумового загрязнения помимо близлежащей жилой застройки необходимо учитывать территорию школы (см. п. 1).

Ответ № 6: материалами по обоснованию проекта ГПЗУ рассматриваемый земельный участок предлагается выделить в отдельную территориальную зону – зону торгово-бытовых объектов (индекс 10-1004), так как предлагаемый к размещению объект фактически является диспетчерским пунктом наземного общественного транспорта (вид разрешенного использования объекта в соответствии с проектом ПЗЗ 1004 06). При следующей актуализации проекта Правил землепользования и застройки данные изменения будут учтены разработчиками ПЗЗ.

Территориальные зоны - жилые, общественно-деловые, производственные и иные зоны, границы которых определяются правилами землепользования и застройки в границах, в том числе территорий объектов капитального строительства федерального, регионального значения, и для которых правилами землепользования и застройки устанавливаются градостроительные регламенты и (или) ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства.

Предложения о внесении изменений в проект ПЗЗ – стандартная процедура при разработке документации по планировке территории, в том числе и материалов по обоснованию проектов ГПЗУ.

Размещение здания конечной станции необходимо для организации нормативного санитарно-бытового обслуживания водителей автобусов. Наличие здания конечной станции в Куркино позволит оптимизировать уже существующие маршруты, исключив «перепробег» автобусов, и в дальнейшем, при необходимости, организовать дополнительные маршруты.

Ответы на замечания под названием «В дополнение к вышесказанному информируем»:

Ответ к замечанию 1. Информация о действующих ГПЗУ на прилегающих земельных участках представлена в разделе «Межевание» материалов по обоснованию.

Утвержденная градостроительная документация (ГПЗУ) на земельный участок под размещение ФОК отсутствует. Сведения из кадастровой карты не являются основанием для учета данного объекта в материалах по обоснованию проекта ГПЗУ.

Ответ к замечанию 2. Расчет максимально-разовых выбросов от открытой стоянки автобусов (ОРП) производился с помощью программного средства «АТП-Эколог», версия 3.10.18.0 от 24.06.2014, разработанного фирмой «Интеграл» и предназначенного для расчета величин максимально-разовых и валовых (годовых) выбросов автотранспортных предприятий и реализующей «Методики проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для автотранспортных предприятий (расчетным методом)» (НИИАТ, 1998 г.) и дополнения к ней. Данное программное средство автоматически учитывает, в том числе, и прогрев автобусов в зимнее время года.

Расчет максимально-разовых выбросов от открытой автостоянки для легковых автомобилей вместимостью 5 м/м проводился в соответствии с «Общесоюзными нормами технологического проектирования предприятий автомобильного транспорта (ОНТП-01-91)» (М., Росавтотранс, 1991). Данные общесоюзные нормы являются действующими, их никто не отменял, расчет по ним является законным и правомерным.

ОАО «НИИ Атмосфера» утверждает методики, ОНТП-01-91 не методика, это нормативы, а следовательно, ОНТП-01-91 не могут быть указаны в перечне.

Ответ к замечанию 3. Согласно «Методическому пособию по расчету, нормированию и контролю...» при нормировании выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от проектируемого объекта учет фонового загрязнения атмосферного воздуха проводился расчетным путем для азота диоксида, для которого максимальная приземная концентрация вещества на территории жилой зоны больше 0,10 ПДКм.р. Максимальная приземная концентрация азота диоксида, полученная расчетом с учетом застройки может достигать 0,22 ПДКм.р. в случае максимального одновременного разезда автотранспорта. Поле максимальных приземных концентраций азота диоксида на проектируемой территории характеризуется значениями 0,13-0,20 ПДКм.р.

На территории нормируемой застройки полученные расчетом приземные концентрации составят 0,10-0,15 ПДКм.р. Так как максимальная приземная концентрация данного вещества на территории нормируемой застройки больше 0,10 ПДКм.р., то необходимо провести расчет с учетом фона. Для диоксида азота определены фоновые концентрации – 0,17 мг/м<sup>3</sup>, что составляет 0,85 ПДКм.р. По результатам рассеивания приземные концентрации азота диоксида с учетом фона на территории нормируемой застройки (существующей и проектируемой) не превысят 1,0 ПДКм.р.

Углерода оксид, азота оксид, сажа, ангидрид сернистый, углеводороды (по керосину) – сумма максимальных концентраций по этим примесям (в долях ПДК) оказалась < 0,05 ПДКм.р., построение карты признано нецелесообразным.

Углеводороды (по бензину) – сумма максимальных приземных концентраций (в долях ПДК) данной примеси меньше 0,01, расчет производить нецелесообразно.

Таким образом, анализ результатов расчета показывает, что размещение объекта не приведет к сверхнормативному загрязнению атмосферного воздуха.

Ответ к замечанию 4. Пособие к МГСН 2.04-97 «Проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий» дополняет и уточняет ряд положений, содержащихся в справочнике проектировщика «Защита от шума в градостроительстве», М., Стройиздат, 1993. Дополнительно выполнены поперечные расчеты в соответствии с пособием к МГСН 2.04-97 «Проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий» (М., Москомархитектура, 1999).

Расчет шумовых характеристик транспортных магистралей определяется по формуле:

$$L_{\text{Аэв}} = 10\lg Q + 13,3\lg V + 4\lg(1+p) + \Delta L_{\text{ш}} + \Delta L_{\text{д}} + 15, \text{ дБА},$$

где:  $L_{\text{Аэв}}$  – шумовая характеристика потока автомобильного транспорта (эквивалентный уровень звука (дБА) на расстоянии 7,5 м от оси первой полосы движения);

$Q$  – интенсивность движения автотранспорта, ед./час;

$V$  – средняя скорость потока, км/час;

$P$  – доля средств грузового и общественного транспорта, %;

$\Delta L_{\text{ш}}$  – поправка, учитывающая вид покрытия проезжей части улицы или дороги, дБА (0 дБА для асфальтобетонного покрытия);

$\Delta L_{\text{д}}$  – поправка, учитывающая продольный уклон улицы, дБА.

$$L_{\text{Аэв}} = 10\lg 30 + 13,3\lg 20 + 4\lg(1+100) + 0 + 0 + 15 = 14,8 + 17,3 + 8,0 + 15 = 55,1.$$

Ожидаемый эквивалентный уровень звука, создаваемый потоком средств автомобильного транспорта в расчетной точке у наружного ограждения здания, определяется по формуле (в соответствии с пособием к МГСН 2.04-97):

$$L_{\text{Аэв,зд}} = L_{\text{Аэв}} - \Delta L_{\text{д}} + \Delta L_{\text{д}}',$$

где:  $\Delta L_{\text{д}}$  – снижение уровня шума в зависимости от расстояния от оси ближайшей полосы движения транспорта до расчетной точки, дБА, определяемое по рис. 1 пособия;

$\Delta L_{\text{д}}'$  – поправка, учитывающая влияние отраженного звука, дБА, для односторонней застройки составит 1,5 дБА.

Территория проектируемой школы на расстоянии 50 м:

$$L_{\text{Аэв,зд}} = 55,1 - 6 + 1,5 = 51 \text{ дБА}.$$

У фасада жилого дома (ул. Новогорская, д. 73):

$$L_{\text{Аэв,зд}} = 55,1 - 7 + 1,5 = 50 \text{ дБА}.$$

В соответствии с действующими санитарными нормами [1] допустимый эквивалентный уровень транспортного шума для территории, непосредственно прилегающей к жилым домам и учебным заведениям, в дневное время составляет 55 дБА. Следовательно, эквивалентные уровни шума не будут превышать допустимые значения на территории жилой застройки.

Отстойно-разворотная площадка не является автобусным парком, в связи с чем в ночное время автобусы отправляются в гараж (автобусный парк или другие автобазы).

Наибольшая интенсивность движения автобусов будет происходить в дневной и вечерний часы «пик».

Расчет шума проведен для периода с наибольшей интенсивностью движения. Согласно пункту 2.2 пособия к МГСН 2.04-97 «Проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий», если невозможно получить сведения о характеристиках автомобильного потока в ночное время, допускается назначать требуемую звукоизоляцию наружного ограждения из условий дневного времени суток. Пояснение к вышеприведенному тексту дает справочник проектировщика «Защита от шума в градостроительстве»: «В тех случаях, когда источниками шума являются не транспортные потоки, а отдельные средства транспорта, эквивалентный уровень звука принимает столь малое значение, что не позволяет адекватно отразить субъективную реакцию населения. Для таких и подобных случаев санитарными нормами предусмотрено нормирование шума по максимальному значению уровня звука. Расчетный максимальный уровень звука, дБА, отдельных автомобилей и автобусов в потоке на расстоянии 7,5 метра от оси первой полосы движения следует определять по табл. 17».

Выполненный расчет показывает, что в ночное время превышения допустимого санитарными нормами значения по максимальному уровню звука на территории жилой застройки не ожидается.

Ответ к замечанию 5. Согласно справочнику проектировщика «Защита от шума в градостроительстве»: Расчетный максимальный уровень звука, дБА, отдельных автобусов в потоке на расстоянии 7,5 метра от оси первой полосы движения следует определять по табл. 17. Действующая утвержденная методика пособия к МГСН 2.04-97 «Проектирование защиты от транспортного шума и вибраций жилых и общественных зданий» дополняет и уточняет ряд положений, содержащихся в справочнике проектировщика «Защита от шума в градостроительстве», М., Стройиздат, 1993 (подробнее см. Введение к пособию).

При этом необходимо заметить, что автобус «Икарус», является наиболее шумным из автобусов и приведен в расчете как наихудший вариант. Современные модели автобусов имеют значительно меньшие шумовые характеристики, что в свою очередь будет приводить к меньшим шумовым нагрузкам у фасадов нормируемых объектов.

Ответ к замечанию 6.

В расчете шума вентиляционного оборудования оценка проведена для территории (в двух метрах от фасадов) жилых домов в ночное время суток, т.е. по наиболее жесткому нормативу (40 дБА). Школа работает в дневное время суток, соответственно норматив эквивалентного уровня звука равен 50 дБА. Для наглядности ниже приведен расчет для территории школы от работы источников шума вентиляционного оборудования.

Полученный уровень звукового давления в РТ (школа) от технологического оборудования объекта составит 38 дБА. Рассчитанный выше уровень эквивалентного звука, создаваемого потоком средств автомобильного транспорта в расчетной точке, составил 51 дБА. Таким образом, добавка к большему уровню составит 0 дБА или, другими словами, суммирования в расчетной точке не будет (усилия влияния друг друга нет). В ночное время шум автотранспорта оценивается (нормируется) по максимальному уровню звука, шум вентсистем по эквивалентному уровню, что также не может быть просуммировано.

7. С учетом несоответствий приведенных в п.п. 2-5 выводов о соответствии планируемого к размещению объекта экологическим нормам по вредным выбросам и шуму ошибочны и необъективны. Также с учетом п. 1 все расчеты необходимо производить не до ближайшей жилой застройки, а до планируемой территории школы на удалении менее 50 м. С учетом сокращения расстояния и высоких заявленных значений по шуму в рассматриваемой документации даже без учета приведенных несоответствий повторный расчет, вероятно, не подтвердит отсутствие превышения предельно допустимых уровней.

8. С учетом выявленных отступлений от методик расчета воспроизведение и корректировка представленных расчетов с целью уточнения итоговых значений невозможна ввиду отсутствия в рассматриваемой документации ряда принятых исходных данных и общей непрозрачности выполненных расчетов. Также следует добавить, что в проекте ГПЗУ отсутствует какое-либо техническое экономическое обоснование по планируемому к строительству объекту, не проработана транспортная схема, отсутствует информация о маршрутной нагрузке на объект транспорта, его расчетные функциональные параметры. Без указанных данных невозможно легитимное принятие расчетных параметров для проведения корректных расчетов.

9. Рассматриваемые материалы в полной мере игнорируют обязательную к учету санитарно-защитную зону от планируемого к размещению объекта. В соответствии с п. 3.8 СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство, планировка и застройка городских и сельских поселений» в санитарно-защитной зоне не допускается размещать жилые здания, детские дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, учреждения здравоохранения и отдыха, спортивные сооружения, сады, парки, садоводческие товарищества и огороды. В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», п. 7.1.12 отстойно-разворотная площадка общественного транспорта обладает СЗЗ 50 м. Но в соответствии с разделом 4 и подразделом 7.1 пояснительной записки к рассматриваемому проекту ГПЗУ помимо «разворотной площадки предусматривается устройство стоянки на 40 автобусов и предполагается размещение зала ожидания с билетными кассами...». С учетом указанных параметров планируемый к размещению объект относится к категории «автовокзалов» и в соответствии с п. 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 обладает санитарно-защитной зоной в 300 м, что полностью исключает возможность размещения подобного объекта рядом с территорией школы и жилой застройкой.

10. Непосредственно во время проведения публичных слушаний было заявлено, что формулировка «...предполагается размещение зала ожидания с билетными кассами...» в пояснительной записке к проекту ГПЗУ ошибочна - и билетных касс не будет, что не позволяет говорить о строительстве автовокзала. Данное заявление не может быть принято, так как в случае внесения изменений в проект ГПЗУ необходимо проведение повторных публичных слушаний по объекту с измененными характеристиками. Но тем не менее с учетом строительства на территории разворотной площадки здания площадью более 500 кв. м, с учетом планируемой деятельности по обслуживанию подвижного состава, наличию диспетчерской, организованного питания и отдыха водителей объект должен быть отнесен к категории автобусных парков с санитарно-защитной зоной 100 м, что также не позволяет говорить о его размещении в указанном месте.

11. Принимая во внимание заявления проектировщиков и представителей префектуры, которые настаивают на санитарно-защитной зоне планируемого объекта в 50 м, следует отметить, что непосредственно к рассматриваемому участку, на который разрабатывается ГПЗУ, примыкает уже стоящий на кадастровом учете земельный участок 77:08:0001007:3, предназначенный для строительства физкультурно-оздоровительного центра. Санитарно-защитная зона в данном случае должна быть включена в формируемый участок и обременена в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Распространение СЗЗ на смежные участки, ухудшающее условия их использования, недопустимо в соответствии с требованиями законодательства РФ. С учетом вышеперечисленного строительство каких-либо объектов с СЗЗ 50 м и менее в указанном месте невозможно.

12. С точки зрения транспортного планирования, нецелесообразно размещение автовокзала в пределах жилой застройки, на территории которой отсутствует транспортная корреспонденция, способная обеспечить достаточный пассажиропоток. Для эффективной работы автовокзала необходимо выполнение как минимум одного из следующих условий:

- наличие подвозящих маршрутов альтернативных видов транспорта с высокой проворной способностью в пешей доступности;
  - наличие объектов массового скопления населения в пешей доступности;
  - отсутствие транспортного сообщения с территорией, на которой размещается автовокзал.
- Ни одно из перечисленных условий не выполняется. Размещение автовокзала на рассматриваемой территории не обеспечит необходимый пассажиропоток для его эффективной работы. Также следует отметить, что какие-либо экономические обоснования в рассматриваемой документации на этот счет отсутствуют, объект размещается декларативно без анализа транспортной ситуации. Планировочные решения по объекту транспорта без учета экономического фактора, общей целесообразности и без учета глобальной транспортной ситуации в пределах района (отражающую текущую и перспективную ситуацию) не обоснованы.

Примечание. Представленный в данном заявлении анализ выполнен с привлечением организации, занимающейся проектированием транспортной инфраструктуры. При необходимости возможно документальное подтверждение выявленных недочетов в виде экспертного заключения.

Вопрос № 7. Просим дать детальный комментарий по данному разделу. Принимая во внимание важность развития транспортной инфраструктуры района Куркино города Москвы, считаем целесообразным обустройство в пределах жилой застройки промежуточных остановок общественного транспорта; размещение объектов, подобных рассматриваемому в проекте ГПЗУ, допустимо вне зоны жилой застройки, с соблюдением действующих нормативов, градостроительных регламентов соблюдения и архитектурной целостности.

Беглый анализ технического задания в соответствии с Госконтрактом. Ссылка на конкурс, содержащая техническое задание - <http://zakupki.gov.ru/200022714000080>.

Выявленные отступления от технического задания (далее - ТЗ):

1. В нарушение пункта 1.4 ТЗ не учтены ограничения планируемого объекта по СЗЗ.
2. В нарушение пункта 1.4 ТЗ не определены условия обеспечения планируемого объекта инженерной и транспортной инфраструктурой. Не определены типы и трассы планируемых коммуникаций.
3. В нарушение пункта 1.5 ТЗ не выполнены предварительные объемно-планировочные решения объекта.
4. В нарушение пунктов 1.5 и III 1.5 ТЗ и в продолжение замечания № 2 не получены удовлетворительные технические условия на инженерное обеспечение.
5. Экологические обоснования в соответствии с ранее представленными замечаниями выполнены некорректно.
6. На этапе сбора исходных данных не учтена ранее разработанная и утвержденная градостроительная документация на новое здание школы № 1298, из чего вытекают нарушения № 1 и 5.
7. «Опорный план» в соответствии с п. 111.1 ТЗ выполнен не в полном объеме. Таблица существующих землепользователей отсутствует.
8. «Эскиз застройки» в соответствии с п. 111.3 ТЗ не выполнен.
9. Раздел 4 «Организация транспортного обслуживания размещаемого объекта» требуемый в соответствии с п. III.4 ТЗ не разработан в полном объеме. Техническое задание определяет разработку данного раздела «по необходимости», но так как речь идет о транспортном объекте, раздел должен быть разработан. Также, только на основании данного раздела, возможно корректное задание расчетных параметров для экологического обоснования.
10. Чертеж градостроительного плана земельного участка в соответствии с п. 111.9 ТЗ выполнен не в полном объеме. Никакие из закрепленных 13 условий, кроме отображения границ земельного участка, не выполнены.
11. В нарушение п. 111.7 ТЗ в документации отсутствуют материалы согласований в соответствии с перечнем, закрепленным в ТЗ. Пояснительная записка также не оперирует данными о результатах согласований.

На основании вышеперечисленного материалы по обоснованию ГПЗУ на здание конечной станции, помимо выявленных ранее несоответствий, в значительной мере выполнены с нарушениями условий государственного контракта. Последующий детальный анализ может существенно увеличить список нарушений.

Вопрос № 8. Просим дать детальный комментарий по данному разделу. На основании вышеизложенного «Проект ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение ул. Соколово-Мешерской и Юровской» считаем необходимым отклонить. Просим ответить на поставленные в данном заявлении вопросы с занесением данного текста в протокол ПС.

Ответ к замечаниям 7, 8.

Все необходимые расчеты, в материалах по обоснованию ГПЗУ для осуществления размещения конечной станции, проведены в соответствии с действующими методиками и пособиями. В качестве исходных данных для расчета загрязнения атмосферного воздуха и акустического воздействия применены гипотетически наилучший вариант. Расчеты подтвердили, что как на существующую, так и на перспективную нормируемую застройку не будет оказываться сверхнормативного воздействия от отстойно-разворотной площадки со зданием конечной станции.

Ответ к замечанию 9.

В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):

- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;
- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;
- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.

Ближайшая существующая жилая застройка расположена в 60 м к юго-западу от участка проектируемого объекта (2-этажный жилой дом по адресу: ул. Новогорская, д. 73). Ближайший перспективный нормируемый объект с утвержденной в установленном порядке градостроительной документацией (территория проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99) расположен в 50 м к западу от границ участка ОРП. Таким образом, требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) соблюдены. Ориентировочное количество одновременно находящихся на ОРП автобусов не превысит 8 единиц.

Ответ к замечанию 10.

Проектируемое здание конечной станции предназначено для диспетчерского руководства движением автобусных маршрутов, организации питания и отдыха водителей и линейного персонала, а также устранения мелких неисправностей подвижного состава.

Заявление о том, что на рассматриваемом земельном участке будет размещаться автовокзал или автопарк, является необоснованным домыслом. На официальной экспозиции в управе района Куркино были представлены демонстрационные материалы проекта ГПЗУ и материалы по его обоснованию, которые не содержали никакой информации о размещении на данном участке автовокзала.

Учитывая существующий размер СЗЗ от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 - 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо как противоречащее действующим СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.

Ответ к замечанию 11.

Утвержденная градостроительная документация (ГПЗУ) на земельный участок под размещение ФОК отсутствует. Сведения из кадастровой карты не являются основанием для учета объекта в материалах по обоснованию проекта ГПЗУ.

В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V. «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в СЗЗ ОРП не противоречит СанПиН.

Ответ к замечанию 12.

Размещение на данном участке автовокзала противоречит действующему СанПиН и данным проектом ГПЗУ не предусмотрено. Градостроительными намерениями на проектируемом участке предусматривается размещение здания конечной станции автобусных маршрутов в границах территории существующей ОРП.

Учитывая существующий размер СЗЗ от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 - 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо как противоречащее действующему СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может. Проектируемое здание конечной станции автобусных маршрутов предназначено для диспетчерского руководства движением автобусных маршрутов, организации питания и отдыха водителей и линейного персонала.

По данным ГП «Мосгортранс», на данной ОРП будут закольцовываться до 5 маршрутов.

Ответ на вопрос № 7.

Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП. В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции, однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию.

По п. 1. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):

- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;
- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;
- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.

Ближайшая существующая жилая застройка расположена в 60 м к юго-западу от участка проектируемого объекта (2-этажный жилой дом по ул. Новогорская, д. 73). Ближайший перспективный нормируемый объект с утвержденной градостроительной документацией (территория проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99) расположена в 50 м к западу от границ участка ОРП. Таким образом, требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) соблюдены.

По п. 2. Получены все необходимые предварительные технические условия на подключение к инженерным коммуникациям:

- Мосводоканал (водоснабжение и канализование) ТУ № 21-1914/14 от 22.09.2014 г.;
- Мосводосток ТУ № 1388/14 предв. от 16.09.2014 г.;
- МОЭК ТУ № 02-АП-Ц-5047/14 от 26.09.2014 г.

По п. 3. Предварительные объемно-планировочные решения объекта представлены в материалах по обоснованию проекта ГПЗУ в разделах «Предпроектные градостроительные проработки» и «Архитектурно-градостроительные решения размещения объекта». В данных разделах представлены также: планировочное решение участка (эскиз застройки), основные ТЗП объекта (площадь застройки, общая площадь здания, этажность, верхняя отметка), балансовые показатели территории, функциональный состав помещений конечной станции.

По п. 4. Все необходимые ТУ, указанные в техническом задании, получены в установленном порядке.

По п. 5. Расчеты проведены в соответствии с действующими методиками, нормативами и пособиями, что подробно описано в ответах на замечания № 2-8.

По п. 6. Земельный участок, планируемый под строительство здания школы № 1298, располагается за границами ориентировочной СЗЗ от ОРП. Информация о действующих ГПЗУ на прилегающих земельных участках представлена в разделе «Межевание» материалов по обоснованию.

По п. 7. На рассматриваемый земельный участок земельно-имущественные отношения не оформлены. Информация о площадях и конфигурации прилегающих земельных участков отображена в разделе «Межевание» материалов по обоснованию.

По п. 8. Эскиз застройки представлен в разделе «Предпроектные градостроительные проработки» материалов по обоснованию.

По п. 9. Размещение здания конечной станции предусматривается в границах существующей ОРП, построенной в соответствии с постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» (приложение 5). В связи с тем, что ОРП до настоящего момента не была введена в эксплуатацию, для проведения расчетов по воздуху и шуму рассматривался наилучший вариант, а именно: для воздуха 40 автобусов (исходя из площади участка), для шума в расчеты брался «Икарус», шумовые характеристики которого были приняты по данным, указанным в таблице № 17 справочника проектировщика «Защита от шума в градостроительстве».

По п. 10. Информация о содержащейся в градостроительном плане земельного участка сведениях представлена в разделах «Сводный градостроительный регламент» и «Проект градостроительного плана земельного участка» в составе материалов по обоснованию данного проекта ГПЗУ.

По п. 11. Материалы по обоснованию проекта ГПЗУ выполнены в полном соответствии с Техническим заданием к Государственному контракту и согласованы в установленном порядке со всеми необходимыми согласующими организациями. Работа сдана в срок и в полном объеме, что подтверждено подписанным со стороны государственного заказчика (Москомархитектура) актом сдачи-приемки работы от 26.09.2014 г.

Ответ на вопрос № 8. Детальный комментарий по всем вопросам 1-7 дан. Ответы на поставленные вопросы и их текст внесены в заключение.

Я выступаю категорически против согласования проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской. После собрания участников публичных слушаний 24.02.2015 года у меня появились новые причины настаивать на своей позиции. На собрании выяснилось, что проект – дефектный и обладает рядом существенных недостатков, не позволяющих его рассматривать. Так, по признанию проектировщика, был допущен ряд «опечаток». В частности, «опечаткой» названо указание на наличие в здании залов ожидания и билетных касс – это очень существенный момент, ведь эти характеристики относят объект к категории «автовокзал» и предусматривают не 50-метровую, а 300-метровую защитную зону, которая не может быть соблюдена не только от планируемой, но и от существующей жилой застройки! Проектировщик не смог ответить на ряд очень важных вопросов жителей – почему использовались устаревшие или вовсе непригодные методики для экологических замеров, почему нет замеров по отношению к планирующейся школе (ПС по проекту ГПЗУ на школу прошли год назад)? Кроме того, сам проектировщик озвучил, что объект относится к пятой категории опасности по СанПиН, это очень существенная опасность! Я категорически против размещения объекта пятого класса опасности рядом со школой и ФОКом. Несмотря на то что проект явно должен быть согласован накануне слушаний с Комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в СЗАО, заместитель префекта (по совместительству заместитель руководителя этой комиссии) выразил большие сомнения по поводу пятого класса опасности. Как разобратся обычному человеку в этом, в этих спорах выступающих на собрании чиновниках между собой? Кому верить из ваших же официально выступающих «экспертов»? Что касается новых маршрутов – у нас нет никаких документальных или иных серьезных оснований верить в то, что маршруты будут добавлены. У меня имеется копия ответа зам. руководителя Департамента транспорта Проина Д.В. на обращение главы МО Куркино И.А. Светикова (от 12.01.2015), в которой не указывается ни одного нового маршрута, запланированного для Куркина. Устные заверения о новых маршрутах, прозвучавших на собрании от выступающего, скорее всего не уполномоченного на такие заверения (начальник отдела технического надзора по проектированию «Мосжострой»), я не верю. Стоит отметить, что представитель Мосгортранса (Галина Родионова Егорова) очень четко сказала на собрании, что ничего обещать, как и Дептранс, нам не может по новым маршрутам, и упомянула о строительстве подобного объекта в Щербинке, который не могут построить в течение 10 (десяти!) лет, явно прогнозируя ту же ситуацию в Куркине. Также прошу обратить внимание на неоднократные и явные угрозы, прозвучавшие от выступающих на собрании публичных слушаний «экспертов» (в частности, Ю.В. Школьник, замначальника отдела перспективного планирования «Мосгортранс») в адрес жителей Куркина о том, что если мы не согласуем данный объект – то нам снимут имеющиеся маршруты. Я считаю, что так вести дискуссию совершенно недопустимо, как по форме, так и по сути. И с какой стати нам должны снять те маршруты, которые сейчас действуют без этого вокзала? Почему она обещает нам снять их «завтра», если ее же коллега прямо говорит о строительстве вокзала в течение 10 лет? Глава управы «Куркино» неоднократно во время собрания просил уважительно относиться к выступающим. Я же увидела крайне неуважительное отношение чиновников к жителям, что выразилось в непроработанности проекта, в угрозах, в игнорировании замечаний и т.п. К большому сожалению, жители не услышали на собрании никакой реакции на их конструктивные предложения об организации площадки в другом месте, например на Машкинском шоссе. Вот зам. префекта назвал точку зрения жителей радикальной, а она ведь совсем не радикальная – многие жители говорили об альтернативных участках, но выступающие чиновники нас не слышали! «Эксперты» упоминали о том, что в обсуждаемую площадку уже вложены бюджетные деньги и она заасфальтирована. Но что касается площадки на Машкинском шоссе – она тоже была заасфальтирована (в соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 03.03.2011 № 156-ПП в рамках программы локальных мероприятий, направленных на увеличение пропускной способности улично-дорожной сети) за бюджетные деньги, около 20 млн рублей, о чем имеются документальные подтверждения – ответы префектуры, мэрии, протоколы аукционов, публикации СМИ. И вскоре после асфальтирования она каким-то образом попала в частные руки КСХП «Химки». Каким образом это произошло и почему не исправляется властями, остается непонятным... Просьба разобраться в этой ситуации, т.к. это более удачное место для ОРП, чем центр нашего района. Надеюсь, что по совокупности отрицательных отзывов проект будет отклонен. Если действительно возникнет необходимость в разработке нового проекта (т.е. будут предложены новые качественные маршруты общественного транспорта), убедительно прошу сразу привязывать его к другой территории, отдаленной от центра Куркина (Машкинское шоссе), чтобы не тратить бюджетные средства на разработку заведомо неудачного для развития района проекта.

54

Проектом ГПЗУ размещение на данном земельном участке автовокзала не предусмотрено. Предусмотрено строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):  
- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;  
- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;  
- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.  
Учитывая существующий размер СЗЗ от отстойно-разворотной площадки до границ участка проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99 – 50,0 м, размещение автовокзала на территории существующей ОРП недопустимо как противоречащее действующему СанПиН, данным проектом ГПЗУ и материалами по его обоснованию не предусмотрено и предусмотрено быть не может.  
Размещение здания конечной станции необходимо для организации нормативного санитарно-бытового обслуживания водителей автобусов. Наличие здания конечной станции в Куркине позволит оптимизировать уже существующие маршруты, исключив «перепроб» автобусов и в дальнейшем при необходимости организовать дополнительные маршруты.  
Постановлением Правительства Москвы № 471-ПП от 7 июня 1994 года «О застройке жилого района Куркино» на рассматриваемом земельном участке предполагалось строительство ОРП (приложение 5). В рамках реализации вышеуказанного постановления Правительства Москвы была построена отстойно-разворотная площадка. В границах площадки был выделен участок для размещения здания конечной станции, однако в связи с прекращением финансирования работы по строительству здания конечной станции не были начаты, в связи с чем отстойно-разворотная площадка не была введена в эксплуатацию до настоящего момента. Согласно действующему законодательству, для того чтобы осуществить строительство здания конечной станции на существующей отстойно-разворотной площадке, необходимо утвердить градостроительный план земельного участка, затем разработать, согласовать, утвердить в установленном порядке проектную документацию и получить разрешение на строительство.

Я выступаю категорически против согласования «Проекта ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской». Исходя из представленной на слушания документации объект относится к категории «автовокзалов» и в соответствии с п. 7.1.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 обладает санитарно-защитной зоной в 300 м, что полностью исключает возможность его размещения рядом с новой школой на 825 мест, детсадом, ФОКом. Реализация проекта не позволит решить вопрос об организации парковочных мест для многочисленных посетителей школы, детсада и ФОКа. Улицы Юровская и Соколово-Мещерская будут забиты автомобилями посетителей этих трех объектов. Разворотную площадку или автобусный/троллейбусный парк нужно размещать не в центре района, а подобрать участок на окраине. Земельный участок, рассматриваемый в ГПЗУ, прошу оставить свободным. После постройки и запуска запланированных соседних объектов (школа, ФОК, детский сад) будет ясно - оставить площадку под парковку либо разместить какой-либо социальный объект, нужный по соседству с образовательными и спортивными учреждениями.

72

Проектом ГПЗУ размещение автовокзала не предусмотрено. Предусмотрено строительство здания конечной станции на отстойно-разворотной площадке общественного транспорта. В соответствии с санитарной классификацией объектов, установленной в разделе 7.1.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция):  
- для проектируемого объекта - здание конечной станции автобусных маршрутов - СЗЗ не устанавливается;  
- автобусные и троллейбусные вокзалы относятся к объектам III класса опасности с санитарно-защитной зоной 300 м;  
- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта относятся к объектам V класса опасности с санитарно-защитной зоной 50 м.  
Ближайшая существующая жилая застройка расположена в 60 м к юго-западу от участка проектируемого объекта (2-этажный жилой дом по ул. Новогорской, д. 73). Ближайший перспективный нормируемый объект с утвержденной градостроительной документацией (территория проектируемой школы по адресу: ул. Юровская, вл. 99) расположена в 50 м к западу от границ участка ОРП. Таким образом, требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) соблюдены.  
В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция) п. 5.3 раздела V «Режим территории санитарно-защитной зоны»: в границах санитарно-защитной зоны допускается размещать спортивно-оздоровительные сооружения закрытого типа. Т.е. размещение ФОК в СЗЗ ОРП не противоречит СанПиН.  
Примечание: в соответствии с п. 9.3.1 постановления Правительства Москвы от 04.10.2005 № 769-ПП требуемое для объекта количество машиномест, установленное расчетом, следует размещать в пределах участка, отведенного под застройку этого объекта (ФОК).

**Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской»:**

1) считать публичные слушания по «Проекту ГПЗУ на размещение здания конечной станции экспрессных автобусных маршрутов на вылетной магистрали по адресу: пересечение улиц Соколово-Мещерской и Юровской»

состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;  
2) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний замечания и предложения.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан с особым мнением депутата И.А. Светикова - «против заключения по ОРП» и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 25.03.2015 (подпись, печать)**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 2/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)»

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

**Территория разработки** проекта межевания расположена в районе Митино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком. Площадь указанной территории (квартала) в границах разработки – 21,1 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 г.

**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-19-13, факс: (495)959-19-82, dgi@mos.ru.

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д. 10, тел.: 8(495)234-70-10, www.modens.ru; (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Покосина, 123056, Москва, 2-я Брестская ул., д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru.)

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция с 9 по 18 февраля 2015 г., собрание участников – 25 февраля 2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных

слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля 2015, размещено на официальном сайте префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы: www.szao.mos.ru, управы района Митино: www.mitino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Митино, органов местного самоуправления муниципального округа Митино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Скобинову В.П., депутатам муниципального Собрания муниципального округа Митино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)» проведена с 9 по 18 февраля 2015 года по адресу: ул. Митинская, д. 35 (здание управы района Митино).

Часы работы экспозиции: будние дни - с 12.00 до 20.00, выходные - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 9 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 9 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: собрание участников публичных слушаний проведено 25 февраля 2015 года по адресу: ул. Рословка, д. 8 (в помещении ГБОУ «Лицей № 1564»). Начало собрания – 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 9 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Митино – 8 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 4 предложения и замечания участ-

ников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 4 человека, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 4 замечания и предложения. Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 22 участника публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)», утвержден Председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 25.03.2015 № 2/15ПС).

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Одобрить проект межевания.	1	Принять к сведению.
Из придомовой территории участка № 11, выделенного жилому дому по адресу: Волоцкой пер., д. 13, корп. 1, исключить территории детской и контейнерной площадок, выделив их в территорию общего пользования, определив жилому дому минимальную территорию.	8	Рекомендовать разработчику учесть, исключив из придомовой территории детской и контейнерную площадки, выделив их в территорию общего пользования, определив жилому дому: Волоцкой пер., д. 13, корп. 1 (участок № 11), минимальный по площади земельный участок.
Парковка общего пользования (экопарковка) по адресу: ул. Генерала Белобородова, д. 16, д. 20, корп. 1, д. 2, ограждены столбиками и цепями. Прошу вас убрать столбы и цепи. Проект межевания территории одобрить! Работа проведена большая, с высоким качеством. Спасибо!	1	Принять к сведению.

Прекратить строительство магазина на углу улиц Ген. Белобородова и Волоцкого переулка, прекратить уничтожение зеленых насаждений (ни одного нового дерева не посадили), а существующие более двадцати лет растущие деревья оказались уже уничтожены.	1	Не относится к рассматриваемому проекту межевания.
Категорически против межевания и любого строительства на данной территории.	1	Принять к сведению.
Данный проект имеет существенные недостатки и нарушает мои имущественные права. Я являюсь собственником нежилого здания и владельцем земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Генерала Белобородова, вл. 22, стр. 2, которое было куплено 30.11.1990 г. Договор купли-продажи удостоверен нотариусом нотариальной конторы № 1 в реестре № 21с-3931 и зарегистрирован в БТИ исполкома Тушинского райсовета г. Москвы 05.12.1990 г. за № 120. Мне были выданы новые документы на данное домовладение. В проекте межевания квартала указано, что нежилое здание, принадлежащее мне на праве собственности, имеющее почтовый адрес: г. Москва, ул. Генерала Белобородова, вл. 22, стр. 2, располагается на участке № 17. 1. Рассматриваемый проект межевания территории квартала не учитывает того, что за моим нежилым зданием закреплен земельный участок площадью 2530 кв. м, что подтверждается документами. В частности, проведенная по заказу Москомзема г. Москвы, трестом МосГИСИЗ инвентаризация земель в 1994 году подтверждает, что за пользователем Терентьевым Виктором Алексеевичем закреплено 2530 кв. м в рамках границ землепользования по адресу: г. Москва, 2-я Пенягинская ул., д. 11 (ныне ул. Генерала Белобородова, д. 22, стр. 2). Материалы инвентаризации, выполненные трестом, переданы заказчику - Департаменту земельных ресурсов г. Москвы. Как Департамент земельных ресурсов г. Москвы, так и его правопреемник - Департамент городского имущества г. Москвы - располагает всеми документами, подтверждающими, что за моим нежилым зданием закреплен земельный участок площадью 2530 кв. м. Уменьшение земельного участка до 0,0721 га (721 кв. м) не основан на законе, так как мне не предлагается компенсация за уменьшение земельного участка. 2. В таблице № 1 проекта на участке № 17 неправильно указан год постройки здания. 3. Ссылка на распоряжение Департамента городского имущества г. Москвы от 18 марта 2014 г. № 3361 «Об утверждении схемы расположения земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Генерала Белобородова, вл. 22, стр. 2, на кадастровой карте территории» не может иметь правового значения, так как: данный земельный участок не находится в собственности г. Москвы; схема расположения земельного участка «отсекает часть моего нежилого здания». Граница земельного участка (по схеме от 18 марта 2014г. № 3361) накладывается на мое нежилое здание. Документы, представляемые Москомземом г. Москвы, показывают, что граница моего земельного участка располагается иначе, чем в предлагаемом проекте межевания квартала. Я заявляю о неприемлемости Проекта межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО), в части участка № 17, так как проект нарушает мои имущественные права и противоречит имеющимся документам.	2	Рекомендовать разработчику учесть.
Категорически против опубликованного проекта межевания мкр № 8 в Митине. Данный проект предполагает застройку сохранившейся зеленой зоны вдоль Волоцкого пер. (участки 28 и 29 на плане межевания территории). Эта зона фактически отделяет д. 12 по ул. Генерала Белобородова, двор со спортплощадкой и детской площадкой от технической зоны – строящегося автобусного парка (взамен ранее предполагавшегося троллейбусного). Уничтожение зеленой зоны изменит экологическую обстановку и приведет к ухудшению условий проживания граждан. Следует добавить, что на вышеназванном участке 29 недавно началось строительство магазина «Пятёрочка», хотя на расстоянии 300 м и менее уже имеются магазины торговых сетей: «Билла», «Седьмой континент», «Дикси» и ряд других торговых точек шаговой доступности. Вношу следующие предложения: 1. Во время как руководство страны неоднократно подчеркивает необходимость патриотического воспитания населения и, в частности, молодежи, память дважды Героя Советского Союза генерала армии Белобородова Афанасия Павлантьевича, звание и фамилия которого дали название главной улице в мкр № 8, увековечена лишь портретом сомнительного качества и художественной ценности на стене одиночного коммунального строения (пересечение улиц Дубравная и Барышиха) – что, по моему мнению, недостойно героя. Предлагаю изменить назначение зеленой зоны участков 28 и 29, установив в этой территории памятник генералу Белобородову и разбив сквер его имени. Данное предложение уже озвучивалось жителями Митина на встрече с главой управы в декабре 2013 года. Таким образом, наш район не только отдаст дань памяти герою войны, но и послужит примером уважения к истории собственного государства. 2. В связи с проводящимся межеванием территории и на основании предложения, изложенного в п.1, вынести вопрос о целесообразности строительства магазина «Пятёрочка» на публичные слушания, по итогам которых принять одно из решений: – отменить строительство с последующей рекултивацией участка; – сократить пятно застройки в несколько раз; – оставить проект магазина без изменений. До проведения указанных публичных слушаний строительство магазина следует приостановить.	1	Не относится к рассматриваемому проекту межевания.
Категорически против межевания и любого строительства на данной территории. Кроме того, направляю вам свои конкретные замечания и предложения к материалам прошедших 25.02.2015 публичных слушаний: 1. В материалах публичных слушаний в самом начале упоминается о наличии на указанной территории (8-й мкр Митина) охранный зоны объектов культурного наследия (ППМ от 22.03.1994 № 223), с объектом культурного наследия регионального значения – «Деревня Пенягино, пруд-копань северный». Необходимо отметить, что на сайте Департамента культурного наследия Москвы ( <a href="http://dkn.mos.ru/contacts/register-of-objects-of-cultural-heritage/6578/">http://dkn.mos.ru/contacts/register-of-objects-of-cultural-heritage/6578/</a> ) объект «Деревня Пенягино. Пруд-копань северный, XV-XIX вв.» значится как объект культурного наследия (археология) федерального значения. Кроме того, тут буквально рядом находятся: 23. Деревня Пенягино. 2-е Пенягинское селище XV-XVII вв. 25. Деревня Пенягино. Пруд-копань южный, XV-XIX вв. 27. Пенягинское городище I тыс. до н.э. - I тыс. н.э. 28. Пенягинское селище. Указанные памятники природы и археологии в картах проекта межевания почему-то не отражены!! Тем более что указанные пруды в старину могли находиться не иначе как на месте нынешнего строительства «Пятёрочки». Место указанного строительства расположено на лесисто-болотистой местности (18 лет назад, когда мы только заселились, там было небольшое озеро, которое заболотилось и подсохло сверху только благодаря разросшимся деревьям и кустарникам), откуда берет начало речка, протекающая по нашему Митинскому ландшафтному парку. Ясное дело, геологической экспертизой тут даже не пахнет. 2. Согласно данным раздела «Участки для эксплуатации зданий жилого назначения» проекта межевания (стр. 9 - 12) многим жилым домам 8-го мкр выделены площади меньше нормативно необходимого размера территории, в т.ч.: - участок № 1 (ул. Генерала Белобородова, д. 14) 0,3366 га, при min – 0,3696 га и max – 0,3771 га; - участок № 4 (ул. Генерала Белобородова, д. 18) 1,3555 га, при min – 1,4962 га и max – 1,5268 га; - участок № 11 (Волоцкий пер., д. 13, корп. 1) 0,8482 га, при min – 0,8553 га и max – 0,8728 га. 3. В разделе «Иные территории в границах территории межевания» (стр. 17 - 18) указаны: - участок № 45 площадью 0,287 га по адресу: Митино, мкр 8, корп. 17, под размещение финансово-кредитных учреждений (ГПЗУ № 159000-007626 от 22.01.2013); - участок № 46 площадью 0,190 га по адресу: Митино, мкр 8, Волоцкий пер., корп. 14, для строительства кафе с офисными помещениями (ГПЗУ № 159000-006098 от 18.02.2013); - участок № 47 площадью 0,500 га по адресу: Волоцкий пер., вл. 1/8, под строительство «Пятёрочки» (ГПЗУ № 159000-006096 от 18.02.2013). А в таблице 2 «Характеристика земельных участков, установленных проектом межевания» (стр. 32) адреса земельных участков № 45 (Волоцкий пер., вл. 1/8) и № 47 (Митино, мкр 8, корп. 17) указаны по другому (поменялись местами). По факту (план межевания территории на стр. 33) строительство «Пятёрочки» ведется на участке № 47. При этом не понятно, к какому дому относится корп. 14 и к какой улице и дому относится корп. 17? Необходимо отметить, что заключены договоры аренды (стр. 41 - 42) на: - участок № 45 по адресу: Митино, мкр 8, корп. 17, с 17.06.2013 по 14.06.2019 с ООО «ГенреалИнвест»; - участок № 46 по адресу: Митино, мкр 8, Волоцкий пер., корп. 14, с 15.05.2003 по 15.05.2052 с ООО «Перекресток-2000»; - участок № 47 по адресу: Волоцкий пер., вл. 1/8, с 06.08.2001 по 06.08.2050 также с ООО «Перекресток-2000». При этом выделение указанных земельных участков произведено без учета мнения жителей и депутатов района Митино, а также реальной потребности жителей 8-го мкр в указанных услугах. Мало того, участки № 46 и № 47 длительное время используются не по целевому назначению (куда смотрит земельная инспекция и прокуратура)?! 4. В разделе «Иные территории в границах территории межевания» (стр. 17) также указан участок № 20 площадью 0,971 га по адресу: Волоцкий пер., д. 7, стр. 1 (а где участок № 21?!) «под строительство» (многоэтажного гаража-стоянки на 300 м/м с техническим постом и административное здание). По факту по адресу: Волоцкий пер., д. 7, давно функционирует автосервис «Яуза Моторс» (ремонт и обслуживание иномарок), а по адресу: Волоцкий пер., д. 7, стр. 1 - ГСК «Орион», автомойка «Автодрайф» и фитнес-клуб «Желтое солнце» (салон красоты, массажный салон и т.д. круглосуточного действия!). Таким образом, данный участок (Волоцкий пер., д. 7, и Волоцкий пер., д. 7, стр. 1) длительное время используется не по целевому назначению. При этом на участок (Волоцкий пер., д. 7, стр. 1) оформлен (стр. 41) договор краткосрочной аренды 3У - М-08-505662 с ГСК «Орион» только на срок с 11.03.2004 по 11.03.2005, тогда как данный объект продолжает беспрепятственно функционировать (где деньги, Зин?). 5. В разделе «Участки для эксплуатации зданий нежилого назначения» (стр. 14 - 15) указано, что по адресу: Волоцкий пер., дом 15, корп. 1 (участок № 23), построен (и по факту!) детский сад, по адресу: Волоцкий пер., дом 15, корп. 2 (участок № 24), – средняя школа. При этом эти участки (Волоцкий пер., дом 15, корп. 1 и 2) согласно договору безвозмездного срочного пользования № М-08-603918 (с 19.05.2006 по 22.02.2007 !?) переданы ГОУ «Центр образования «Монотон» (сейчас такого учреждения нет!!). По факту на участке № 24 (Волоцкий пер., дом 15, корп. 2, находятся Московский государственный театральный колледж им. Л.А. Филатова и Московский мюзикл – театр «Монотон». Таким образом, участок № 24 (Волоцкий пер., дом 15, корп. 2) длительное время используется не по целевому назначению. 6. Необходимо отметить, что в материалах проекта межевания дошкольные и школьные учреждения продолжают именоваться по прежним номерам. Например, по адресу: ул. Генерала Белобородова, дом 22 (участок № 19), сейчас находится не школа № 1918, а лицей № 1564. 7. В материалах проекта межевания (стр. 41 - 42) вызывают обоснованные сомнения достоверность сведений о наличии договоров аренды и сроков их действия, а также полнота и своевременность поступления в бюджет государства арендных платежей (в связи с чем требуется дополнительная проверка). В связи с вышеизложенным Градостроительную комиссию при Правительстве Москвы в СЗАО г. Москвы и Совет депутатов района Митино убедительно прошу отклонить данный проект межевания и передать эти материалы в прокуратуру (для доработки!).	1	Рекомендовать разработчику учесть.
Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 03.03.2015 № 3-02: внести предложение об отклонении данного варианта проекта и рассмотрении проекта после его доработки с учетом замечаний жителей.	1	Принять к сведению.

#### Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)»:

- 1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, 1-м Пенягинским переулком, Волоцким переулком (район Митино, СЗАО)», при условии определения жилому дому по адресу: Волоцкой пер., д. 13, корп. 1 (участок № 11), минимального по площади земельного участка (исключив из при-

домовой территории детскую и контейнерную площадки с переводом их в земли общего пользования); устранения несоответствия границ земельного участка № 17 (ул. Генерала Белобородова, вл. 22, корп. 2), а также учета других обоснованных замечаний участников публичных слушаний по данному проекту;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан с особым мнением депутата Кононова И.Г. – «воздерживаюсь», и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szaa.mos.ru](http://www.szaa.mos.ru))**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы**  
**В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)**  
 25.03.2015 (подпись, печать)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 3/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)»

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

Территория разработки проекта межевания расположена в районе Митино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом.

Площадь указанной территории (квартала) в границах разработки – 10,604 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 г.

**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20; тел.: (495)959-19-13; факс: (495)959-19-82; [dgi@mos.ru](mailto:dgi@mos.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д. 10; тел.: 8(495)234-70-10; [www.modens.ru](http://www.modens.ru); (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, [info@mosproject2.ru](mailto:info@mosproject2.ru)).

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция – с 9 по 19 февраля

2015 г., собрание участников – 26 февраля 2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля 2015 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы ([www.szaa.mos.ru](http://www.szaa.mos.ru)).

гу), управы района Митино ([www.mitino.mos.ru](http://www.mitino.mos.ru)), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Митино, органов местного самоуправления муниципального округа Митино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы В.П. Скобинову, депутатам муниципального Собрания муниципального округа Митино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской

улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)» проведена с 9 по 19 февраля 2015 года по адресу: ул. Митинская, д. 35 (здание управы района Митино). Часы работы экспозиции: будние дни – с 12.00 до 20.00, выходные – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 3 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 3 предложения и замечания по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 26 февраля 2015 года по адресу: ул. Пенягинская, д. 14 (в помещении ГБОУ «Гимназия № 1544»). Начало собрания – 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 4 участника публичных слушаний, в том числе: жителей района Митино – 1 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся

публичные слушания, – 3 человека, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 1 предложение и замечание участников публичных слушаний, являющихся жителями района – 0 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории

которого проводятся публичные слушания, – 0 человек. После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 1 замечание и предложение.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 8 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)» утвержден Председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 3/15ПС).

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Ознакомлен, возражений нет, замечаний нет, согласен.	4	Принять к сведению.
Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 03.03.2015 № 3-03: согласиться с Проектом межевания территории квартала района Митино, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом.	1	Принять к сведению.

**Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)»:**

- 1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пенягинской улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Генерала Белобородова, Пеня-

гинской улицей, внутриквартальным проездом (район Митино, СЗАО)»;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru))**

**УТВЕРЖДАЮ:**

председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 25.03.2015 (подпись, печать)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 4/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова»

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

**Территория разработки** проекта планировки расположена в Северо-Западном административном округе г. Москвы. Рассматриваемая территория расположена в границах района Митино. Территория проектируемого линейного объекта ориентирована на запад-восток и проходит по участкам производственно-складских баз, а также Пенягинского кладбища. Площадь территории разработки проекта планировки составляет 0,74 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 г.

**Организация-заказчик:** Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д. 1; тел.: (499)251-25-95; e-mail: [asi@mka.mos.ru](mailto:asi@mka.mos.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Институт комплексного развития территорий», 127051, г. Москва, Большая Сухаревский пер., д. 19, стр. 1; тел./факс: (495)789-65-56; e-mail: [info@ikrt.ru](mailto:info@ikrt.ru); [www.ikrt.ru](http://www.ikrt.ru).

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция – с 9 по 18 февраля 2015 г., собрание участников – 25 февраля 2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных

слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля 2015 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г. Москвы ([www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru)), управы района Митино ([www.mitino.mos.ru](http://www.mitino.mos.ru)), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Митино, органов местного самоуправления муниципального округа Митино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы В.П. Скобинову, депутатам муниципального Собрания муниципального округа Митино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции:** экспозиция по «Проекту планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова» проведена с 9 по 18 февраля 2015 года по адресу: ул. Митинская, д. 35 (здание управы района Митино). Часы работы

экспозиции: будние дни – с 12.00 до 20.00, выходные – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 7 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции поступило 7 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 25 февраля 2015 года по адресу: ул. Рословка, д. 8 (в помещении ГБОУ «Лицей № 1564»). Начало собрания – 20.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 5 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Митино – 5 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 5 предложений и замечаний участ-

ников публичных слушаний, являющихся жителями района – 5 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 1 замечание и предложение.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 13 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова» утвержден Председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 4/15ПС).

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
С проектом ознакомлен, возражения отсутствуют.	10	Принять к сведению.
Категорически против проекта межевания и любого строительства на данной территории.	1	Принять к сведению.
Не успел полностью ознакомиться.	1	Принять к сведению.
Решение Совета депутатов муниципального округа Митино от 3.03.2015 № 3-04: согласиться с проектом планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова.	1	Принять к сведению.

**Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова»:**

- 1) считать публичные слушания по «Проекту планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская» по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) поддержать «Проект планировки территории линейного объекта – кабельного тоннеля 220 кВ ПС «Ильинская»

по адресу: район Митино, ул. Генерала Белобородова»;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть предложения и замечания, поступившие в ходе проведения публичных слушаний.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru))**

**УТВЕРЖДАЮ:**

председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 25.03.2015 (подпись, печать)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 5/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)»

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

**Территория разработки** проекта межевания расположена в районе Покровское-Стрешнево Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО). Площадь указанной территории в границах разработки – 24,258 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.

**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, e-mail: [dgl@mros.ru](mailto:dgl@mros.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щелкина, д. 10, тел.: 8(495)234-70-10, [www.modens.ru](http://www.modens.ru); (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, 2-я Брестская ул., д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, [info@mosproject2.ru](mailto:info@mosproject2.ru)).

**Сроки проведения публичных слушаний:** опове-

щение – 2.02.2015, экспозиция – с 9.02.2015 по 17.02.2015, собрание участников – 24.02.2015.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля 2015 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru), управы района Покровское-Стрешнево: [www.pokrov-streshnevo.mos.ru](http://www.pokrov-streshnevo.mos.ru), на информационных стендах,

размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Покровское-Стрешнево, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Скобинову В.П., депутатам Совета депутатов муниципального округа Покровское-Стрешнево в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» проведена с 9.02.2015 по 17.02.2015 по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д.16 (помещение управы района Покровское-Стрешнево). Часы работы экспозиции: будние дни - с 15.00 до 20.00, выходные - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 20 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 19 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 24.02.2015 по адресу: г. Москва, Вра-

чебный пр., д. 12 (в помещении ГБОУ СОШ № 882). Начало собрания - в 19.00.

В собрании участников публичных слушаний принял участие 141 участник публичных слушаний, в том числе: жителей района Покровское-Стрешнево - 138 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, - 3 человека.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 141 предложение и замечание участни-

ков публичных слушаний, являющихся: жителями района - 140 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, - 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 85 замечаний и предложений.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 246 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания тер-

ритории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 5/15ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии обращения, замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Решение Совета депутатов муниципального округа Покровское-Стрешнево № 2-6 от 17.02.2015: согласиться с представленным «Проектом межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» (номер проекта № 08.03.824.2014). Учесть замечания и предложения жителей района Покровское-Стрешнево, высказанные на публичных слушаниях по данному проекту.	1	Принять к сведению.
Детскую площадку от дома № 8 по Полесскому проезду выделить как территорию общего пользования. Не устраивает площадь земельного участка по кондоминимуму 5574 кв. м (по документу АПУ). Просим установить сервитут на всю площадь дорожки между домами 8 и 10. Не соответствуют данные БТИ здания: Полесский пр., д.10 (площадь строения - 3488 кв. м). Процент износа дома на 2015 г. - 54%, не представлено техническое задание проекта. Вызывает большие сомнения «красная линия» по Полесскому проезду.	2	Рекомендовать разработчику учесть.
Пожелание: сберечь детскую площадку.	1	Проект межевания не предполагает планировочных изменений.
Замечаний и предложений по проекту нет.	4	Принять к сведению.
Нарушен регламент слушаний: 12 февраля с 15.56 до 17.30 представитель разработчика отсутствовал на экспозиции.	1	Представитель разработчика в указанное время представлял проект на заседании Совета депутатов МО.
Отклонить проект.	55	Принять к сведению.
Отклонить проект, т.к. в указанном проекте рассматривается существующая застройка поселения, но не отражены данные о ранее учтенном земельном участке, согласно землеотводному документу под строительство домовладения по адресам: г. Москва, ул. Габричевского, 4; Полесский пр., 10; Полесский пр., 12, корп. 5; Врачебный пр., 10, корп. 1; Полесский пр., д. 6, корп. 1; Полесский пр., 4, корп. 2; Врачебный пр., 10; Врачебный пр., 6, корп. 1; ул. Габричевского, 8, корп. 2; ул. Габричевского, 10., корп.1; Полесский пр., 4, корп.1; Врачебный пр., 6, корп. 2; по состоянию на дату проведения последней инвентаризации, как и данные смежных ранее учтенных земельных участков.	34	Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» земельные участки, государственный кадастровый учет которых осуществлен в установленном порядке до дня вступления в силу закона о кадастре, либо государственный кадастровый учет которых не осуществлен, но права собственности на которые зарегистрированы и не прекращены и которым присвоены органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, условные номера в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», считаются ранее учтенными участками.
Проект отклонить как незаконный.	22	Принять к сведению
Не согласна с проектом межевания придомовой территории, так как в представленном проекте существенно сокращена придомовая территория. Предложенный проект межевания отклонить как нарушающий законодательство Российской Федерации и г. Москвы: статью 36 Жилищного кодекса РФ, совместное постановление Высшего Арбитражного и Верховного судов РФ, пункт 2.3 СанПиН 2.1.2.26-45-10 (функциональное зонирование придомовой территории) и многие другие. Предложенный проект межевания не предусматривает включение в состав придомовой территории зон зеленых насаждений, площадок для игр и отдыха, частных автостоянок, подходов и подъездов к домам. Поэтому данный проект межевания нуждается в доработке и пересмотре, а также должны быть представлены планы существующих на данный момент границ придомовых территорий микрорайона.	2	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Прошу отменить этот проект межевания в виду того, что он нарушает мои имущественные права.	17	Принять к сведению.
Не согласен с межеванием. На проекте нет никаких размеров.	1	Проект представлен в масштабе 1:2000, размеры участков и другие показатели указаны в пояснительной записке и таблицах.
Наш район фактически является частью парка «Покровское-Стрешнево», прыгают белки, летают дятлы, синицы, поют соловьи. Нельзя это уничтожить! Больше зелени! Больше пешеходных и велосипедных дорожек! Никаких автодорог! Мы категорически против организации дублера Волоколамского шоссе по нашим улицам. Против того, чтобы у меня над окнами была дорога с нарушением санитарных норм, как это показано на карте. Однозначно отменить проект межевания. У нас маленькие и узкие улицы. Никаких шоссе нам не надо. Достаточно шума за окнами, которые выходят на дорогу. Здесь находится школа. Оставьте нам, пожалуйста, наш пятачок. Мы здесь проживаем около 50 лет. Прошу оставить наши дороги, которые проходят вдоль наших домов без изменения. Не надо строить эстакаду на территории Врачебного проезда.	6	Проектом межевания не даются предложения по перспективному развитию территории.
Хотелось бы закрепления придомовой территории по границе предлагаемых земельных участков.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Сохранить проезжую часть (дорогу) как подъездные пути обслуживания жильцов микрорайона (свободные участки озеленить). Против межевания территории.	2	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
1. Категорически возражаю против межевания земли на территории Покровского-Стрешнева домов по ул. Габричевского, д. 10-2, 3; 4,1. 2. Попову произвести установку ограждения пешеходной дорожки от автомашин, ул. Габричевского, 10-3, обещано еще в октябре 2014 г. («Седьмой континент»). 3. Произвести кромирование деревьев по адресу: Габричевского, 10-2... находящиеся рядом с почтой, внутри двора этаж 3 дело тянется с 2012 г.	1	Рекомендовать управе района принять соответствующие меры для обеспечения выполнения испрашиваемых работ по установке ограждения и кромированию деревьев.
Прошу вас объяснить и разъяснить мне причину отсутствия на плане фактического использования территории места для стоянки автомобилей у первого подъезда дома № 12 по Полесскому проезду. На плане указана стоянка, расположенная к северу (к территории больницы № 12), а стоянка, расположенная к западу (к д. 2 по Врачебному) нет. На сегодня эти стоянки существуют, огорожены и заасфальтированы; в паспорте по благоустройству они были.	1	Рекомендовать разработчику учесть.
По межеванию территории, прилегающей к моему дому по Врачебному проезду, дом 10, у меня имеются следующие замечания и предложения: 1. Территорию (1) вдоль Врачебного проезда между домами 10 и 10, корп. 1, - место размещения мусорных контейнеров - обозначить «территорией общего пользования, в т.ч. участки проездов, проходов, зеленых насаждений», так как данная территория используется по назначению жителями пяти домов по адресу: Врачебный проезд, дома 4, 6, корп. 1, 10, 10, корп. 1, 10, корп. 2. 2. Территорию (2), примыкающую к строению по адресу: Врачебный проезд, дом 8 (участок 31), - обозначить «территорией общего пользования», в т.ч. участки проездов, проходов, зеленых насаждений, так как к данному зданию на плане не предусмотрен проход.	1	Рекомендовать разработчику учесть.
Предлагаю с целью увеличения потока машин по параллельной ветке Волоколамского шоссе: 1) ответвление от основной магистрали начать не после моста через Рижскую железную дорогу, а раньше - от Пехотной улицы; 2) вести ветку вдоль трамвайных линий, точнее, между трамваем и Рижской железной дорогой; 3) в этом случае не потребуются пересекать и канал, и железную дорогу с ее высокой насыпью; 4) в этом варианте параллельная ветка выйдет к стадиону «Спартак» ближе к основной магистрали.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Просим отклонить проект в виду большого количества нарушений и ущемления прав собственников многоквартирного дома 10, корп. 2, по Врачебному проезду: - детская и техническая площадки не включены в проект межевания; - категорически против существенного сокращения газона с деревьями, расположенного между Врачебным проездом и улицей Габричевского; дорога вдоль подъездов дома № 10, корп. 2, должна входить в придомовую территорию, т.к. нет тротуара. Все вышеперечисленное существенно сокращает придомовую территорию дома № 10, корп. 2, по Врачебному проезду.	2	Детская и техническая площадки, дорога вдоль подъездов дома 10, корп. 2, по Врачебному проезду включены в участок № 8 - участок жилого дома.
Просим отклонить проект ввиду огромного количества нарушений и ущемлений прав собственников МКД - Полесский пр., д. 10. Наиболее значимыми нарушениями являются - дорога, проходящая по дворовой территории вдоль торца дома № 10, вошла в придомовую территорию дома 8; территория около водостока вырезана треугольником в пользу дома 8 (Полесский пр. (уч. 24), хотя территория водостока по всем картам и фактическому использованию всегда относилась к придомовой территории дома 10 - Полесский пр. Лестница, ведущая на горку, должна принадлежать придомовой территории дома 10 по Полесскому проезду, детская и техническая площадки не включены в проект межевания. Детскую площадку необходимо включить в проект межевания с сервитутом в пользу дома 10 - Полесский пр. Дорога вдоль подъездов должна входить в придомовую территорию и без сервитута, так же и парковочная площадка. Категорически против существенного сокращения придомовой территории вдоль Полесского проезда. Все вышеизложенное существенно сокращает придомовую территорию дома 10 по Полесскому проезду.	3	Рекомендовать разработчику рассмотреть.

<p>Отклонить проект межевания, т.к. в указанном проекте рассматривается существующая застройка поселения, но не отражены данные БТИ о ранее учтенном земельном участке согласно землеотводному документу под строительство домовладения по адресу: г. Москва, Врачебный пр., д. 6, корп. 4, по состоянию на дату проведения последней инвентаризации, как и данные смежных ранее учтенных земельных участков, а также отсутствуют акты согласования с собственниками помещений в домовладениях местоположения границ земельного участка с кадастровым номером 77:08:0007008:45.</p>	7	<p>Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» земельные участки, государственный кадастровый учет которых осуществлен в установленном порядке до дня вступления в силу закона о кадастре, либо государственный кадастровый учет которых не осуществлен, но права собственности на которые зарегистрированы и не прекращены и которым присвоены органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, условные номера в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», считаются ранее учтенными участками. Проект межевания проходит процедуру публичных слушаний для ознакомления всех правообладателей. Дополнительных соглашений границ с собственниками помещений не предусмотрено.</p>
<p>Как собственник помещения в домовладении, находящемся на территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского, прошу принять следующие замечания и предложения. Во избежание нарушения моего права на самостоятельное распоряжение частной собственностью, а также во избежание нарушения требований п. 1 ч. 4 ст. 36 Жилищного кодекса РФ, ч. 4 ст. 43 Градостроительного кодекса РФ, ч. 9 ст. 38 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», «Инструкции о проведении учета жилищного фонда в Российской Федерации» (Приказ Министерства Российской Федерации по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 4 августа 1998 г. № 37, редакция от 19.05.2008 г.), исходя из того, что представленный на публичных слушаниях «Проект межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского» (актуализация проекта № 8.03.042.2007). Район Покровское-Стрешнево. СЗАО. № 08.03824.2014, II этап (согласно документу, представленному на официальном сайте префектуры СЗАО), III этап (согласно документу, представленному на экспозиции по адресу: ул. Свободы, д. 16 (в здании управы района Покровское-Стрешнево) и на настоящем собрании), государственный заказчик: Департамент городского имущества Москвы, договор № 06/6975-14-СЗАО в рамках государственного контракта № 694 г. от 5.12.2013 г.) (далее - проект) не содержит правоустанавливающих документов о землеотводе под строительство домовладений, поставленных на инвентарный учет Государственным унитарным предприятием города Москвы - Московским городским бюро технической инвентаризации (далее - ГУП «МосгорБТИ») на территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО) (далее - квартал), не содержит данных согласно документам технической инвентаризации ГУП «МосгорБТИ», отражающих сведения о площади и конфигурации земельных участков домовладений, расположенных в границах существующей застройки квартала, не содержит данных об актах согласования границ земельных участков, поставленных на кадастровый учет в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (далее - Росреестр), с собственниками помещений в домовладениях, находящихся на территории квартала, считаю необходимым перенести проведение публичных слушаний по проекту до выполнения следующих условий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приобрести к проекту:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) правоустанавливающие документы о землеотводе под строительство домовладений, расположенных в границах существующей застройки квартала;</li> <li>2) сведения документов технической инвентаризации ГУП «МосгорБТИ» о площади и конфигурации ранее учтенных земельных участков домовладений в границах существующей застройки квартала по состоянию на момент возникновения права приватизации или приобретения в собственность жилых помещений в домовладениях квартала;</li> <li>3) акты согласования границ земельных участков, зарегистрированных в Росреестре под кадастровыми номерами: 77:08:0007008:1, 77:08:0007008:2, 77:08:0007008:6, 77:08:0007008:8, 77:08:0007008:9, 77:08:0007008:11, 77:08:0007008:16, 77:08:0007008:18, 77:08:0007008:20, 77:08:0007008:21, 77:08:0007008:22, 77:08:0007008:25, 77:08:0007008:27, 77:08:0007008:28, 77:08:0007008:29, 77:08:0007008:30, 77:08:0007008:31, 77:08:0007008:32, 77:08:0007008:33, 77:08:0007008:39, 77:08:0007008:43, 77:08:0007008:45, 77:08:0007008:46, 77:08:0007008:47, 77:08:0007008:48, 77:08:0007008:49, 77:08:0007008:50, 77:08:0007008:51, с собственниками помещений в домовладениях по адресам: Волоколамское шоссе, д. 41, корп. 1, Волоколамское шоссе, д. 43, корп. 1, Волоколамское шоссе, д. 45, корп. 1, Волоколамское шоссе, д. 49, ул. Габричевского, д. 4, ул. Габричевского, д. 6, корп. 1, ул. Габричевского, д. 6, корп. 2, ул. Габричевского, д. 8, ул. Габричевского, д. 8, корп. 2, ул. Габричевского, д. 10, корп. 1, ул. Габричевского, д. 10, корп. 2, ул. Габричевского, д. 10, корп. 3, ул. Габричевского, д. 10, корп. 4, Врачебный проезд, д. 2, Врачебный проезд, д. 2, Врачебный проезд, д. 4, Врачебный проезд, д. 6, корп. 1, Врачебный проезд, д. 8, корп. 2, Врачебный проезд, д. 10, Врачебный проезд, д. 10, корп. 1, Врачебный проезд, д. 10, корп. 2, Врачебный проезд, д. 10, корп. 3, Полесский пр., д. 2, корп. 1, Полесский пр., д. 4, корп. 1, Полесский пр., д. 6, корп. 1, Полесский пр., д. 8, Полесский пр., д. 10, Полесский пр., д. 12.</li> </ol> </li> </ol>	76	<p>Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» земельные участки, государственный кадастровый учет которых осуществлен в установленном порядке до дня вступления в силу закона о кадастре, либо государственный кадастровый учет которых не осуществлен, но права собственности на которые зарегистрированы и не прекращены и которым присвоены органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, условные номера в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», считаются ранее учтенными участками. Проект межевания проходит процедуру публичных слушаний для ознакомления всех правообладателей. Дополнительных соглашений границ с собственниками помещений не предусмотрено.</p>
<p>На собрании жителей района «Покровское-Стрешнево», которое состоялось 24.02.2015 г. в школе № 882, присутствующие на собрании жители выразили недоверие и.о. главе управы Попову, который, длительное время находясь на должности госслужащего, публично обманывал граждан и нарушал их права. В начале мероприятия организатор собрания и.о. главы управы района ПОКРОВСКОЕ-СТРЕШНЕВО И.А. Попов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отказался поставить на голосование регламент проведения собрания,</li> <li>- отказался поставить на голосование выборы председателя и секретаря собрания,</li> <li>- отказался поставить на голосование повестку дня собрания,</li> <li>- отказался поставить на голосование выборы президиума собрания,</li> <li>- в нарушение утвержденного регламента проведения публичных слушаний, опубликованного в оповещении комиссии, констатировал, что проводимое мероприятие не является общим собранием участников публичных слушаний.</li> </ul>	2	<p>В соответствии с п. 13 ст. 68 Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» собрание участников публичных слушаний 24.02.2015 проводилось согласно регламенту собрания участников публичных слушаний:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) выступление уполномоченного представителя органа исполнительной власти города Москвы - исполняющего обязанности главы управы района Покровское-Стрешнево города Москвы И.А. Попова, с сообщением по представленному проекту, с ответами на вопросы участников публичных слушаний;</li> <li>2) выступление участников публичных слушаний с предложениями и замечаниями по существу обсуждаемого проекта.</li> </ol>
<p>Как собственник помещения, здания и ЗУ (№ свидетельства о регистрации на квартиру, № записи о праве..., как гражданин РФ я считаю необходимым предложенный проект межевания отклонить, а слушания признать несостоявшимися на основании нижеуказанных замечаний. Собственники помещений, то есть части зданий и ЗУ, имеют исключительные права на земельные участки под домами, межевание не заказывали. Вынесенный на слушания проект межевания, грубо нарушающий мои имущественные права и права других собственников, не согласовываю! Новые границы ЗУ, установленные проектом не признаю и не согласовываю! От повторного «наделения» отказываюсь! Требую оформить ЗУ МКД (многоквартирного дома) на основании первичных документов и документов инвентарного учета (паспортов домовладений с планами ЗУ) в соответствии с ранее возникшими правами.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практически все (кроме новых МКД) ЗУ МКД, предложенные проектом межевания, давно сформированы - отмежеваны, на них имеются правоустанавливающие и правоподтверждающие документы - решения властных органов, акты о выделении земли с указанием площади и границ с геодезической привязкой, техпаспорта домовладений, приравненные по силе к кадастровым паспортам и эти участки отнесены к категории ранее учтенных, то есть они не только МОГУТ, но УЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ частью общедомового имущества и принадлежат в силу закона собственникам помещений на праве общей долевой собственности, а значит, власти города не вправе лезть на эту землю, тем более уменьшать объем общего имущества. Проект является фактическим переучетом ранее учтенных в площадях и границах земельных участков (ЗУ), но в иных (?) площадях и границах. Для разработки предложенного проекта межевания Департаментом земельных ресурсов г. Москвы не были предоставлены, а исполнителем проектных работ не были затребованы и использованы документы на ранее учтенные земельные участки многоквартирных жилых домов, предоставленные для строительства и эксплуатации этих домов. Кто, каким актом, отменил ранее возникшие в силу закона права? Кто отменил действующие правоустанавливающие (акты Мосгорисполкома о выделении ЗУ) и правоподтверждающие (паспорта домовладений с планами ЗУ 1:500, хранящиеся в БТИ) документы советского периода, которыми до сих пор пользуются все эксплуатирующие организации? В проекте многократно повторено «участок №... устанавливается (выделяется)». Каким актом? Какого государственного органа? Кто наделил «творческий коллектив» правами на повторное «установление-выделение» произвольных ЗУ? Сплошное межевание микрорайона без учета разграничения земель, существующего со времен застройки, более чем сомнительно, дает неадекватные результаты и является, по моему мнению, умышленной растратой бюджетных средств.</li> <li>2. Мы, собственники домов и ЗУ квартала, не обращались к властям с просьбой перемерять ранее установленные и зарегистрированные границы ЗУ. В части 3 статьи 20 Федерального закона О государственном кадастре недвижимости №221-ФЗ сказано, что с заявлениями об учете изменений ЗУ, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных на праве .постоянного (бессрочного) пользования, вправе обратиться лица, обладающие этими ЗУ на указанном праве. Тем более что изменять границы существующих землепользований прямо запрещает Постановление Правительства РФ № 150 от 2002 года. А Федеральный Закон № 221 запрещает ставить на учет ЗУ, меньшие по площади относительно нормативных требований. Любое изменение-перемеревание границ ЗУ наших МКД противозаконно.</li> <li>3. Если десятки тысяч ЗУ многоквартирных домов (МКД) якобы «пропали» в результате сорванной исполнительной властью города земельной реформы 90-х годов (постановление Правительства РФ от 25.08.92 № 622; Совет Министров Правительство РФ Постановление от 12.07.93 № 659; Указ Президента от 23.04.93 № 480; Приказ Роскомзема от 02.08.93 № 38; постановление Правительства Москвы от 31.03.92 174а; от 25.01.94 № 77. от 04.06.96 № 458-49 и др.), то это не означает утрату наших ранее возникших прав и не отменяет ОБЯЗАННОСТЬ исполнительных властей города оформить с нами земельно-правовые отношения на основании первичных документов. Вместо сплошной инвентаризации земельного фонда была сделана частичная (менее 1/4 всех земель), что вызвало проблемы практически у всех москвичей, в том числе у собственников квартир (помещений), «гаражников», других землепользователей и землевладельцев. Существующие документы не были перенесены в базу будущего кадастра, они были сокрыты, так же как и скрываются в нынешнем проекте межевания. Земельная реформа в Москве превратилась в грандиозное мошенничество. 20 лет решается вопрос: как бы дать, чтобы ничего не дать. Теперь межеванием решается вопрос: как отнять то, что «случайно» дали, как отобрать первенство права у действительных собственников ЗУ, как спрятать уже осуществленную кражу земли и мошеннические действия по сдаче в аренду чужих ЗУ. Замечу, что одной из причин установления участков меньше нормы является зафиксированный проектом межевания, факт кражи частей ЗУ домовладений, что обрекает собственников на «вечные мятарства».</li> <li>4. Согласно Постановлению Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 491 в состав общего имущества включаются:       <ol style="list-style-type: none"> <li>е) земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства;</li> <li>ж) иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. Таким образом, подходы и подъезды к дому, автостоянка, гостевая парковка, детская и спортивная площадки (в том числе площадки для игр и отдыха) являются обязательными, неотъемлемыми элементами любой придомовой территории и не могут быть изъяты у собственников помещений в МКД при межевании. Внутриквартальные проезды и проходы статус земель общего пользования могут приобрести только на основании перечня, который может быть установлен законом города Москвы, как это сделано в отношении земельных участков УДС. Как следствие, отнесение в проекте межевания внутренних проездов, подходов, автостоянок, детских и спортивных площадок к землям общего пользования противоречит федеральному и московскому законодательству.</li> </ol> </li> </ol>	2	<p>Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» земельные участки, государственный кадастровый учет которых осуществлен в установленном порядке до дня вступления в силу закона о кадастре, либо государственный кадастровый учет которых не осуществлен, но права собственности на которые зарегистрированы и не прекращены и которым присвоены органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, условные номера в порядке, установленном в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», считаются ранее учтенными участками.</p>

5. Проектом межевания «установление-выделение» земельных участков рассчитывается по таблице «Показатели для определения размеров земельных участков жилых зданий на основании градостроительных нормативов и правил, действовавших в городе Москве до 2000 года». Каким нормативным актом она принята? Кто ее изготавил? На каком основании? Кто несет ответственность за достоверность сведений? Соответственно и проект межевания, сделанный на основании «бумажки», является не более чем «бумажкой» и не может иметь никаких юридических последствий.

6. «Творческим коллективом», не имеющим никаких полномочий на распоряжение чужой собственностью и даже не являющимся кадастровыми инженерами, неизвестно кем руководствующимся, за бюджетные деньги «нарисованы» новые границы земельных участков. Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ от 29.12.2004 № 191-ФЗ: проекты планировки и проекты межевания ранее застроенных территорий (с целью установления границ земельных участков многоквартирных домов) разрабатываются и утверждаются только в случае, если застроенные территории не были разделены на земельные участки. При этом в советский период право на строительство возникло только после издания Московским Советом депутатов трудящихся акта о предоставлении земельного участка для строительства и эксплуатации конкретного здания (Правила о порядке застройки города Москвы утверждены Постановлением СНК СССР в 1935 г. и действовали до 1988 г.). А согласно Земельному кодексу РСФСР вообще не разрешалось строительство без акта об отводе земли. Закреплением на местности результатов межевых работ завершалась землеустроительная процедура, в результате которой земельный участок в площадях и границах предоставлялся для строительства и эксплуатации. В соответствии с «Инструкцией о порядке регистрации строений в городах, рабочих, дачных и курортных поселках РСФСР» (утв. НКХ РСФСР 25.12.1945):

5) Объектом регистрации является домовладение в целом с самостоятельным земельным участком, под отдельным порядковым номером по улице, переулку, площади независимо от числа совладельцев данного домовладения.

6) Регистрации подлежат те строения с обслуживающими их земельными участками, которые закончены строительством и находятся в эксплуатации. Право пользования земельным участком, обслуживающим строение, в порядке настоящей Инструкции отдельно не регистрируется. Кроме того, уже после развала Советского Союза была выпущена инструкция, согласно которой не допускалось при наличии планов земельных участков проведение повторной технической инвентаризации и повторных съемок земельных участков.

Таким образом, применение процедуры градостроительного межевания к зданиям, возведенным в советский период, не имеет под собой правовых оснований. Согласно Постановлению Госстроя РФ от 29.10.2002 № 150 «Об утверждении Инструкции о порядке разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации»: «границы существующих землепользований при разработке плана межевания не подлежат изменению, за исключением случаев изъятия земель для государственных и общественных нужд в соответствии с законодательством. В любом случае, согласно ч. 3 ст. 36 ЖК РФ, уменьшение размера общего имущества в МКД (а земельный участок относится к общему имуществу), возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путем его реконструкции (реконструкция земельного участка невозможна). Повторное межевание, которым является представленный проект межевания, без признания первичного землеотвода под строительство ошибочным, либо умышленным нарушением действовавших на то время правоустанавливающих документов и норм - считается противоправным деянием. Часть 4 ст. 43 Градостроительного кодекса РФ и Постановление Правительства РФ от 26.09.1997 № 1223 закрепляют положение о том, что действующие границы земельного участка пересмотру не подлежат.

7) Согласно статье 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам жилья многоквартирных домов принадлежит на праве общей долевой собственности придомовый земельный участок с элементами озеленения и благоустройства, иными расположенными на этом земельном участке объектами: детскими и спортивными площадками, площадками для отдыха, иными объектами. Однако предложенным проектом межевания данные объекты отчуждены в пользу неустановленных лиц. «Орвеаемые» от домовладений участки обозначаются неопределенным законодательством термином «территории общего пользования» вместо «земель общего пользования». Следовательно, в дальнейшем эти участки могут перейти в любые частные руки, в отличие о «земель общего пользования», которые не могут перейти в частную собственность. Граждан вводят в заблуждение терминологической путаницей, а завтра отрезанная у собственников квартир земля легко превратится в собственность «заинтересованных лиц», в точечную застройку, платную стоянку или «бордель» под окнами этих самых собственников, на их же земле. Право распоряжения отчужденными ЗУ таким образом переходит к органам избираемой населением исполнительной власти г. Москвы, в лице чиновников. Следовательно, проект перемеревания имеет и высокий коррупционный потенциал (антикоррупционная экспертиза проекта в соответствии с ФЗ, законами субъекта федерации и постановлениями Правительства Москвы не проводилась).

8) Придомовая земля принадлежит собственникам жилья по закону, а не в силу совершения правоподтверждающих действий. Документом, подтверждающим право собственности на ЗУ, является у каждого собственника квартиры свидетельство о праве собственности на квартиру, которое в соответствии с Законом «О государственной регистрации недвижимого имущества и сделок с ним» является одновременно и одновременно и регистрацией права собственности на общее имущество дома, куда входит и земельный участок. Это подтвердил и пленум Высшего арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 23 июля 2009 года № 64, где в 3-й статье сказано: «Право общей долевой собственности на общее имущество принадлежит собственникам помещений зданий в силу закона, вне зависимости от регистрации в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Повторное перераспределение недвижимости (ЗУ) приведет к тому, что граждане окажутся за рамками тех экономических свобод, которые они получили в 1991-м и которые теперь задним числом отнимаются в пользу других лиц. Проект межевания в нынешнем виде предлагает нам не заметить, что мы приватизировали совершенно другие объемы имущества, фактически это расприватизация. В связи со сказанным просим вынесенный на публичные слушания «Проект межевания территории квартала района, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом и улицей Габричевского» отклонить, а слушания признать несостоявшимися.

#### Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала района Покровское-Стрешнево, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;

2) отклонить «Проект межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» и вернуть на соответствующую доработку;

3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szaa.mos.ru](http://www.szaa.mos.ru))

**УТВЕРЖДАЮ:**  
председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы  
В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)  
25.03.2015 (подпись, печать)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 6/15ПС

### о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)»

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

**Территория разработки** проекта межевания расположена в районе Покровское-Стрешнево Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе. Площадь указанной территории в границах разработки – 12,608 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.  
**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20; тел.: (495)959-18-88; e-mail: [dgi@mos.ru](mailto:dgi@mos.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д. 10; тел.: 8(495)234-70-10; [www.modens.ru](http://www.modens.ru); (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Погодина, 123056, Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а; тел.: (499)251-81-87; [info@mosproject2.ru](mailto:info@mosproject2.ru)).

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция – с 9 по 18 февраля 2015 г., собрание участников – 25 февраля 2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля

2015 г., размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы ([www.szaa.mos.ru](http://www.szaa.mos.ru)), управы района Покровское-Стрешнево ([www.pokrov-streshnevo.mos.ru](http://www.pokrov-streshnevo.mos.ru)), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Покровское-Стрешнево, в подъездах или около подъездов жилых домов; оповещение о проведении публичных слушаний направлено правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы В.П. Скобинову, депутатам Совета депутатов муниципального округа Покровское-Стрешнево в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» проведена с 9 по 18 февраля 2015 г. по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 16 (помещение управы района Покровское-Стрешнево). Часы работы экспозиции: будние дни – с 15.00 до 20.00, выходные – с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 15 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 14 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 25 февраля 2015 г. по адресу: г. Москва, ул. Габричевского, д. 8, корп. 1 (в помещении библиотеки № 55). Начало собрания – в 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 7 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Покровское-Стрешнево – 6 человек, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителей правообладателей земельных участков – 0 человек, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 2 предложения и замечания участников публичных слушаний, являющихся: жителями района – 2 человека, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями

правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатами муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний замечаний и предложений не поступило.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 22 участника публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 6/15ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Решение Совета депутатов муниципального округа Покровское-Стрешнево № 2-5 от 17.02.2015: Согласиться с представленным «Проектом межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского, (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» (номер проекта – № 08.03.822.2014). Исключить из придомовой территории по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 60, корп. 2, спортивную площадку, включив ее в состав земель общего пользования, в связи с отсутствием в данном микрорайоне иных спортивных площадок. Учесть замечания и предложения жителей района Покровское-Стрешнево, высказанные на публичных слушаниях по данному проекту.	1	Принять к сведению.
Замечаний и предложений нет.	2	Принять к сведению.
По плану межевания д. № 58 имеются следующие замечания: 1. В плане площади земельного участка принять за основу минимального обременения дом № 54(6) 0,160 га для (№ 8) вместо 0,257 взять 0,180 га. 2. Исключить из этой площади металлическое строение-самострой. 3. В пристройке к дому указать наличие ЦТП, обслуживающие дома № 54, 56, 58, 60. Исключить полностью площадь пристройки (к) из плана минимального обременения д. № 58. 4. Участок территории (м3б) признать площадью внутриквартального пользования д. № 54, 56, 58, 60, для исключения сквозного проезда с Волоколамского ш. на Ивановское ш.	4	Рекомендовать разработчику учесть.
Стоянку для машин для жителей д. 2, 6, 4, 4а (асфальтированную).	3	Принять к сведению.
В проекте неверно указан правообладатель территории по адресу: Волоколамское ш., д. 62, и площадь земельного участка и здания по адресу: Волоколамское ш., д. 62.	1	Рекомендовать разработчику учесть.

1. Замена лавочек. 2. Установка хоккейной коробки. 3. Автопарковка.	1	Вопрос не входит в компетенцию проекта межевания.
Сделать парковку на месте сноса гаражей.	1	Вопрос не входит в компетенцию проекта межевания.
Территория, примыкающая к дому 4а по ул. Сосновая аллея, не относится к придомовой территории и территории общего пользования.	1	Рекомендовать разработчику учесть.
1. Площадь земельного участка по адресу Волоколамское шоссе, вл. 78, закреплена за представительством на праве постоянного (бессрочного) пользования в соответствии с Кадастровым паспортом земельного участка от 8.07.2013 г. № 77/501/13-301230 и Распоряжением Департамента городского имущества г. Москвы от 3.10.2014 г. № 5528-08ДГИ и составляет 10411 кв. м. 2. Площадь здания в соответствии со Свидетельствами о государственной регистрации права оперативного управления от 17.02.2002 г. № 923555 и от 11.02.2013 г. № 77-АО 492342 составляет 8058,3 кв. м, при этом правообладателем всего здания является Республика Коми, а в оперативном управлении представительства находится площадь 5947,4 кв. м и у Автономного учреждения Республики Коми «Гостиничный комплекс при Постоянном представительстве Республики Коми» так же в оперативном управлении – площадь 2110,9 кв. м. 3. Представительство просит внести вышеуказанные изменения в проект, т.к. некорректное отражение информации нарушает права и законные интересы не только Представительства и подведомственных ему учреждений, но и Республики Коми, являющейся конечным собственником имущества, указанного в проекте.	1	Разработчику учесть замечание.
По Договору аренды № М-08-505306 от 4 августа 2003 года ТСЖ «Сосновая аллея» передан земельный участок (кадастровый № 770807005014, впоследствии кадастровый № 77:08:0007005:18), на котором расположен многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Москва, Волоколамское ш., д. 60, корп. 2. 23 марта 2004 года ТСЖ «Сосновая аллея» обратилось в ГУП «Главное Архитектурно-планировочное управление г. Москвы» с заявкой на изготовление заключения для оформления земельных отношений с учетом межевания квартала с определением границ придомовых участков, необходимых для эксплуатации и обслуживания здания и регистрации condominiuma. 25 июня 2004 года ГУП «Главное Архитектурно-планировочное управление» выдано Заключение для оформления земельных отношений № 283-82/105, согласно которому возможно оформление земельно-правовых отношений на участок площадью 0,87 га. 15 сентября 2004 года ООО «ГЕОМЕНЕДЖЕР» изготовлен Технический отчет об инженерно-геодезических работах по установлению границ и определению площади земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, Волоколамское ш., д. 60, корп. 2, площадью 8289,9 кв. м. После корректировки границ земельного участка земельному участку в размере 8290 кв. м, являющемуся придомовой территорией дома, расположенного по адресу г. Москва, Волоколамское ш., д. 60, корп. 2 присвоен кадастровый номер 77:08:0007005:18. Согласно статье 16 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», земельный участок на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, который сформирован до вступления в действие Жилищного кодекса Российской Федерации и в отношении которого проведен государственный кадастровый учет с момента вступления в силу Жилищного кодекса (1 марта 2005 года), в случае его более позднего формирования, с момента формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме. Согласно статье 36 ЖК РФ, земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, является общей долевой собственностью собственников помещений. Государственная регистрация права собственности на помещение в многоквартирном доме является одновременно регистрацией права общей долевой собственности на земельный участок под этим домом – п. 2 ст. 23 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Поскольку земельный участок был сформирован до вступления в силу Жилищного кодекса, с 1 марта 2005 года он перешел в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме, право возникло в силу прямого указания закона. Договор аренды № М-08-505306 от 4 августа 2003 года на настоящий момент прекращен. На основании изложенного просим внести изменения в «Проект межевания территории квартала района Покровское-Стрешнево, СЗАО, г. Москвы» № 08.03.822.2014: - на листе 84 в п. 3 в графе «тип документа» указать: «общая долевая собственность собственников помещений многоквартирного дома, основания - статья 16 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, ст.36 ЖК РФ»; - на листе 12 в отношении участка № 10 указать: «земельный участок в общей долевой собственности собственников помещений многоквартирного дома, основания - статья 16 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 36 ЖК РФ»; - на листе 59 листа «категория пользователя» указать: «ЧФ-частный фонд».	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.

#### Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)»:

1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала района Покровское-Стрешнево, ограниченного Волоколамским шоссе, Полесским проездом, Врачебным проездом, улицей Габричевского (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим Градостроительным законодательством;

2) Поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного Волоколамским шоссе, Сосновой аллеей, Ивановским шоссе (район Покровское-Стрешнево, СЗАО)»;  
3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания.

Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru))

#### УТВЕРЖДАЮ:

председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан)  
25.03.2015 (подпись, печать)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 7/15ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)»

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

**Территория разработки** расположена в районе Строгино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена улицей Таллинской, улицей Твардовского. Площадь территории в границах разработки составляет 47,517 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.

**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс (495)959-19-82, [dgip@mos.ru](mailto:dgip@mos.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д.10, тел. 8(495) 234-70-10, [www.modens.ru](http://www.modens.ru); (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Погодина, 123056, Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, [info@mosproject2.ru](mailto:info@mosproject2.ru).)

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение - 2.02.2015, экспозиция - с 9.02.2015 по 17.02.2015, собрание участников - 24.02.2015.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2.02.2015, размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного адми-

нистративного округа города Москвы: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru), управы района Строгино: [www.strogino.mos.ru](http://www.strogino.mos.ru), на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Строгино, органов местного самоуправления муниципального округа Строгино в городе Москве, в подъездах и/или около подъездов жилых домов района Строгино, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Герасимову Е.В., депутатам муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Строгино в городе Москве.

**Место проведения публичных слушаний:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)» проведена с 9.02.2015 по 17.02.2015 по адресу: ул. Маршала Катукова, д. 19, корп. 1 (здание управы района Строгино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни - с 12.00 до 20.00, в субботу и воскресенье, праздничные дни - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 43 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесе-

но 43 предложения и замечания по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 24 февраля 2015 г. по адресу: ул. Таллинская, д. 20, корп. 4 (в здании ГБОУ «Гимназия № 1619 им. М.И. Цветаевой»). Начало собрания – 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 69 участников публичных слушаний, в том числе: жителей района Строгино – 68 человек; имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек; представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек; депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 57 предложений и замечаний участников публичных слушаний, в том числе являющихся: жителями района – 56 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, представителями

правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания, – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 314 замечаний и предложений. Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 427 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 7/15ПС).

Учитывая повторяемость по содержанию замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии обращения, замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Внести предложение о включении участков 99 (территория общего пользования – озелененная территория) и 111 (автостоянка для близлежащих домов) в состав участка 73, отнесенного к жилому дому № 23 по ул. Твардовского по следующим причинам: 1. В период строительства дома члены ЖК «Звездный» (ныне собственники жилых помещений в этом доме) своими средствами в размере 356,84 тыс. руб. (в масштабе цен 1979 года) участвовали в сооружении внутриквартальных инженерных коммуникаций и благоустройстве квартала. Сумма затрат на благоустройство составила 162,81 тыс. руб. (Приложение 6. Копия «Расчета № 139 от 10.10.1979 общей стоимости жилого дома. Расчет квартальной застройки»); 2. В течение многих лет после ввода дома в эксплуатацию жители своими силами проводили работы по озеленению и благоустройству прилегающей территории, в том числе и участков 99 и 111; 3. По ранее утвержденному проекту межевания № 08.05.087.2007 жилого микрорайона № 11-12-13, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского, участок 99 входит в состав территории, отнесенной к дому по адресу: ул.Твардовского, д. 23; 4. Площадь участка 1,196 га, установленная жилому дому, расположенному по адресу: ул. Твардовского, д. 23, намного меньше нормативно необходимой площади. Объекты 111 и 99 следует включить в придомовую территорию объекта 71. Данные участки + детская площадка изначально были предназначены для д. 23 и уже более 30 лет обслуживаются за счет и силами жильцов нашего дома.	159	Рекомендовать разработчику учесть предложение.
Участок № 110 (автостоянка) дома № 24 ул. Таллинская с 80-х годов является автостоянкой для домов 24 и 20 по ул. Таллинской. Эта территория благоустроена за счет средств жителей домов 20 и 24. На автостоянке находится более 100 автомобилей. Автостоянка согласована с управой района Строгино в 2006 г. Проведены мероприятия по благоустройству. В связи с этим прошу внести участок № 110 в придомовую территорию участка № 28. Другой свободной территории для стоянки автомобилей возле дома № 24 не имеется. Это может создать большие проблемы для автомобилистов домов № 20 и 24. Автостоянка является также защитным экраном для подъездов дома № 24. Включить участок № 110 (автостоянка) в придомовую территорию участка 28 (ул. Таллинская, 24) в соответствии с ранее согласованным с управой района Строгино планировочным решением по благоустройству дворовой территории по адресу: ул. Таллинская, д. 24, в 2006 г. Просим учесть, что данная автостоянка используется по назначению собственниками домов 20 и 24 с 1981 г., с момента постройки домов.	100	Рекомендовать разработчику учесть предложение.
Мы, жители домов № 5, корп. 1, 2, 3, № 9, корп. 1-2, по ул. Твардовского, рассмотрев «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Таллинской, улицей Твардовского (актуализация проекта № 08.05.087.2007) район Строгино СЗАО № 08.04.828.2014», считаем необходимым включить участок № 105 (автостоянка) в границы участка № 70 (придомовая территория, установленная жилому дому, расположенному по адресу: ул. Твардовского, д. 5, корп. 2).	75	Рекомендовать разработчику учесть предложение.
Мы жители дома 8 по ул. Таллинской, рассмотрев «Проект межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)», считаем необходимым включить участок под номером 101 в дворовую территорию дома № 8 по ул. Таллинской (участок № 7).	62	Рекомендовать разработчику учесть предложение.

<p>Собственники МКД по ул. Твардовского, д. 3, корп. 1. В связи с проведением межевания и рассмотрением «Проекта межевания территории квартала ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)», просим вас внести изменения и выполнить корректировку земельного участка для определения и закрепления участка общей имущественной собственности нашего МКД по ул. Твардовского, д. 3, корп. 1, т.к. при предварительном рассмотрении предложенного земельного участка по межеванию 12.02.2015 у представителей инициативной группы нашего МКД были замечания, в журнале посещения внесено возражение. Суть возражения очевидна, т.к. предложенный первоначальный план не соответствует реальному плану нашей придомовой территории, необходимой для создания нормальных комфортных условий с элементами озеленения (газоны, кустарники, деревья и т.д.) для проживающих в нашем МКД (136 квартир). А также при проведении межевания необходимо включить участок под автопарковку площадью 800 м<sup>2</sup>, которая рассчитана на 26 машиномест и функционирует уже 3-й год с 2012 года, тем более что данный участок был уже включен в паспорт придомовой территории дома № 3, согласованный со всеми организациями района, копия плана по закреплению участка под автопарковку прилагается. Организованная автопарковка и ее обустройство было выполнено за собственные средства автовладельцев дома 3 по ул. Твардовского и является необходимой с одной только целью расширения парковочного пространства именно для жителей дома, т.к. имеющийся «парковочный карман» не обеспечивает необходимое число машиномест для отстоя и заезда автотранспорта жителей МКД и их гостей. Автовладельцы за собственные средства поддерживают порядок и осуществляют ремонты (ограждения, дорожных покрытий и т.д.), уборку от мусора и снега, поэтому этот участок должен быть включен в общую придомовую территорию, которая и будет общей имущественной собственностью в соответствии кадастрового № ПП 428 от 2013 г. нашего МКД по ул. Твардовского, д. 3, корп. 1.</p> <p>В представленном первичном плане межевания между улицами Таллинская-Твардовского, у меня замечание по выделенному участку придомовой территории для дома № 3 по ул. Твардовского, выделенный участок без учета необходимой площади с элементами озеленения, кустов, пешеходных дорожек и т.д., а также не включен участок под дополнительную автопарковку площадью 800 м<sup>2</sup>; автопарковка нам остро необходима и была организована и построена за собственные средства жильцов дома № 3 и должна быть обязательно включена, т.к. в соответствии с кад. № ПП 428 от 2013 г. на дом предусматривает более значительные площади с учетом существующих норм и составлен от 2 раз до 1,5 раз больше от предлагаемой.</p>	10	Разработчику при возможности внести изменения в проект.
<p>Руководитель объединения собственников дома Таллинской, 2 ЖСК. От имени собственников Таллинской, 2 по решению общего собрания есть оформленный протокол о желании собственников нашего дома о присоединении к оформлению придомовой территории внутренней части дома к нашему и стоянка рядом с домом на Таллинской автомобильная, которой пользуются преимущественно и жители нашего дома (574 квартир), была определена к дому.</p>	1	Разработчику при возможности учесть.
<p>В целях организации гостевой автопарковки для посетителей БУЗ ДГП № 58 ДЗМ требуется выделение дополнительного земельного участка граничащего с территорией ЛПУ или увеличение площади земельного участка (примерно 20 машиномест).</p>	1	Разработчику при возможности учесть.
<p>Против проекта. Против проведения межевания до отмены «красных линий».</p>	3	Не является темой проекта межевания.
<p>Прошу внести изменения в территорию жилого дома по улице Твардовского д. 13-2 (№ 57 на плане; с добавлением участка (№ 102), где расположены гаражи жителей нашего дома на средства жителей. Имеются специальные документы: 1) Планировочное решение благоустройства паспортного двора. 2) Согласование с главой управы района Строгино города Москвы от 05.08.2011 за № 61-04-1191/1. По поводу устройства парковочных мест (крытых) для легковых автомобилей на дворовой территории по адресу: ул. Твардовского, д. 13, корп. 2.</p>	1	Рекомендовать разработчику учесть предложение
<p>В организации публичных слушаний и выполнении проекта имеется ряд грубых нарушений. Так, в 19.00 9.02.2015 в помещении экспозиции не было ни консультанта, ни экземпляра проекта межевания для ознакомления. Чертежи выполнены так, что номера домов не читаются ни при каком увеличении. В проекте представлены данные, свидетельствующие о том, что площадь большинства земельных участков многоквартирных домов, установленная проектом, ниже нормативной, а общая их площадь 25,877 га значительно меньше минимальной нормативно необходимой площади 29,271 га. В то же время большое число детских и спортивных площадок, автостоянок, автопарковок и ряд озелененных территорий, проходов и проездов общей площадью 6,777 га, отнесены проектом к территориям общего пользования, что противоречит законодательству (ч. 1, ст. 36 Жилищного кодекса РФ, п. 5.5 раздела 5 МГСН 1.01-99, п. 2.3. СанПиН 2.1.2.2645-10, подпункты е) и ж) п. 1 Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.06 № 491). За счет перевода этих участков в ЗУ МКД, возможно на правах совместного использования жителями одного или нескольких соседних МКД, можно было бы привести площади ЗУ МКД в соответствие с нормативно необходимыми (что я и предлагаю сделать). Следует отметить, что внутриквартальные проходы и проезды могут приобрести статус территорий общего пользования только на основании включения их в перечень, утвержденный законом г. Москвы.</p> <p>Постановка на кадастровый учет ЗУ МКД с площадью меньше нормативно необходимой противоречит Федеральному закону от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», ст. 27, ч. 3, п. 2.</p> <p>Среди исходных документов в проекте межевания отсутствуют первичные правоустанавливающие документы, что противоречит ряду нормативных актов, в том числе «Инструкции о межевании земель», утвержденной Роскомземом 8.04.1996, в которой прописано: «Межевание земель включает... подготовительные работы по сбору и изучению правоустанавливающих, геодезических, картографических и других исходных документов» (раздел 2. Содержание межевания земель); «В процессе подготовительных работ осуществляются сбор и анализируются следующие исходные материалы: ...постановление районной, городской (поселковой) или сельской администрации о предоставлении гражданину или юридическому лицу земельного участка...» (раздел 5. Подготовительные работы).</p> <p>Переходя к конкретным ситуациям разграничения квартала, считаю правильным присоединить к участку № 73 (придомовой участок дома: ул. Твардовского, 23) участки 111 и 99 и детскую площадку, тем более что при строительстве дома (ул. Твардовского, 23) его жильцы за свои средства обустраивали и озеленяли прилегающие земли.</p> <p>Следует внести изменения в территорию многоквартирного дома по ул. Твардовского д. 13, корп. 2 (№ 57 на плане), присоединив к нему участок № 102, на котором расположены гаражи жителей дома, построенные на их собственные средства (у жителей имеются документы: 1) планировочное решение благоустройства пересмотренного двора; 2) согласование с главой управы района Строгино города Москвы от 05.08.2011 за № 61-04-1191/1).</p> <p>В связи с вышеизложенным, обращаюсь к вам с просьбой отклонить представленный проект в целом, разработать новый проект, учитывающий приведенные выше предложения и замечания, создав для этой цели рабочую (согласительную) комиссию, с включением в нее в обязательном порядке заинтересованных представителей домов, с последующим вынесением нового проекта на публичные слушания. Заседание ГЭК СЗАО провести с участием всех желающих присутствовать муниципальных депутатов и представителей домов.</p>	2	<p>Проект межевания выполняется на основе множества факторов, таких, как оформление земельно-правовых отношений, существующие планировочные условия, проезды, рельеф, ограды, подпорные стенки, элементы благоустройства и пр.) и градостроительные ограничения («красные линии», техзоны, охраняемые зоны, природный комплекс и пр.), нормативные размеры участков жилых и нежилых строений. Следует также учитывать, что установление отдельных участков для каждого жилого дома жилой группы нередко входит в противоречие с изначальной планировочной структурой квартала, предусматривающей наличие общих внутриквартальных территорий. Полное соответствие всех участков нормативному размеру достигается только при изначально заложенном соответствии при проектировании жилой группы с выделением самостоятельного участка для каждого дома. В связи с этим, по совокупности всех факторов, градостроительная ситуация в ряде случаев допускает отличие размеров участков жилых домов от нормативных.</p> <p>Проект межевания является планировочным документом, в компетенцию которого входит резервирование территорий общего пользования. Сбор исходных данных документов диктуется государственным заказчиком. Присоединение участка № 102 к жилому дому по ул. Твардовского, д. 13 корп. 2 - предложение будет учтено разработчиками.</p> <p>Присоединение участка № 111, 99 с детской площадкой к территории жилого дома по адресу: ул. Твардовского, 23 - предложение будет учтено разработчиками.</p>
<p>Выписка из протокола МС ВМО Строгино в городе Москве № 02 от 24.02.2015: Предложение депутата Шершаковой Т.А.: поддержать проект межевания квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО) с учетом замечаний: - к участку ул. Твардовского, д. 23, присоединить следующие участки: № 111, парковка и участок детской площадки; - на участке ул. Таллинская, д. 8, исключить проезд к школе № 1619; - участок 101 пропорционально присоединить к дому 8 и дому 12 по улице Таллинской; - рассмотреть возможность выделения участка для парковки автотранспорта пациентов детской поликлиники № 58; - исключить межквартальные проезды из участков жилых домов по адресу: ул. Твардовского, д. 5, д. 19, д. 21, ул. Таллинская, д. 6, д. 16, д. 20. Предложение принято.</p>	1	Рекомендовать учесть разработчикам.

#### Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)»:

- 1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного Таллинской улицей, улицей Твардовского (район Строгино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного Строгинским бульваром, Таллинской улицей (район Строгино, СЗАО)» при условии корректировки:
  - в состав участка № 73, отнесенного к жилому дому № 23 по ул. Твардовского, включить участки № 99 (озелененная территория) и № 111 (автостоянка) и участок детской площадки;
  - в состав участка № 28 (ул. Таллинская, д. 24) включить участок № 110 (автостоянка);

- в состав участка № 70 (придомовая территория, установленная жилому дому, расположенному по адресу: ул. Твардовского, д. 5, корп. 2) включить участок № 105 (автостоянка);
- в состав участков территории домов № 8 и 12 по ул. Таллинской пропорционально включить участок № 101;
- выделить участок для парковки автотранспорта пациентов детской поликлиники № 58;
- обременить сервитут участка № 2, 19, 24, 49, 70;
- исключить межквартальные проезды из участков жилых домов по адресу: ул. Твардовского, д. 5, 19, 21; ул. Таллинская, д. 6, 16, 20;

3) Рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие замечания и предложения участников публичных слушаний.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: www.szao.mos.ru)**

#### УТВЕРЖДАЮ:

**председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан) 25.03.2015 (подпись, печать)**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 8/15ПС публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)»

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

**Территория разработки** расположена в районе Строгино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена улицей Таллинской, улицей Твардовского и проездом № 5433. Площадь территории в границах разработки составляет 10,447 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.  
**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс: (495)959-19-82, dgi@mos.ru.

**Организация-разработчик:** ООО Архитектурное Бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д. 10, тел.: 8(495)234-70-10, www.modens.ru (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Погодина, 123056, Москва, 2-я Брестская ул., д. 5, стр. 1, а, тел.: (499)251-81-87, info@mosproject2.ru).

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение - 2.02.2015 г., экспозиция - с 9.02.2015 г. по 17.02.2015 г., собрание участников - 24.02.2015 г.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2.02.2015, размещено на официальных сайтах префектуры

Северо-Западного административного округа города Москвы: www.szao.mos.ru, управы района Строгино: www.stroginino.mos.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Строгино, органов местного самоуправления муниципального округа Строгино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов района Строгино; оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Герасимову Е.В., депутатам муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Строгино в городе Москве.

**Место проведения публичных слушаний:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)» проведена с 9.02.2015 г. по 17.02.2015 г. по адресу: ул. Маршала Катукова, д. 19, корп. 1 (здание управы района Строгино). Часы работы экспозиции: в рабочие дни - с 12.00 до 20.00, в субботу и воскресенье, праздничные дни - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 5 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесено 5 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:** собрание участников публичных слушаний проведено 24 февраля 2015 г. по адресу: ул. Таллинская, д. 20, корп. 4 (в здании ГБОУ «Гимназия № 1619 им. М.И. Цветаевой»). Начало собрания - 20.00.

В собрании участников публичных слушаний приняли участие 124 участника публичных слушаний, в том числе: жителей района Строгино - 121 человек; имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 1 человек; депутатов муниципального Собрания муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания, - 2 человека.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 118 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся: жителями района - 116 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, представителями правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, - 0 человек, депутатами муниципального Собрания, на территории которого проводятся публичные слушания, - 2 человека.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 1279 замечаний и предложений.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту 1408 участников публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе В.В. Говердовским (протокол от 25.03.2015 № 8/15ПС).

Учитывая повторяемость замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
<p>Категорическое несогласие с указанным проектом, который нарушает наши конституционные права на благоприятную окружающую среду проживания по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Площади дворовых территорий существенно ниже нормативных при объективно имеющейся возможности к их увеличению.</li> <li>2. Недопустим сквозной проезд с ул. Таллинской до ул. Твардовского, через дворовые территории домов по ул. Таллинской, д. 32, корп. 3, ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5.</li> <li>3. Из дворовых территорий домов ул. Твардовского, 18, корп. 2, 4, 5, ул. Таллинская, д. 32, корп. 3, исключены автопарковки, используемые на сегодняшний момент жителями указанных домов.</li> <li>4. Нарушены нормативы доступности (наличия) детских, спортивных площадок в границах дворовых территорий по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5.</li> <li>5. Отсутствует зона отчуждения между территорией домов по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5, и планируемой к строительству дорогой.</li> <li>6. Мы против включения в дворовую территорию дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, участка вдоль школьного забора как непригодного для этих целей, имеющего большой угол наклона и проходящие под ним коммуникации.</li> <li>7. Мы против включения в дворовую территорию дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 5, территории вокруг ЦТП по причинам, аналогичным п. 6.</li> <li>8. Мы считаем, что земельный участок по адресу: ул. Твардовского, д. 18, корп. 1, с истекшим сроком аренды необходимо присоединить к дворовой территории дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2.</li> <li>9. Учитывая, что часть территории народного парка «70 лет битвы под Москвой» входит в состав межуемой территории, мы считаем, что необходимо расширить территории ПК-89 СЗАО до границ народного парка.</li> </ol> <p>В связи с вышеизложенным требуем отклонить предложенный проект в целом, разработать новый проект, учитывающий мнение жителей, создав для этой цели рабочую (согласительную) комиссию, в обязательном порядке включающую представителей указанных домов, с последующим вынесением нового проекта на публичные слушания. Направить наших представителей на заседание ГЭК СЗАО.</p>	1350	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект межевания выполняется на основе множества факторов, таких как оформление земельно-правовых отношений, существующие планировочные условия (проезды, рельеф, ограды, подпорные стенки, элементы благоустройства и пр.) и градостроительные ограничения (красные линии, тхозоны, охранные зоны, природный комплекс), нормативные размеры участков жилых и нежилых строений. Следует также учитывать, что установление отдельных участков для каждого жилого дома жилой группы нередко входит в противоречие с изначальной планировочной структурой квартала, предусматривающей наличие общих внутриквартальных территорий.</li> <li>2. Участки, ограниченные линиями градостроительного регулирования УДС, являются землями общего пользования (ст. 85 Земельного кодекса РФ и ст. 21 Закона г. Москвы от 28.06.1995 г. «Устав г. Москвы»). Красные линии проектом межевания не корректируются.</li> <li>3. Разработчику рассмотреть возможность включения парковочной зоны в территорию жилых домов ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5, ул. Таллинская, д. 32, корп. 3.</li> <li>4. Детские, спортивные площадки, находящиеся в парковой зоне, не входят в границу разработки проекта межевания квартала.</li> <li>5. Исключение территории вдоль участка школы и участка, примыкающего к территории ЦТП, приведет к уменьшению участков жилых домов по ул. Твардовского, 18, корп. 2, корп. 5.</li> <li>6. Разработчику по возможности учесть.</li> <li>7. Народный парк «70 лет битвы под Москвой» не входит в границу разработки проекта межевания. Проектом межевания не корректируются границы природного комплекса.</li> </ol>
Категорически против проекта. Проект отклонить.	27	Принять к сведению.
Против проекта категорически. Против расширения ширины проезда 5433 до 40 м и устройства подземного перехода. Против произведения межевания до отмены красных линий по проезду 5433. Против строительства дороги.	21	Отметить, что красные линии в проекте межевания территории квартала нанесены в соответствии с установленными линиями градостроительного регулирования. В соответствии с постановлениями Правительства Москвы от 24.06.2008 № 532-ПП; от 28.04.2009 № 363ПП Департамент земельных ресурсов города Москвы совместно с Москомархитектурой резервировали земли в городе Москве в пределах территорий (зон) планируемого размещения объектов улично-дорожной сети (УДС) города Москвы на основании красных линий, определяющих планируемое прохождение трасс, размещение эстакад, мостов, тоннелей и иных транспортных сооружений. Территория межевания ограничена красными линиями, и объекты, выходящие за эти границы, в проекте межевания не рассматривались.
<p>В организации публичных слушаний и выполнении проекта имеется ряд грубых нарушений. Так, в 19.00 9.02.2015 г. в помещении экспозиции не было ни консультанта, ни экземпляра проекта межевания для ознакомления. Чертежи выполнены так, что номера домов не читаются ни при каком увеличении. Далее, в проекте представлены данные, свидетельствующие о том, что площадь большинства земельных участков многоквартирных домов, установленная проектом, ниже нормативной, а общая их площадь - 5,791 га - значительно меньше минимальной нормативно необходимой площади - 7,396 га. В то же время большее число детских и спортивных площадок, автостоянок, автопарковок и ряд озелененных территорий, проходов и проездов общей площадью 2,988 га отнесены проектом к территориям общего пользования, что противоречит законодательству (ч. 1, ст. 36 Жилищного кодекса РФ, п. 5.5 раздела 5 МГСН 1.01-99, п. 2.3 СанПиН 2.1.2.2645-10, подпункты е) и ж) п. 1 Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.06 № 491). За счет перевода этих участков в ЗУ МКД, возможно, на правах совместного использования жителями одного или нескольких соседних МКД, можно было бы привести площади ЗУ МКД в соответствие с нормативно необходимыми (что я и предлагаю сделать).</p> <p>Следует отметить, что внутриквартальные проходы и проезды могут приобрести статус территорий общего пользования только на основании включения их в перечень, утвержденный законом г. Москвы.</p> <p>Постановка на кадастровый учет ЗУ МКД с площадью меньше нормативно необходимой противоречит Федеральному закону от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», ст. 27, ч. 3, п. 2.</p> <p>Среди исходных документов в проекте межевания отсутствуют первичные правоустанавливающие документы, что противоречит ряду нормативных актов, в том числе «Инструкции о межевании земель», утвержденной Роскомземом 8.04.1996 г., в которой прописано: «Межевание земель включает... подготовительные работы по сбору и изучению правоустанавливающих, геодезических, картографических и других исходных документов» (раздел 2. Содержания межевания земель); «В процессе подготовительных работ осуществляются сбор и анализируются следующие исходные материалы: ...постановление районной, городской (поселковой) или сельской администрации о предоставлении гражданину или юридическому лицу земельного участка...» (раздел 5. Подготовительные работы).</p> <p>Переходя к конкретным ситуациям разграничения квартала, считаю необходимым присоединить участок проезда к северу от дома Таллинской, д. 32, корп. 3, установленный проектом как территория общего пользования, к ЗУ МКД Таллинская, д. 32, корп. 3. При строительстве дома в 2003 году этот проезд входил в проект благоустройства придомовой территории. По требованиям жителей домов № 18, корп. 2, 4, 5, по ул. Твардовского и писем префектуры и управы было принято решение о строительстве выезда из дома на ул. Таллинскую, а не к дому № 18, корп. 5. Проект и строительство нового выезда выполнен на средства жителей дома 32, корп. 3, по ул. Таллинской. Фактическое использование этого проезда - только для нужд жильцов дома по ул. Таллинской, 32, корп. 3. Против наличия сквозного проезда как территории общего пользования возражают жильцы домов по ул. Твардовского, 18, корп. 2, 4 и 5, собравшие уже около 1000 подписей. Делать этот проезд сквозным нет необходимости, так как доступ к их домам, включая машины «скорой помощи» или пожарные, осуществляется с ул. Твардовского, а для прохода с колясками имеются пандусы.</p> <p>К существенным недостаткам проекта, которые необходимо устранить, относятся следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- из дворовых территорий домов ул. Твардовского, 18, корп. 2, 4, 5; ул. Таллинская, д. 32, корп. 3, исключены автопарковки, используемые на сегодняшний момент жителями указанных домов;</li> <li>- нарушены нормативы доступности (или наличия) детских, спортивных площадок в границах дворовых территорий по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5.</li> </ul> <p>Следует поддержать возражения жителей домов ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, 4, 5, и Таллинской, 32, корп. 3, против включения в дворовую территорию дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, участка вдоль школьного забора как непригодного для использования в связи с большим углом наклона поверхности и проходящими под ним коммуникациями, а также против включения в дворовую территорию дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 5, территории вокруг ЦТП, по аналогичным причинам. В то время как удобные для пользования земли вопреки законодательству исключены из придомовых участков и передаются в собственность города как территория общего пользования.</p> <p>Земельный участок по адресу: ул. Твардовского, д. 18, корп. 1, с истекшим сроком аренды, следует присоединить к дворовой территории дома по ул. Твардовского, д. 18, корп. 2.</p> <p>Учитывая, что часть территории народного парка «70 лет битвы под Москвой» входит в состав межуемой территории, необходимо расширить территорию ПК-89 СЗАО до границ парка так, чтобы народный парк целиком входил в границу ПК-89.</p> <p>В связи с вышеизложенным обращаюсь к вам с просьбой отклонить представленный проект в целом, разработать новый проект, учитывающий приведенные выше предложения и замечания, создав для этой цели рабочую (согласительную) комиссию, с включением в нее в обязательном порядке заинтересованных представителей домов, с последующим вынесением нового проекта на публичные слушания. Заседание ГЭК СЗАО провести с участием всех желающих присутствовать муниципальных депутатов и представителей домов.</p>	1	<p>Проект межевания выполняется на основе множества факторов, таких как оформление земельно-правовых отношений, существующие планировочные условия (проезды, рельеф, ограждения, подпорные стенки, элементы благоустройства и пр.) и градостроительные ограничения (красные линии, тхозоны, охранные зоны, природный комплекс и пр.), нормативные размеры участков жилых и нежилых строений. Следует также учитывать, что установление отдельных участков для каждого жилого дома жилой группы нередко входит в противоречие с изначальной планировочной структурой квартала, предусматривающей наличие общих внутриквартальных территорий.</p> <p>Полное соответствие всех участков нормативному размеру достигается только при изначально заложенном соответствии при проектировании жилой группы с выделением самостоятельного участка для каждого дома. В связи с этим по совокупности всех факторов градостроительная ситуация в ряде случаев допускает отличие размеров участков жилых домов от нормативных.</p> <p>Проект межевания является планировочным документом, в компетенцию которого входит резервирование территорий общего пользования.</p> <p>Сбор исходных данных документов диктуется государственным заказчиком.</p> <p>См. п. 1.</p> <p>Разработчикам учесть изменения границ земельно-правовых отношений по адресу: ул. Таллинская, 32, корп. 3, включив в границу жилой территории проезд вдоль существующей ограды.</p>
<p>Поддерживаю, что публичные слушания организованы плохо, наши 18-е дома скользящие, выставка должна быть ближе к жителям, давайте сделаем дубликат и разместим в ЕИРЦ, в СМИ было размещено, но так сложилось. Когда я была на экспозиции, по пн и чт должны быть разработчики, он был один-единственный раз. На Таллинской, 32, Твардовского, 18, там есть парковки, у Твардовки, 18, треугольник, квадрат, где сгоревшее кафе «Попугай», вы боретесь за парковку, нет детской площадки, нужно иметь парковки. Все земли, которые были бы полезны, все отнесены в общее пользование. Территория вдоль школы нам не нужна, нам надо вот этот проект межевания, надо выслушать мнение жителей, вопрос к разработчикам, с кем из жителей, председателей ТСЖ, ЖСК вы согласовывали, чтобы вынести его на собрание. Несколько домов страдают от этого проекта. Жители 18-5 поднимали вопрос о сквозном проезде с Таллинской в Твардовского. Я - как председатель ТСЖ, на момент строительства нашего дома была схема благоустройства, там входила эта улица в нашей дворовой территории, это было согласовано по результатам строительства нашего дома, к подъездам которого выходили 2 выезда, мы обратились с требованием остановить беспредел, чтобы наши жители не выезжали на узкие подъезды к подъездам, было принято решение с ГИБДД указать застройщику на недопустимость выезда к 18-5 в узкий их проезд, письмо застройщика от собственников нашего дома, должен быть построен отдельный выезд для благоустройства территории, с чего этот кусок относится к московской территории. Ко мне никто не обратился, я, когда узнала об этой проблеме, что житель Катюкова, 22, написал на портал, что ему нужен сквозной проезд, я не подключала жителей нашего дома, и вы, соседи, дважды собирались и подписали документы, что против этого проезда, эта наша территория, ваше мнение, я передала в управу, в ГУ ИС, но проект оказался проектом, в тот момент, когда проектировщики... на момент строительства нам был выделен кусок территории с дорогой, было дано разрешение, что этот кусок включить в нашу территорию, вышла техническая ошибка, на карте появился кусок, который не включает нашу подъездную территорию, в актуализации надо было исправить ошибки, мы категорически против этого проекта, мы хотели бы устранить эту техническую ошибку и сделать все по документам, это выгодно и нам, и 18-5, на сегодняшний момент получается, что, несмотря на этот проект, все ниже дома хотят изменения территории под их дома, проект нужно отменить и заново нарисовать с нашими требованиями. Вышло постановление Правительства Москвы, что Москва должна изыскивать возможность нахождения территории под платные стоянки, мы не хотим, чтобы наши парковки стали платными стоянками. В 2013 вышло постановление, что можно делать шлагбаумы, в 18-4 нужен шлагбаум, вы около Москвы-реки, и летом все у вас стоят, можно ли ставить шлагбаум на московской территории или на территории?</p>	1	См. п. 1. Разработчикам учесть изменения границ земельно-правовых отношений по адресу: ул. Таллинская, д. 32, корп. 3, включив в границу жилой территории проезд вдоль существующей ограды.
<p>Выписка из протокола МС ВМО Строгино в городе Москве № 02 от 24.02.2015 г.: предложение депутата Шершаковой Т.А.: поддержать проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, Таллинской улицей, проездом 5433 (район Строгино, СЗАО), с учетом замечаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лестницу - спуск от домов 30, 32 по ул. Таллинской к домам 18 по ул. Твардовского - полностью выделить в площадь территории общего пользования;</li> <li>- отметить, что участок по адресу: ул. Твардовского, 18, в соответствии с пожеланиями жителей, сформирован для благоустройства территории общего пользования;</li> <li>- отметить, что детская площадка для жителей домов 18 по ул. Твардовского существует на территории ООПТ ПИП «Москворецкий».</li> </ul> <p>Предложение принято.</p>	1	Рекомендовать разработчикам учесть.

**Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)»:**

- 1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) отклонить «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Твардовского, улицей Таллинской, проездом № 5433 (район Строгино, СЗАО)» и вернуть на корректировку:
  - границ участка жилого дома по адресу: ул. Твардовского, д. 18, корп. 2, исключив участок вдоль школьного забора как непригодного для этих целей, имеющего большой угол наклона и проходящие под ним коммуникации;
  - границ участка жилого дома по адресу: ул. Твардовского, д. 18, корп. 5, исключив территорию вокруг ЦТП, с переводом в территорию общего пользования;

- включить в состав участков домов по адресам: ул. Твардовского, 18, корп. 2, 4, 5, ул. Таллинская, д. 32, корп. 3, автопарковки, используемые на сегодняшний момент жителями указанных домов;
- включить в дворовую территорию жилого дома по адресу: ул. Твардовского, д. 18, корп. 2 (участок № 12) часть территории общего пользования (участок № 18);
- уточнить границы ранее учтенного земельного участка № 7 (у дома по ул. Таллинская, д. 32, корп. 3);
- инициирования проведения в установленном порядке корректировки красных линий при актуализации Генерального плана города Москвы;
- 3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие замечания и предложения участников публичных слушаний.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru))**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы В.В. Говердовский (оригинал документа подписан 25.03.2015 (подпись, печать)**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 9/15ПС о результатах публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)»

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

**Территория разработки** проекта межевания расположена в районе Южное Тушино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена улицами Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса. Площадь территории в границах разработки составляет 11,909 га.

**Сроки разработки проекта:** 2014 год.

**Организация-заказчик:** Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20, тел.: (495)959-18-88, факс: (495)959-19-82, [dgi@mos.ru](mailto:dgi@mos.ru).

**Организация-разработчик:** ООО «Архитектурное бюро «Моденс», 107031, г. Москва, ул. Щепкина, д. 10, тел.: 8(495)234-70-10, [www.modens.ru](http://www.modens.ru); (ГУП «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, 123056, Москва, ул. 2-я Брестская, д. 5, стр. 1, 1а, тел.: (499)251-81-87, [info@mosproject2.ru](mailto:info@mosproject2.ru)).

**Сроки проведения публичных слушаний:** оповещение – 2 февраля 2015 г., экспозиция – с 9 по 17 февраля 2015 г., собрание участников – 24 февраля 2015 года.

**Формы оповещения о публичных слушаниях:** информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 03/231 от 2 февраля 2015 г.,

размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru), управы района Южное Тушино: <http://tushino-juzhnoe.mos.ru>, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Южное Тушино, органов местного самоуправления муниципального округа Южное Тушино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено почтовыми отправлениями правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Ярославской О.В., депутатам Совета депутатов муниципального округа Южное Тушино в городе Москве.

**Сведения о проведении экспозиции:** экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)» проведена с 9 по 17 февраля 2015 г. по адресу: ул. Свободы, д. 42 (здание управы района Южное Тушино). Часы работы экспозиции: будние дни - с 12.00 до 20.00, выходные - с 10.00 до 15.00.

Экспозицию посетили 4 участника публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесли 4 предложения и замечания по обсуждаемому проекту.

**Сведения о проведении собрания:** собрание участников публичных слушаний проведено 24 февраля 2015 г. в 19.00 по адресу ул. Аэродромная, д. 9 (в помещении ГБОУ СОШ № 2097). Начало собрания – 19.00.

В собрании участников публичных слушаний приняла участие 43 участника публичных слушаний, в том числе: жителей района Южное Тушино – 33 человека, имеющих место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 8 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 2 человека.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесено 18 предложений и замечаний участников публичных слушаний, являющихся жителями района – 16 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 1 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального

строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, – 0 человек, депутатов муниципального округа, на территории которого проводятся публичные слушания, – 1 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 14 замечаний и предложений. Принял участие в публичных слушаниях по данному проекту 61 участник публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** протокол публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)» утвержден председателем Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы Говердовским В.В. (протокол от 25.03.2015 № 9/15ПС).

Учитывая повторяемость замечаний и предложений участников публичных слушаний, считать целесообразным и возможным отразить в выводах комиссии замечания и предложения участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту в кратком изложении по сути обращения:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы комиссии
Поддерживаю проект и не возражаю.	3	Принять к сведению.
Возражаю против ликвидации стоянки (зем. уч. 36), оставить в том статусе, в каком она сейчас существует. Очень мало парковочных мест. Прошу оставить стоянку без изменений границ. На правлении ЖСК Тушино-1 рассмотрены результаты слушаний, и категорически против перевода участка 36 в земли общего пользования. Правление считает, что стоянка должна существовать как объект социальной значимости.	31	Рекомендовать разработчику рассмотреть
1. Здание Министерства внутренних дел. По нашим данным там находится общежитие МВД, от которого возможно МВД откажется в ближайшее время. Оно огорожено забором, который надо снести, и для обеспечения безопасности предлагаю передать участок в земли общего пользования и организовать парковочные карманы для жителей. Если считаете предложение конструктивным, прошу внести данные замечания на бланки для внесения в протокол собрания. 2. Мы как орган местной власти не заинтересованы сталкивать людей лбами. Что мы предлагаем. Если на этой парковке у дома 20, корп. 1, по пр. Донелайтиса действительно стоят жители ближайших домов, проведем общее собрание и поставим шлагбаум на две дворовые территории, и никто кроме вас не будет парковаться у ваших домов. Необходимо внести изменения в проект и перевести стоянку в земли общего пользования.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть.
Решение Совета депутатов от 10.02.2015 № 15: 1. Принять к сведению «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса» с учетом предложений жителей, высказанных при проведении публичных слушаний. 2. В связи с обращениями жителей, рассмотреть возможность внести следующие изменения: - земельный участок, площадью 0,088 га, расположенный по адресу: Походный пр., вл. 19-21, используемый как автостоянка, перевести в территорию общего пользования, в связи с окончанием срока действия договора краткосрочной аренды земли; - уменьшить земельный участок, площадью 0,352 га, расположенный по адресу: Походный пр., вл. 9-15, пр. Донелайтиса, вл. 12-14, являющийся территорией общего пользования, с целью увеличения земельного участка, выделенного жилому дому по адресу: Походный пр., д. 9, корп. 1, и Походный проезд, д. 11.	1	Рекомендовать разработчику рассмотреть

**Выводы и рекомендации комиссии по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)»:**

- 1) считать публичные слушания по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)» состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством;
- 2) поддержать «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Фабрициуса, Походным проездом, проездом Донелайтиса (район Южное Тушино, СЗАО)» при условии:
  - сохранения статуса действующей автостоянки, участок № 36;

- перевести земельный участок № 28 из земель общего пользования в придомовые территории двух жилых домов по адресам: Походный пр., д. 9, корп. 1, и д. 11;
- 3) рекомендовать разработчику рассмотреть поступившие в ходе проведения публичных слушаний предложения и замечания.

**Члены комиссии (оригинал документа подписан и размещен на официальном сайте префектуры СЗАО: [www.szao.mos.ru](http://www.szao.mos.ru))**

## ОПОВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

**На публичные слушания представляется «Проект межевания территории квартала, ограниченного улицей Расплетина, улицей Берзарина, границей промышленной зоны «Октябрьское поле», проездом внутреннего пользования».**

Информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по адресу: ул. Расплетина, д. 9 (в помещении управы района Щукино).

Экспозиция открыта с 6 по 13 апреля 2015 г. Часы работы экспозиции: в рабочие дни - с 12.00 до 20.00; в субботу и воскресенье - с 10.00 до 15.00. На выставке проводятся консультации по теме публичных слушаний.

Собрание участников публичных слушаний состоится 20 апреля 2015 г. в 19.00 по адресу: ул. Берзарина, д. 24 (в здании ГБОУ СОШ № 2077).

Время начала регистрации участников – 18.00. В период проведения публичных слушаний участники публичных слушаний имеют право представить свои

предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством:

- записи предложений и замечаний в период работы экспозиции;
- выступления на собрании участников публичных слушаний;
- внесения записи в книгу (журнал) регистрации участников в собрании участников публичных слушаний;
- подачи в ходе собрания письменных предложений и замечаний;
- направления в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний в комиссию.

Номера контактных справочных телефонов Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы: (499)194-36-51; (495)490-25-55; (495)491-13-77; (495)777-28-08.

Почтовый адрес Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы: 125362, Москва, ул. Свободы, д. 13/2.

Электронный адрес Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при

Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы: [ZaytsevaOVA@mos.ru](mailto:ZaytsevaOVA@mos.ru); [gradkomszao@mos.ru](mailto:gradkomszao@mos.ru).

Информационные материалы по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного улицей Расплетина, улицей Берзарина, границей промышленной зоны «Октябрьское поле», проездом внутреннего пользования» размещены на официальном сайте комиссии: [szao.mos.ru](http://szao.mos.ru), [schukino.mos.ru](http://schukino.mos.ru).

**Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Западном административном округе города Москвы**

**Газета «Москва. Северо-Запад»**

№ 11/239 30.03.2015

Учредитель: префектура Северо-Западного административного округа города Москвы, 123362, г. Москва, ул. Свободы, д. 13/2.  
 Редакция: ООО «Творческий информационно-издательский центр», 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр. 3.  
 Тел.: 8(499)197-88-12, 8(499)192-55-25. E-mail: [info@tiic.ru](mailto:info@tiic.ru).

Переписка возможна только по письменному согласованию с редакцией. При переписке ссылка на газету «Москва. Северо-Запад» обязательна. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50-735 от 29 июля 2010 г. Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.

**Главный редактор – Т.Б. Шорина.**  
**Заместитель главного редактора – С.И. Никанова.**

Отпечатано в ООО «ВМГ-Принт»: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Подписано в печать 27.03.2015. Время подписания по графику – в 17.00, фактически – в 17.00. Заказ № Распространяется бесплатно. Тираж: 300 000 экземпляров. Тираж сертифицирован Национальной тиражной службой. По всем вопросам качества доставки газеты обращаться по тел.: 8(499)197-88-12. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов, а также надлежащее исполнение рекламодателями своих обязательств.

